



9

Delegationsbeslut

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisade delegationsbeslut.

Handlingar

Ordförandebeslut i bygglovsärenden 2020-06-30

Bygglov 2020-06-01 – 2020-08-11

Bostadsanpassningsbidrag 2020-04-29 – 2020-05-26

Adressärenden 2020-06-01 - 2020-08-11

Lokala trafikföreskrifter 2020-05-01 – 2020-07-01

Schaktärenden 2020-04-01 – 2020-04-30, 2020-05-01 – 2020-05-31,
2020-06-01 – 2020-06-30 och 2020-07-01 – 2020-07-31

Trafikanordning 2020-04-01 – 2020-04-30, 2020-05-01 – 2020-05-31,
2020-06-01 – 2020-06-30 och 2020-07-01 – 2020-07-31

Fordonsärenden 2020-04-01 – 2020-04-30, 2020-05-01 – 2020-05-31,
2020-06-01 – 2020-06-30 och 2020-07-01 – 2020-07-31

Markupplåtelser 2020-04-01 – 2020-04-30, 2020-05-01 – 2020-05-31,
2020-06-01 – 2020-06-30 och 2020-07-01 – 2020-07-31

Yttrande över remiss angående ansökan om undersökningstillstånd enligt
minerallagen (1991:45) för området Tullinge nr 2 i Botkyrka kommun,
Stockholms län, 2020-06-01

2020-08-14

Remissvar på Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om plan-
beskrivning, 2020-06-30

Semesterersättare sommaren 2020, 2020-06-24



2020-06-30

Minnesanteckningar ordförandeberedning

Dag och tid 2020-06-30

Plats via Teams

Närvarande Gabriel Melki (S), ordförande

Olov Lindquist, sekreterare

1. Bakgrund

På samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-06-09 (§ 166) beslutade nämnden att man tagit del av den information som då delgavs och som innebar att ordföranden skulle behöva fatta beslut i s.k. brådskande ärenden, (se bifogad bilaga 1).

2. Föredragning av ärenden

Samhällsbyggnadsförvaltningens bygglovenhet har tagit fram en lista över ärenden där förvaltningen önskar att beslut fattas av ordföranden i brådskande ärenden med anledning av den s.k. tioveckorsregeln. Listan framgår i enlighet med bilaga 2.

3. Inkomna synpunkter

Tullingepartiet (Christian Wagner) har inkommit med synpunkter på ärendet Tegskiftet 55. Partiet anser bl.a. att ärendet inte är ett bygglovsärende och därmed inte omfattas av 10-veckorsvillkoret yrkar Ärendet bör därför enligt deras mening utgå.

Moderaterna (Jesper Andersson) har inkommit med synpunkter på ärendet Odalså kern 14. Synpunkten går bl.a. ut på att eftersom vissa av grannfastigheterna fått sina bygglov beviljade, så bör en likabehandling eftersträvas och således bör även Odalå kern 14 beviljas bygglov.

4. Ordförandebeslut

Med anledning av ovanstående synpunkter har ordföranden inhämtat synpunkter från förvaltningens bygglovsenhet. Efter det har ordföranden beslutat enligt följande.

Tegskiftet 55

Eftersom detta är ett ärende som har pågått under en längre period är det önskvärt med ett beslut. Fastighetsägaren har tagit tillbaka bygglovs-ansökningarna på grund av att han har utfört rättelse eller åtgärden är preskriberad. Ordföranden beslutar därför i enlighet med förvaltningens förslag till beslut och avslag på förslaget att ärendet utgår.

GA

Odalåkern 14

Ordföranden vill pröva möjligheten om att sökande ska söka Attefall och eventuellt bygglov för kvarvarande delar i hans förslag till byggnation. Mot bakgrund av det återremitteras ärendet till förvaltningen för att upplysa/uppmäna sökande om att söka Attefall och eventuellt bygglov för kvarvarande del av det som de vill bygga.

Övriga ärenden

I övriga ärenden, (se bilaga 2), beslutar ordföranden i enlighet med förvaltningens förslag till beslut.

5. Undertecknande av delegationsbeslut

Ordföranden undertecknar delegationsbeslut för elva stycken ärenden i enlighet med bifogad bilaga 3.

Vid anteckningarna


Olov Lindquist

Justeras


Gabriel Melki

**§ 166****Information om ärendehandläggning för bygglov under sommaren (sbf/2020:156)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att nämnden tagit del av informationen.

Sammanfattning

Den 1 januari 2019 kom nya regler gällande handläggningstider av bygglov, förhandsbesked och anmälningsärenden. De nya reglerna innebär att kommunernas byggnadsnämnder ska ta beslut senast tio, respektive fyra, veckor efter att ett ärende har kommit in till nämnden och är komplett. Om denna tid överskrids så reduceras avgiften avseende den del som gäller för bygglovsprövning med 20 procent för varje vecka som nämnden inte har tagit beslut i ärendet.

Samhällsbyggnadsnämndens sista sammanträde innan sommarsemestern är den 9 juni. Nästa nu inplanerade nämndmöte därefter är den 25 augusti. Det finns därför stor risk för att flera ärenden inte hinns med i enlighet med den "tioveckorsregel" som beskrivs här ovan. Förvaltningen föreslår därför att vissa ärenden beslutas av ordföranden i enlighet med den delegation som samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2019-05-07 § 157 i brådskande ärenden. Där beslutades att enligt 6 kap 39 § i kommunallagen (2017:725) uppdra till ordföranden att på nämndens vägnar besluta i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas.

För att fler ska få information om de ärenden som behöver handläggas som brådskande ärenden föreslås att bygglovsberedningen blir informerade och att de även har chansen att påverka inriktningen på besluten. Därför föreslås följande process.

1. Samhällsbyggnadsförvaltningens bygglovsenhet lämnar ifrån sig färdiga tjänsteskrivelser till nämndsekreteraren för utskick till bygglovberedningen **senast den 17 juni**.
2. Bygglovberedningen får ca 1 vecka på sig att inkomma med eventuella yttranden till nämndordföranden, **senaste svarsdag den 26 juni**.
3. **Senast den 30 juni** skriver nämndordföranden under ordförandebesluten.

2020-06-09

Dnr sbf/2020:156

Ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen informerar nämnden om den process som gäller under sommaren för att hantera bygglovsärenden som annars riskerar att falla för den s.k. tioveckorsregeln.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-06-02, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Annelie Fager

Sommarlistan

SBN 2020-000327 ODALÅKERN 14 (TOMTBERGAVÄGEN 141) bygglov

SBN 2020-000034 ENSKIFTET 67 (ENSKIFTESVÄGEN 1) tillsyn

SBN 2020-000260 ENSKIFTET 67 (ENSKIFTESVÄGEN 1) bygglov i efterhand

SBN 2020-000411 Malmbro Gård 1:5 Strandskyddsdispens för trädfällning och nybyggnad av staket

SBN 2020-000345 Åkermarken 2 Bygglov i efterhand för mur

SBN 2017-000249 Tegskiftet 55 Tillsyn, startbesked saknas för tillbyggnader av enbostadshus

SBN 2020-000434 NÄS 1:76 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnader

SBN 2020-000419 Tumba 8:284 Bygglov för nybyggnad av lokal, kontorshus

SBN 2020-000425 Fullblodet 33 Bygglov för tillbyggnader av komplementbyggnader

SBN 2020-000231 LILJAN 11 Bygglov för mur i efterhand

SBN 2015-000221 Diabasen 14 omprövningsbeslut



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:	
Ärendetyp	Diarienummer
Ordförandebeslut	SBN 2020-000327
Beskrivning av ärendet	Handläggare Jimmy Sandberg
Föreligger tjänsteskrivelse för Odalåtern 14, daterad 2020-05-19.	
Ordföranden beslutar att ärendet ska återremitteras till förvaltningen för att upplysa/uppmana sökande om att söka Attefall och eventuellt bygglov för kvarvarande del av det som de vill bygga. Motivering: Bygglövsberedningens ledamöter och ersättare har tagit del av förvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-05-19. Utifrån den framkommer bl.a. att förvaltningen föreslår bifall till fasadändringar, m.m., men avslag på tillbyggnaden på 24,5 kvm då den strider mot gällande detaljplan. Jag vill möjliggöra för medborgare att kunna utveckla sitt boende, men att det bör ske i relation till de riktlinjer och regler som gäller i dag. En sådan möjlighet är att använda Attefallsreglerna. Min bedömning är att den möjligheten inte prövats tillräckligt eftersom den skulle kunna möjliggöra den tänkta tillbyggnaden. Samtidigt får medborgaren fundera om denne vill ansöka om bygglov för kvarvarande delar i den tänkta byggnationen. Med anledning av det ovan anförda tas inte någon ställning i ärendet, utan ärendet återremitteras till förvaltningen för en fortsatt dialog med medborgaren för att pröva om andra möjligheter föreligger.	
Underskrifter	
 Gabriel Melki	2020-06-30



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		
Ärendetyp	Diarienummer	Handläggare
Ordförandebeslut	SBN 2020-000034	Jimmy Sandberg
Beskrivning av ärendet		
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Enskiftet 67 (tillsynsärende), daterad 2020-06-03.		
Underskrifter		
 2020-06-30		
Gabriel Melki		



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:	
Ärendetyp	Diarienummer
Ordförandebeslut	SBN 2020-000260
Beskrivning av ärendet	Handläggare Jimmy Sandberg
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Enskiftet 67 (bygglovsärende), daterad 2020-05-25.	
Underskrifter	
 2020-06-30	
Gabriel Melki	



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		
Ärendetyp	Diarienummer	Handläggare
Ordförandebeslut	SBN 2020-000411	Katarina Balog
Beskrivning av ärendet		
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Malmbro Gård 1:5, daterad 2020-06-15.		
Underskrifter		
	2020-06-30	
Gabriel Melki		



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		
Arendetyp	Diarienummer	Handläggare
Ordförandebeslut	SBN 2020-000345	Katarina Balog
Beskrivning av ärendet		
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Åkermarken 2, daterad 2020-06-15.		
Underskrifter		
	2020-06-30	
Gabriel Melki		



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		
Ärendetyp	Diarienummer	Handläggare
Ordförandebeslut	SBN 2017-000249	Olov Östblom / Katarina Balog
Beskrivning av ärendet		
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Tegskiftet 55, daterad 2020-06-15.		
Underskrifter		
 Gabriel Melki	2020-06-30	



Anmälان av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:	
Ärendetyp	Diarienummer
Ordförandebeslut	SBN 2020-000434
Beskrivning av ärendet	Handläggare
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för Näs 1:76, daterad 2020-06-15.	Katarina Balog
Underskrifter	
 Gabriel Melki	2020-06-30



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:	
Ärendetyp	Diarienummer
Ordförandebeslut	SBN 2020-000419
Beskrivning av ärendet	Handläggare Katarina Balog
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Tumba 8:284, daterad 2020-06-15.	
Underskrifter	
 Gabriel Melki	2020-06-30



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		
Ärendetyp	Diarienummer	Handläggare
Ordförandebeslut	SBN 2020:425	Katarina Balog
Beskrivning av ärendet		
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Fullblodet 33, daterad 2020-06-15.		
Underskrifter		
 2020-06-30		
Gabriel Melki		



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		
Ärendetyp	Diarienummer	Handläggare
Ordförandebeslut	SBN 2020-000231	Olov Östblom
Beskrivning av ärendet		
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Liljan 11, daterad 2020-05-12.		
Underskrifter		
 Gabriel Melki	2020-06-30	



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:			
Ärendetyp	Diarienummer	Handläggare	
Ordförandebeslut	SBN 2015-00221	Olov Östblom	
Beskrivning av ärendet			
Beslut i enlighet med tjänsteskrivelse för fastigheten Diabasen 14, daterad 2020-06-17.			
Underskrifter			
		2020-06-30	
Gabriel Melki			



2020-05-19

Dnr: SBN 2020-000327

Handläggare
Jimmy Sandberg

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: ODALÅKERN 14 (TOMTBERGAVÄGEN 141)
Ärende: **Bygglov för tillbyggnad och fasadändring (inglasning balkong) av enbostadshus**
Sökande: Munir Asmar
Ninawa Asmar

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov med startbesked för fasadändring (inglasning av balkong) av enbostadshus.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.

Bygglovavgiften för fasadändring (inglasning av balkong) av enbostadshus är 5 360 kronor.

För åtgärder med avslag tas avgift ut för den handläggningstid som har lagts ner i ärendet. Avgiften för planstridig tillbyggnad av enbostadshus utan tekniskt samråd är 15 276 kronor vilket ger en avgift vid avslag om 12 596 kronor. Kommuntaxan maximerar avgiften för avslagsbeslut om 15 000 kronor. Detta är dock ej aktuellt i ärendet då avgiften för avslag inte överskrider 15 000 kronor.

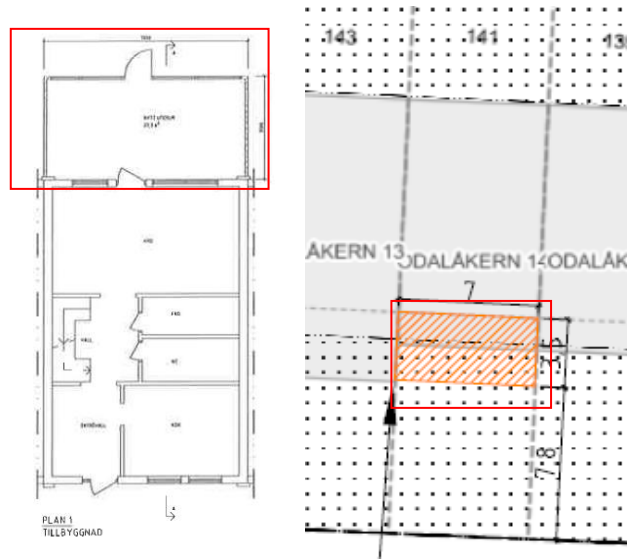
Total avgift 5 360 kronor + 12 569 kronor = 17 929 kronor

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Byggnadsarbetet får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat startbesked och byggnaden får inte tas i bruk förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat slutbesked.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.



Ansökan avser

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, inglasat uterum om 24,5 m² byggnadsarea och fasadändring (inglasning av balkong).

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med 88 m² byggnadsarea.

Fasader utförs med glas/trä och taket beläggs med plåt.

Bakgrund

19 oktober 1971 beviljade byggnadsnämnden i Botkyrka kommun uppförandet av 44 stycken radhus i två våningar med separata garagelängor, dnr 6297 § 446.

Bostadsområdet Odalåkern är bebyggd med radhusbebyggelse som uppfördes år 1972 då även detaljplanen vann laga kraft.

Aktuellt område som liknande områden i Botkyrka kommun har genomgått en förändring genom tillbyggnader i form av inglasade uterum, farstukvist, murar och förrådsbyggnader. De flesta balkonger är försedda med inglasning. Många av dessa saknar bygglov. Liknande aktuell tillbyggnad, både lovpliktiga och anmälspliktiga tillbyggnader har utförts i området.

Aktuell ansökan inkom 29 april 2020 till förvaltningen och föreläggande om komplettering och information om åtgärdens planstridighet skickades till sökande 30 april 2020. Samma dag informerades sökanden, via sitt ombud,

även per telefonsamtal om att åtgärden är planstridig och om möjligheten om tillbyggnad med Attefall-reglerna.

12 maj 2020 inkommer komplettering samt skrivelse från sökande till förvaltningen. Sökande önskar samhällsbyggnadsnämnden fattar beslut i ärendet på nuvarande handlingar.

Beslutsunderlag

Situationsplan	inkom 2020-05-12
Planritning	inkom 2020-05-12
Fasadritning	inkom 2020-05-12
Sektionritning	inkom 2020-05-12
Kontrollplan	inkom 2020-05-12

Planförhållande



För fastigheten gäller detaljplan 54-06-1, fastställd 1972-02-21.

Detaljplanen anger att fastigheterna får användas för bostadsändamål (radhus). Byggnad får uppföras i två våningar och inte uppföras till större höjd än 6,5 meter. Vind får inte inredas. Punktprickad mark får inte bebyggas. Prickmark begränsar byggrätten och även avstånd till tomtgräns i aktuell detaljplan.

Yttranden från sakägare

Berörda grannar på fastigheterna Odalåkern 1, 13, 15 och Hallunda 4:34 har beretts tillfälle att yttra sig. Odalåkern 15 har inget emot aktuell åtgärd. Resterande av berörda grannar har inte inkommit med något svar.

Gällande lag och bestämmelser

9 kap 30 § plan- och bygglagen anger att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildnings-lagen (1970:988), åtgärden inte strider mot detaljplanen, och åtgärden uppfyller lokalisering och utformningskrav enligt 2 kap 6 § och 8 kap 1§ plan- och bygglagen.

9 kap 31 b § trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Enligt 31 c § efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900).

Enligt 31 d § om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. Lag (2014:900).

Enligt 31 e § bygglov enligt 31 b eller 31 c § får inte ges om åtgärden kan antas medföra

1. betydande miljöpåverkan, eller
2. begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen. Lag (2014:900).

Bedömning

Förslaget, bygglov för fasadändring (inglasning av balkong) av enbostadshus regleras inte i detaljplan därmed följer detaljplanen.

Förslaget, bygglov för tillbyggnad av enbostadshus avviker från gällande detaljplan avseende att tillbyggnaden överskrider byggnadsarean, avstånd till tomtgräns och prickmark bebyggs (mark som inte får bebyggas).

En grundläggande förutsättning för att få bygglov inom ett detaljplanlagt område är att både fastigheten och byggnadsverket, där man vill utföra en åtgärd, stämmer överens med detaljplanen.

Bygglov får under vissa omständigheter ges för en åtgärd som avviker från detaljplanens bestämmelser eller områdesbestämmelser. Detsamma gäller om

fastigheten eller byggnadsverket där åtgärden ska ske avviker från dessa bestämmelser. För att avgöra om det är möjligt måste en samlad bedömning göras av alla avvikelser. Bestämmelserna om möjlighet att ge bygglov för åtgärder som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser är i huvudsak samlade i 9 kap 31 b § i plan- och bygglagen. Här framgår det att bygglov får ges för åtgärder som strider mot detaljplan eller områdesbestämmelser under förutsättning att avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte.

Vid bedömning om en åtgärd är en liten avvikelse skall inte enbart förhållandena på den aktuella fastigheten beaktas: ”Åtgärd som i och för sig är ”liten” på en fastighet kan leda till en oacceptabel miljöförändring om åtgärden upprepas på alla fastigheter inom ett helt grupphusområde.” (Prop 1989/90:37 sid 56). Mål 3538-05.

I förarbetena till PBL anges uttryckligen att avvikelser som får konsekvenser för ett större område bör belysas genom planändring och således normalt inte utgöra mindre avvikelser.

Enligt plan- och bygglagen är det möjligt att tillgodose vissa åtgärder som avviker från en plan men som är nödvändiga för att tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen utformades, förutsatt att behoven framstår som angelägna utifrån allmän synpunkt. Den avvikande byggnadsarean, avstånd till tomtgräns bedöms inte uppfylla denna kriteriet.

Regeringen betonade att avsikten inte är att göra det möjligt att bygga väsentligt mer på en viss plats, t.ex. för att det bedöms ekonomiskt fördelaktigt att öka exploateringsgraden. Om planen t.ex. anger att marken får bebyggas med ett visst antal våningar eller kvadratmeter, är det inte tänkt att bestämmelsen ska ge stöd för att mer allmänt kunna avvika från sådana begränsningar.

På den aktuella fastigheten begränsas byggrätten med punktprickad mark som markerar var byggnad kan/ ska placeras. På alla fastigheter inom planområdet finns liknande punktprickade områden med samma funktion för att skapa ett enhetligt område.

16,5 m² (67%) av planerade tillbyggnaden av inglasat uterum om 24,5 m² byggnadsarea ligger på punktprickad mark (mark som inte får bebyggas).

Byggnadsarean överskrider med 16,5 m² och då prickmark bebyggs placeras tillbyggnaden även närmare tomtgräns än vad detaljplaneutföraren tänkt vid upprättandet av detaljplanen och planering av området.

Dagens Attefallsregler medger att man får bygga utöver detaljplanens bestämmelser (placera på prickmark och även närmare än 4,5 meter till tomtgränsen om grannen medger det) med 15 m² bruttoarea. Beviljas överyta med bygglov kan fastighetsägaren även nyttja bygglovsbefriad tillbyggnad vilket resulterar att fastigheten kommer att bli över exploaterad gentemot vad som var tänkt när detaljplanen tagits fram. Sökande har blivit informerad om Attefall-regler.

Tillbyggnaden medför inte någon nödvändig funktion som inte redan finns på byggnaden.

Förvaltningen bedömer att aktuella avvikelser, inte kan ses som en liten avvikelse i enlighet med plan- och bygglagen kap 9 kap 31 b §.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för tillbyggnad av enbostadshus inte kan beviljas på fastigheten Odalåkern 14 (Tomtbergavägen 141)

Föreliggande förslag avseende bygglov för fasadändring (inglasning av balkong) av enbostadshus är godtagbart utformat och uppfyller kravet på god helhetsverkan. Förvaltningen bedömer att förslaget är lämplig för ändamålet, har god form-, färg- och materialverkan och tillgänglig för personer med nedsatt orientering- och rörelseförmåga. Förslaget uppfyller därmed kraven i 2 kap. 6 § PBL likväl som kraven i 8 kap. 1, 2 §§ PBL.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för fasadändring (inglasning av balkong) av enbostadshus kan beviljas på fastigheten Odalåkern 14 (Tomtbergavägen 141).

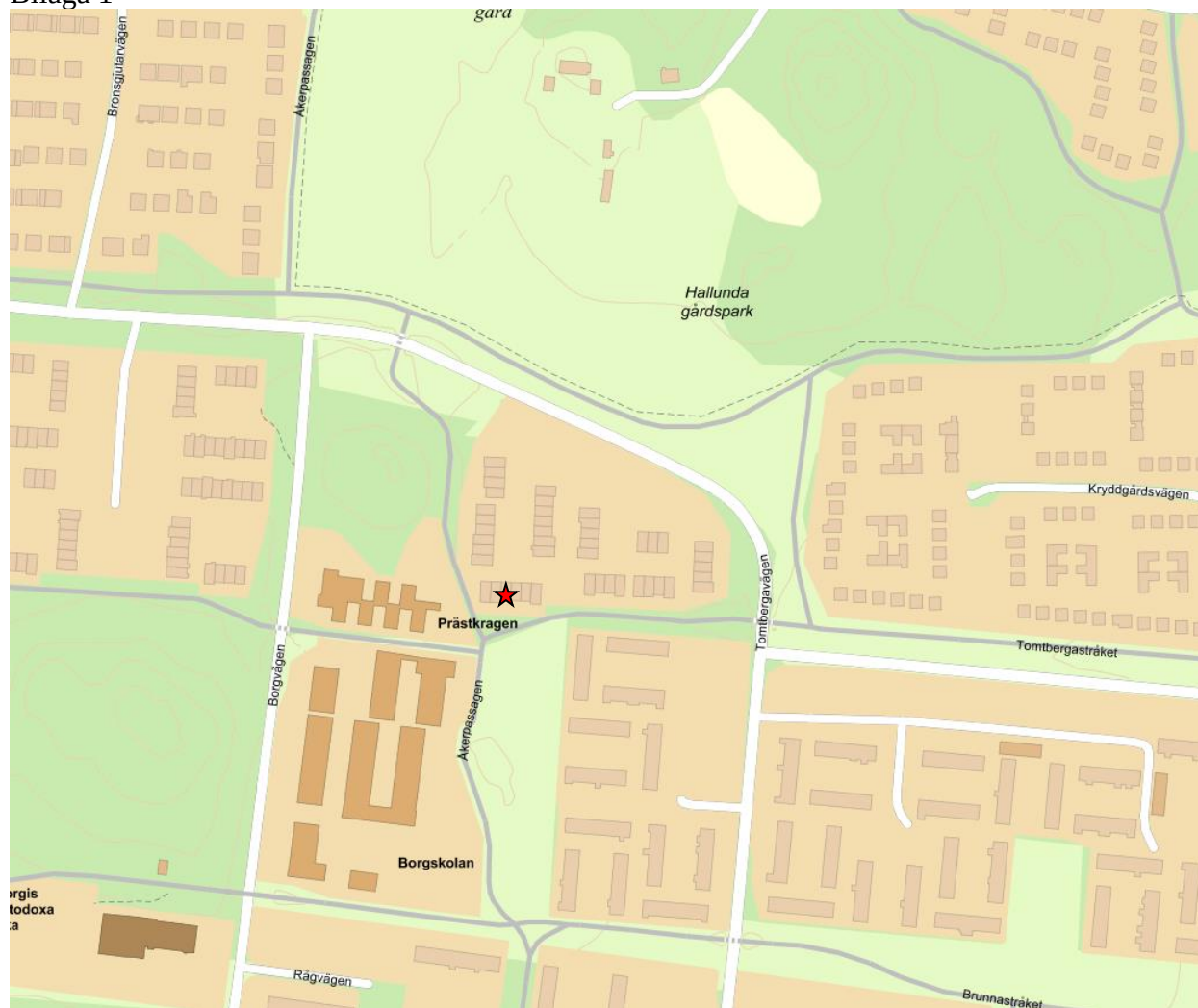
Annelie Fager
Bygglövschef

Jimmy Sandberg
Bygglövhandläggare

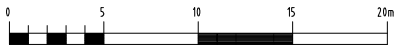
Bilagor:

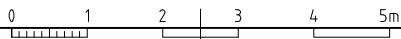
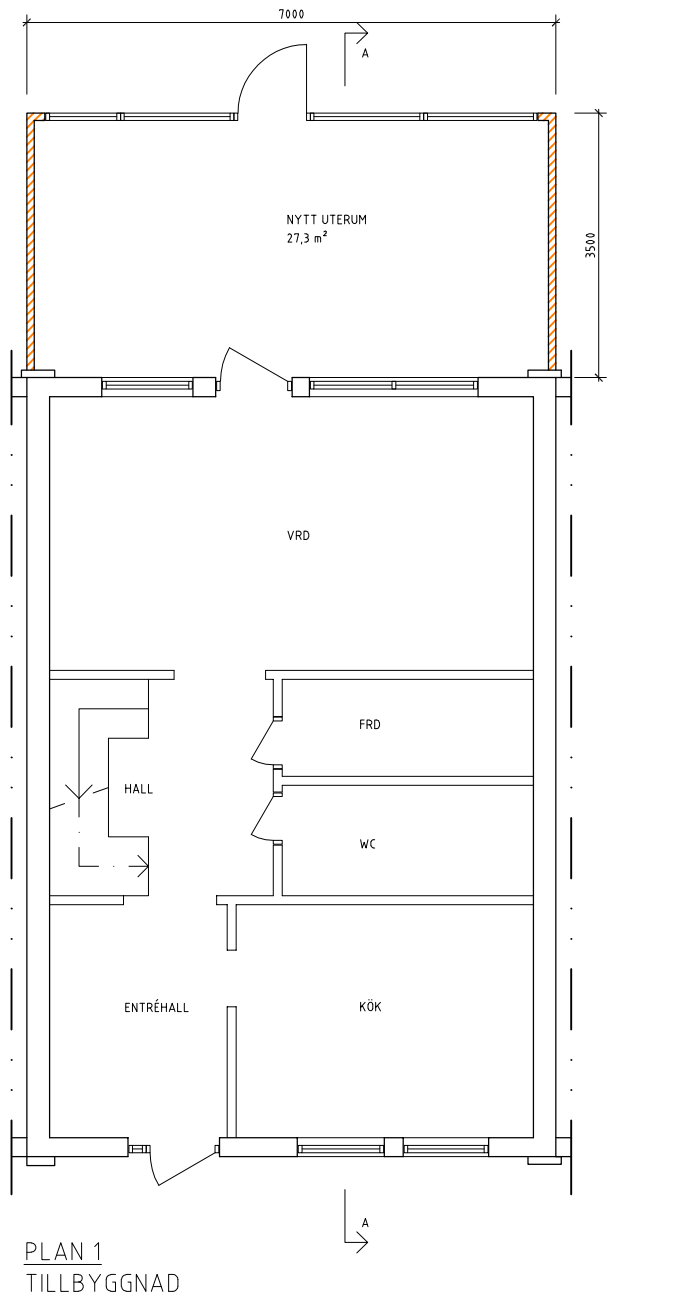
- 1 Översiktskarta
- 2 Situationsplan
- 3 Planritning
- 4 Fasadritning

Bilaga 1



SKALA 1:200 (A1) 1:400 (A3)	NUMBER A-01-1-001	BET
-----------------------------------	----------------------	-----





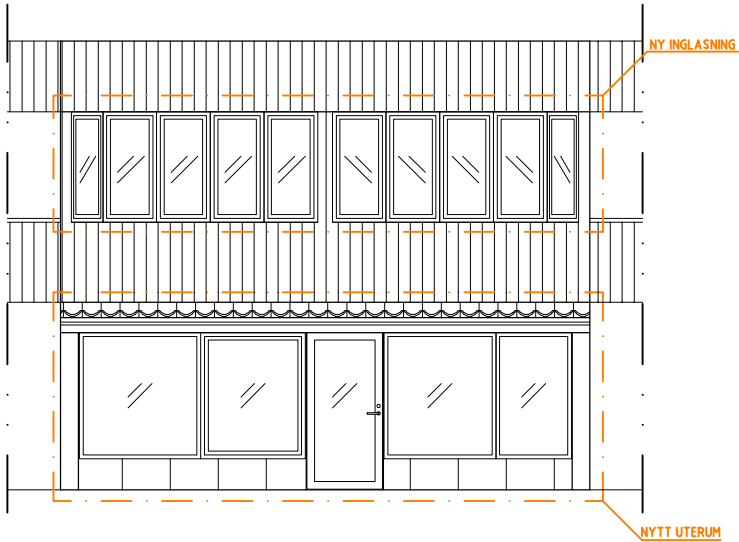
FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MM.

HÄNVISNINGAR

PLANER: A-40-1-100 - A-40-1-200
SEKTIONER: A-40-2-001
FASADER: A-40-3-001

BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN		
BYGGLOVSHANDLING						
UPPDRAG NR		RITAD/KONSTR AV	HANDLAGGARE			
DATUM		ANSVARIG				
2019-11-15						
ODALÅKERN 14						
TILLBYGGNAD						
PLAN 1						
SKALA		NUMMER		BET		
1:50 (A1)		A-40-1-100				
1:100 (A3)						



FASAD MOT SÖDER
TILLBYGGNAD

FÖRKLARINGAR

ALLA MÅTT I MM.

FÖRESKRIFTER

KULÖRER

TRÄPANEL MÅLAS I KULÖR LIKA BEFINTLIG
FÖNSTER I VITT LIKA BEFINTLIGA FÖNSTER
VÄGGBEKLÄDNAD AV KLINKER, SVART
TAKBELÄGGNING AV PROFILERAD PLÅT, SVART

HÄNVISNINGAR

PLANER: A-40-1-100 - A-40-1-200
SEKTIONER: A-40-2-001
FASADER: A-40-3-001

A		Ändrat till korr. fasadriktning	2020-05-11	
BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN
BYGGLOVSHANDLING				
UPPDRAG NR		RITAD/KONSTR AV	HANDLÄGGARE	
DATUM		ANSVARIG		
2019-11-15				
ODALÅKERN 14				
TILLBYGGNAD				
FASAD MOT SÖDER				
SKALA		NUMMER		BET
1:50 (A1)		A-40-3-001		
1:100 (A3)				



2020-06-03

Dnr: SBN 2020-000034

Handläggare
Jimmy Sandberg

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: ENSKIFTET 67 (ENSKIFTESVÄGEN 1)
Ärende: **Tillsynsärende startbesked saknas för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus samt komplementbyggnad.**
Fastighetsägare: Khoshaba, Wlyam Aodisho 19620901-9071
Warda Isho, Joolette 19670701-3667
Adress: Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att **pkt 1** – Solidariskt ta ut en byggsanktionsavgift om **24 832 kronor** av fastighetsägare, Khoshaba, Wlyam Aodisho 19620901-9071 och Warda Isho, Joolette 19670701-3667 båda med adress Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg för att ha uppfört bygglovspliktig **tillbyggnad totalt om 20 m²** på enbostadshus innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden. Se beräkningsbilaga 2.
- att **pkt 2** – Solidariskt ta ut en byggsanktionsavgift om **6 527 kronor** av fastighetsägare, Khoshaba, Wlyam Aodisho 19620901-9071 och Warda Isho, Joolette 19670701-3667 båda med adress Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg för att ha **uppfört bygglovspliktig fasadändring om berörd yta av 26 m²** innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden. Se beräkningsbilaga 3.
- att **pkt 3** – Solidariskt ta ut en byggsanktionsavgift om **11 825 kronor** av fastighetsägare, Khoshaba, Wlyam Aodisho 19620901-9071 och Warda Isho, Joolette 19670701-3667 båda med adress Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg för att ha **uppfört bygglovspliktig komplementbyggnad om 7 m²** innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden. Se beräkningsbilaga 4.
- att **pkt 5** - enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL beslutar samhällsbyggnadsnämnden att efter att fastighetsägaren har erlagt byggsanktionsavgiften i sin helhet, i enlighet med **pkt 2 och pkt 3**, att lämna anmälan avseende pkt 2 och pkt 3 utan ingripande eller påföljd.

att *Rättelse innebär tillbyggnad inglasat uterum. golvet och glaspartier/väggar samt tak med samtliga bjälklagsreglar demonteras.*

att **pkt 6** – avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren.

Beslutet fattas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap 2 §, 10 kap 3 § och 11 kap 5 §, 20, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 59 och 61 §§, 16 kap 12 § och plan- och byggförordningen (2010:338), PBF, 9 kap 1, 2, 6, 7, 10 §§
Gällande bestämmelser se bilaga 8

Byggsanktionsavgift tas inte ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-06-30.

Bakgrund

Bostadsområdet Enskiftet är bebyggd med radhusbebyggelse som uppfördes år 1972. Markägaren är Botkyrka kommun, fastigheterna är tomträttsfastigheter eller friköpta. Området består av omkring 200 radhus som är fördelad till 3 kvarter. Kvarteret Tegskiftet är störst ligger mot norr, kvarteret Enskiftet ligger mot söder och det minsta kvarteret Storskiftet ligger mot väster. Bebyggelsen är i två våningar eller i ett plan med souterrängvåning. I några fall är radhusen endast en våning.

Den aktuella fastigheten är friköpt och fastighetsägare är Wlyam Aodisho Khoshaba, Joolette Warda Isho, Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg.

Fastighetsägare/sökande inkom med ansökan om bygglov för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus samt nybyggnad av komplementbyggnad 2018-11-28.

Begäran om komplettering skickades av förvaltningen 2018-12-11 och även föreläggande om komplettering skickades 2019-01-03.

Handläggare hade under ärendets gång flertalet telefonsamtal med sökanden, sökandens hustru och dotter. Handläggare hade även under pågående ärende möte med ovanstående tre på plats i kommunhuset.

Fastighetsägare/sökande återtog ärendet 2019-02-21, ärendet avslutades samma dag av förvaltningen.

Anonym anmälan om tillbyggnad och fasadändring samt komplementbyggnad inkom till förvaltningen 2020-01-09 och aktuellt tillsynsärende dnr SBN 2020-000034 startbesked saknas för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus samt komplementbyggnad upprättades.

Handläggare har haft telefonkontakt med konsult och även fastighetsägare gällande att startbesked krävs för att bygga.

2020-03-24 inkom komplettering i aktuellt tillsynsärende. Handläggare har ett telefonsamtal med son till fastighetsägare och förklarar att ansökan om bygglov eller anmälan måste inkomma separat för de bygglov/anmälningspliktiga åtgärder de önskar utföra/utfört.

Fastighetsägare/sökande inkom med bygglovsansökan bygglov för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad dnr SBN 2020-000260 2020-04-01. Handläggs separat.

Under bygglovsärendets gång har handläggare varit i kontakt med fastighetsägaren/ sökandes kontrollansvarig och även fastighetsägaren.

Förvaltningen har varit på tillsyn/platsbesök den 13 maj 2020 och konstaterat att samtliga åtgärder är utförda.

Handläggare på förvaltningen har åtskilliga gånger förklarat för flertalet av personer som fastighetsägare önskat handläggare ska prata med i ärendena från 2018 till aktuellt ärende både om åtgärdernas planstridighet, Attefalls-reglerna och Friggebod-reglerna. Fastighetsägare har blivit väl informerad om dennes möjligheter.

Aktuell fastighet Enskiftet 67



södertörn Ortofoto taget 2017 Lantmäteriets ortofoto taget 2019



Fotografier tagna platsbesök 2020-05-13

Det aktuella ärendet avser – 3 stycken olika åtgärder nedan:
Tillbyggnad nr 1 inglasat uterum om 20 m² byggnadsarea.
Fasadändring nr 2 om 26 m² berörd fasadarea.
Komplementbyggnad nr 3 om 7 m² byggnadsarea.

Förvaltningen bedömer att överträdelserna nr 1, nr 2 och nr 3 ägt rum mellan 2018 och 2019. Sökanden har fått tillfälle att yttra sig 2020-01-21 vilket medför att den som anspråket riktas mot har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelserna. Ingen preskription inträder.

Planförhållande

Detaljplanen 50-20.1-1 som omfattar aktuell fastighet Enskiftet 67 är fastställd 1985-03-15.

Bedömning

Det krävs bygglov för tillbyggnad, fasadändring och nybyggnad av komplementbyggnad (9 kap 2 § 1 st. 1 p 2 p 3c p. PBL). En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden har gett ett startbesked (10 kap 3 § PBL).

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (11 kap 51 § PBL).
Då en bygglovspliktig åtgärd har påbörjats innan ett startbesked meddelats ska en byggsanktionsavgift tas ut.

I PBF framgår vilka överträdelser som ska leda till byggsanktionsavgift och med vilket belopp som byggsanktionsavgift ska tas ut för varje slag av överträdelse. Avgiftsbeloppen är kopplade till area och/eller det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas.

Förvaltningen bedömer utifrån kommunikering med fastighetsägare, ortofoton och fotografier (platsbesök) att aktuella överträdelse är utförda år 2018-2019, varför PBL och PBF kommer att tillämpas.

Eftersom tillbyggnaden (1), Fasadändring (2) och komplementbyggnad (3) är lovpliktiga åtgärder som har utförts innan startbesked beviljats, ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt
9 kap. 7 § 1 p. PBF, 9 kap 10 § 1 p. PBF och 9 kap 6 § 2 p. PBF, Se bilagor.

Sammanfattningsvis föreslår förvaltningen att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att solidariskt ta ut en byggsanktionsavgift om **43 184 kronor** av fastighetsägare, Khoshaba, Wlyam Aodisho 19620901-9071 och Warda Isho, Joolette 19670701-3667 båda med adress Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg, för att ha påbörjat tillbyggnad av enbostadshus, fasadändring av enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärderna.

Att fastighetsägare, Khoshaba, Wlyam Aodisho 19620901-9071 och Warda Isho, Joolette 19670701-3667 båda med adress Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg, saknat tillräcklig kunskap om lagstiftningen föranleder inte någon annan bedömning.

Information

Enligt 9 kap 2 § PBF ska det tas ut en ny avgift med dubbla det belopp som togs ut senast enligt **pkt 1**, om inte den avgiftsskyldige vidtar rättelse. Detta innebär att om fastighetsägarna inte rättar det olovligt utförda kommer samhällsbyggnadsnämnden fatta ett nytt beslut avseende en ny byggsanktionsavgift med dubbla det aktuella beloppet.

För att nämnden ska kunna besluta om en ny byggsanktionsavgift med dubbla beloppet enligt 9 kap. 2 § PBF måste nämnden först ha konstaterat att rättelse inte skett inom skälig tid (3 månader) från det att aktuellt beslut om byggsanktionsavgift fattades.

Samhällsbyggnadsförvaltningen debiterar den sökande genom faktura.

Annelie Fager
Bygglövschef

Jimmy Sandberg
Bygglövhandläggare

Bilagor:

- 1 Översiktskarta
- 2 Beräknad sanktionsavgift tillbyggnad 20 m²
- 3 Beräknad sanktionsavgift fasadändring om 26 m²
- 4 Beräknad sanktionsavgift nybyggnad av komplementbyggnad om 7 m²
- 5 Begäran om förklaring 2019-07-24
- 6 förklaring fastighetsägare 2020-02-06
- 7 Fotografier platsbesök
- 8 Gällande bestämmelser

Bilaga 1



Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning	Enskiftet 67
Bilaga nummer	Bilaga 2
Byggnadsnämndens diarienummer	SBN 2020-000034

Ärendebeskrivning

Ärende	Påbörjat åtgärd utan startbesked
Vad berör åtgärden?	Lov- eller anmälningsskyldiga åtgärder som rör en byggnad
Vilken typ av åtgärd gäller ditt ärende?	Tillbyggnad
Vilken typ av byggnad berör åtgärden?	En- eller tvåbostadshus
Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades?	Nej
Area	20

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 7 § 1 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 2 a, 3, 4 eller 8 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Beräkning

Sanktionsarea	5
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	47 300 kr (2020)
Beräkningsgrundande formel	$(0,5 * pbb) + (0,005 * pbb * \text{sanktionsarea})$
Beräkning	$(0,5 * 47300) + (0,005 * 47300 * 5)$

Beräknad sanktionsavgift	24 832 kr
---------------------------------	------------------

Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning	Enskiftet 67
Bilaga nummer	Bilaga 3
Byggnadsnämndens diarienummer	SBN 2020-000034

Ärendebeskrivning

Ärende	Påbörjat åtgärd utan startbesked
Vad berör åtgärden?	Lov- eller anmälningspliktiga åtgärder som rör en byggnad
Vilken typ av åtgärd gäller ditt ärende?	Fasadändring
Vilken typ av byggnad eller ändring berör åtgärden?	En- eller tvåbostadshus
Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades?	Nej

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 10 § 1 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 4, 6, 7 eller 9 plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

Beräkning

Area	26
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	47 300 kr (2020)
Beräkningsgrundande formel	$(0,125 * pbb) + (0,0005 * pbb * area)$
Beräkning	$(0,125 * 47300) + (0,0005 * 47300 * 26)$

Beräknad sanktionsavgift	6 527 kr
---------------------------------	-----------------

Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning	Enskiftet 67
Bilaga nummer	Bilaga 4
Byggnadsnämndens diarienummer	SBN 2020-000034

Ärendebeskrivning

Ärende	Påbörjat åtgärd utan startbesked
Vad berör åtgärden?	Lov- eller anmälningspliktiga åtgärder som rör en byggnad
Vilken typ av åtgärd gäller ditt ärende?	Nybyggnad
Vilken typ av byggnad berör åtgärden?	Komplementbyggnad
Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades?	Nej
Area	7

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 6 § 2 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9 eller 10 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea

Beräkning

Sanktionsarea	0
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	47 300 kr (2020)
Beräkningsgrundande formel	$(0,25 * pbb) + (0,005 * pbb * sanktionsarea)$
Beräkning	$(0,25 * 47300) + (0,005 * 47300 * 0)$

Beräknad sanktionsavgift	11 825 kr
---------------------------------	------------------



Mottagare
Wlyam Aodisho Khoshaba
Enskiftesvägen 1
145 60 NORSBORG

Angående överträdelse av plan- och bygglagen m.m. på fastigheten ENSKIFTET 67 (ENSKIFTESVÄGEN 1)

Förvaltningen har den 2020-01-09 mottagit en anmälan om att det på fastigheten ENSKIFTET 67 (ENSKIFTESVÄGEN 1) har vidtagits åtgärder i strid mot plan- och bygglagstiftningen. Det har uppförts en tillbyggnad/byggnad.

För fastigheten gäller detaljplan 50-20-1, fastställd 1985-03-15.

Förvaltningen ska utreda frågor om olovligheter och du får nu tillfälle att bemöta anmälan. Detta gör du enklast genom att inkomma med en skriftlig redogörelse där det framgår närmare

- *Storlek och höjd* på tillbyggnaden/byggnaden, *avstånd* till tomtgräns.
- *när* tillbyggnaden/byggnaden utfördes.

Du har möjlighet att vidta rättelse genom att ta bort det olovligt utförda.

Rättelse innebär att du måste riva tillbyggnadens/byggnadens väggar och tak, grund m.m.

Återställa fasaden/marken byggnaden till det senast beviljade bygglov.

Förvaltningen kan inte i nuläget göra en bedömning om lov/anmälan kan beviljas eller inte. Vår rekommendation är att du tar kontakt med bygglovsenheten för rådgivning/väglledning på 08-530 61 037, mån-ons och fre kl. 09.00-10.00 alt. per mejl bygglov@botkyrka.se innan du inkommer med ditt svar till oss.

Uppgifterna enligt ovan (ange fastighetsbeteckning och diarienummer) och gärna din e-postadress ska ha kommit in till förvaltningen **senast 2020-02-18**

För kännedom:

Bygglov och startbesked samt slutbesked krävs enligt 9-10 kap PBL.
Om rättelse inte sker eller om du inte kommer in med någon förklaring kan fråga om påföljd enligt 11 kap PBL komma att prövas av samhällsbyggnadsnämnden.

En påföljd kan exempelvis vara att nämnden tar ut en byggsanktionsavgift för åtgärder som är utförda utan startbesked. Mer information om byggsanktionsavgift kan du få på boverkets hemsida, www.boverket.se.

När beslut har fattats kan du komma att få ta del av det genom förenklad delgivning. Det innebär att du kommer att få beslutet skickat till dig och att ett kontrollmeddelande kommer att skickats till dig nästkommande arbetsdag.

Bygglovsenheten
Jimmy Sandberg
Bygglovhandläggare

Växeln: 08-530 610 00
Mobilnr: 070-1870170
E-post: Jimmy.sandberg@botkyrka.se

Bilaga:
Anmälan med inkomna handlingar

Wlyam Khoshaba

Jooletta Warda Isho

Enskiftesvägen 1

145 60 Norsborg

Gastighets betäckning: Enskiftet 67

Dnr: SBN 2020-000034

Botkyrka Kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Bygglövsenheten

Hej.

Jag skriver till er med anledning av brevet som jag har fått från er daterat till 21/01/2020. Min mening var inte att överträda bygglovslagen och gällande lagar som finns. Utan av enkla anledningen: Jag trodde att man kunde bygga en altan intill sitt hus utan att behöva bygglov för det. Detta låter kanske konstig, men man har hört att man får bygga en viss yta upp till 25 kvm utan bygglov. Utifrån det trodde vi att det inte är bygglovs pliktigt. Därför byggde vi ett inglasat rum utan värme.

Storleken på altan med inglasning är: Bredden: 565 cm, Djupet: 300 cm, Höjden: 440 cm, Avståndet till granne: 665 cm. 3

Jag jobbar som budbärare till Postnord, och mina möjligheter och kunskaper är mycket begränsade. Bygg företaget var ny och kunde inte heller mycket om bygglov, eftersom det här var deras första uterum som de byggde.

Jag vädjar om er förståelse och hoppas att vi kan lösa ärendet på det sättet som är lämpligt och bra. Jag är bered att göra bygglovs anmälan i efterhand om det skulle kunna accepteras av er.

Hoppas på en positiv svar från er.

Med vänlig hälsning!

Norsborg den: 02/02/2020

Wlyam Khoshaba

Wlyam Khoshaba

Jooletta Warda Isho

Joolette Warda













Granne



Ytterligare granne



Friggebod/komplementbyggnad

+ tillbyggnad

Bilaga 7

Gällande lag och bestämmelser

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen, PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kap 2 § PBL krävs bygglov för

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Enligt 10 kap 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Enligt 16 kap 12 § PBL får regeringen meddela ytterligare föreskrifter om tillsyn och byggsanktionsavgifter enligt 11 kap.

Enligt 11 kap 20 § PBL 20 Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid.

Enligt 11 kap 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift, byggsanktionsavgift, enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap 12 § om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap PBL.

En byggsanktionsavgifts storlek ska framgå av de föreskrifter som har meddelats och avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 11 kap 52 § PBL. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte, enligt 11 kap 53 § PBL tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

- att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sina skyldigheter,
- att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
- vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap 57 § PBL tas ut av

- den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser
- den som begick överträdelsen
- den som har fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap 58 § PBL ska tillsynsmyndigheten innan den beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift låta den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap 59 § PBL ska ett beslut om att ta ut en byggsanktionsavgift delges den avgiftsskyldige.

Enligt 11 kap 60 § PBL Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen.

En byggsanktionsavgift ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige. Detta gäller dock inte om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag, 11 kap 61 § PBL.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdag verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Enligt 9 kap 1 § PBF ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för 2020 är 47 300 kronor.

Enligt 9 kap 2 § första stycket PBF om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 9 kap 6 § 2.p PBF Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9 eller 10

innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea,

Enligt 9 kap 7 § 1.p PBF Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 2 a, 3, 4 eller 8 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea,

Enligt 9 kap 10 § 1.p PBF Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 4, 6, 7 eller 9 plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,125 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser,

Nedsättning

Avgiftsskyldigheten bygger på strikt ansvar vilket innebär att en avgift ska tas ut även för överträdelser som inte sker uppsåtligen eller av oaktsamhet (prop. 2012/13:104 sid 7).

Enligt regeringens mening bör det finnas en möjlighet att sätta ned en byggsanktionsavgift.

Dock får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned endast om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts (11 kap 53a § PBL).

Regeringen anförde att vid prövning av frågan om nedsättning bör det särskilt beaktas huruvida överträdelsen har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (prop. 2012/13:104 s. 9).

Att en överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet kan innebära att den i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarlig. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i den enskildes felbedömning huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. Det kan emellertid tänkas finnas situationer där personen på goda grunder gör en bedömning på egen hand men som till slut visar sig vara felaktig.

Om byggnadsnämnden bedömer att den vidtagna åtgärden trots allt har utförts på ett korrekt sätt och därför inte medför någon fara för liv eller hälsa, skulle den omständligheten att överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet kunna medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög varför skäl för nedsättning föreligger (Prop. 2012/13:104 sida 10).

Exempel på skäl som kan innebära att en överträdelse bedöms vara av mindre allvarlig art är t.ex. när överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden

inte har handlagt ett ärende inom rimlig tid (prop. sida 10).

Även en överträdelse som är av formell karaktär kan i ett enskilt fall anses som

mindre allvarlig och därför motivera att en byggsanktionsavgift sätt ned. En enskild kan ha uppfört en tillbyggnad och fått ett starbesked för att påbörja byggnadsarbetena.

Om tillbyggnaden har uppförts på ett korrekt sätt i enlighet med gällande byggregler och de krav i övrigt som ställs i PBL skulle kravet på slutbesked före användning kunna betraktas som en administrativ formalitet.

Detta under förutsättning att tillbyggnaden har tagits i bruk på ett säkert sätt och så att slutbesiktning inte hindras. Överträdelsen i sådant fall skulle anses då vara av mindre allvarlig art vilket kan medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög (prop. sida 10).

Förvaltningens uppfattning är att överträdelsen inte beror på en felbedömning huruvida åtgärden kräver lov eller anmälan.

Överträdelsen beror inte heller på förvaltningens orimliga handläggningstid.

Överträdelsen är inte heller av en sådan formell karaktär som anges i förarbetena till plan- och bygglagen.



2020-05-25

Dnr: SBN 2020-000260

Handläggare
Jimmy Sandberg

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: ENSKIFTET 67 (ENSKIFTESVÄGEN 1)
Ärende: **Bygglov för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad i efterhand**
Sökande: Wlyam Aodisho Khoshaba
Fastighetsägare: Wlyam Aodisho Khoshaba, Joolette Warda Isho

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus i efterhand.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för fasadändring av enbostadshus i efterhand.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad i efterhand.

Bygglovavgiften för fasadändring av enbostadshus är 5 360 kronor och nybyggnad av komplementbyggnad är 10 998 kronor.

För åtgärder med avslag tas avgift ut för den handläggningstid som har lagts ner i ärendet. Avgiften för planstridig tillbyggnad av enbostadshus utan tekniskt samråd är 15 276 kronor vilket ger en avgift vid avslag om 12 596 kronor. Kommuntaxan maximerar avgiften för avslagsbeslut om 15 000 kronor. Detta är dock ej aktuellt i ärendet då avgiften för avslag inte överskrider 15 000 kronor.

Total avgift 5 360 kronor + 10 998 + 12 569 kronor = 28 927 kronor

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Byggnadsåtgärderna är redan utförda vilket innebär att startbesked i efterhand kommer inte att utfärdas. Byggnadsverken får inte tas i bruk förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat slutbesked.

Byggnadsverket ska enligt 8 kap. 4 § PBL uppfylla de tekniska egenskapskraven på byggnadsverk.

En tillbyggnad är en ändring, och därför ska kraven vid ändring av byggnader tillämpas på tillbyggnader.

I grunden är det samma utformningskrav och tekniska egenskapskrav som gäller vid ändring som vid uppförande av nya byggnader. En tillbyggnad ska uppfylla de krav som gäller för ett byggnadsverks tekniska egenskaper i fråga om: bärförmåga, stadga och beständighet, säkerhet i händelse av brand, skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljön, säkerhet vid användning, skydd mot buller, energihushållning och värmeisolering, lämplighet för det avsedda ändamålet, tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga och hushållning med vatten och avfall. Detta ska kontrolleras och dokumenteras i enlighet med byggherrens kontrollplan samt projektörers och entreprenörers egenkontrollprogram.

För att slutbesked ska kunna lämnas ska en verifierad kontrollplan och/eller sakkunnigintyg som visar att samhällskraven är uppfyllda samt en lägeskontroll som visar tillbyggnadernas placering och storlek inlämnas till förvaltningen.

Detta beslut vinner laga kraft fyra veckor efter att har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap 42a § PBL.
När ett beslut vunnit laga kraft innebär det att det inte längre kan överklagas.

Kontrollansvarig bedöms inte krävas i detta ärende enligt 10 kap 10§ Plan- och bygglagen.

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ansökan avser

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, inglasat uterum om 20 m² byggnadsarea och fasadändring, inglasning av redan lovgivet tak (byggnadsarea) mellan huvudbyggnad och garage dnr 6430 § 257 1972-05-02 samt nybyggnad av komplementbyggnad om 7 m² byggnadsarea.



Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med 164,7 m² byggnadsarea.

Fasader utförs med glas/trä och taken beläggs med kanalplast och papp.

Bakgrund

Bostadsområdet Enskiftet är bebyggt med radhusbebyggelse som uppfördes år 1972. Markägaren är Botkyrka kommun, fastigheterna är tomträttsfastigheter eller friköpta. Området består av omkring 200 radhus som är fördelad till 3 kvarter. Kvarteret Tegskiftet är störst ligger mot norr, kvarteret Enskiftet ligger mot söder och det minsta kvarteret Storskiftet ligger mot väster. Bebyggelsen är i två våningar eller i ett plan med suterrängvåning. I några fall är radhusen endast en våning.



Den aktuella fastigheten är friköpt och fastighetsägare är Wlyam Aodisho Khoshaba, Joolette Warda Isho, Enskiftesvägen 1, 145 60 Norsborg. Fastighetsägare/sökande inkom med ansökan för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus samt nybyggnad av komplementbyggnad 2018-11-28. Begäran om komplettering skickades av förvaltningen 2018-12-11 och även föreläggande om komplettering skickades 2019-01-03.

Handläggare hade under ärendets gång flertalet telefonsamtal med sökanden, sökandens hustru och dotter. Handläggare hade möte, även under pågående ärende, med ovanstående tre i kommunhuset.

Fastighetsägare/sökande återtog ärendet 2019-02-21, ärendet avslutades samma dag av förvaltningen.

Anonym anmälan om tillbyggnad och fasadändring samt komplementbyggnad inkom till förvaltningen 2020-01-09 och tillsynsärende dnr SBN 2020-000034 startbesked saknas för tillbyggnad och fasadändring av enbostadshus samt komplementbyggnad upprättades. Handläggs separat.

Handläggare har haft telefonkontakt med konsult och även fastighetsägare gällande att startbesked krävs för att bygga.

2020-03-24 inkom komplettering i tillsynsärendet. Handläggare har via telefonsamtal med sonen till fastighetsägare och förklarat att ansökan om bygglov eller anmälan måste inkomma separat för de bygglov/anmälningspliktiga åtgärder de önskar utföra/utfört.

Fastighetsägare/sökande inkom med ansökan i aktuellt ärende 2020-04-01.

Under ärendets gång har handläggare varit i kontakt med fastighetsägaren/sökandes kontrollansvarig och även fastighetsägaren.

Förvaltningen har varit på tillsyn/platsbesök den 13 maj 2020 och konstaterat att samtliga åtgärder är utförda.

Handläggare på förvaltningen har åtskilliga gånger förklarat för flertalet av personer som fastighetsägare önskat handläggare ska prata med i ärendena från 2018- till aktuellt ärende både om åtgärdernas planstridighet, Attefalls-reglerna och Friggebod-reglerna. Fastighetsägare har blivit väl informerad om dennes möjligheter.

Beslutsunderlag

Nybyggnadskarta

inkom 2020-05-10

Situationsplan

inkom 2020-05-10

Planritning 2 stycken

inkom 2020-05-10

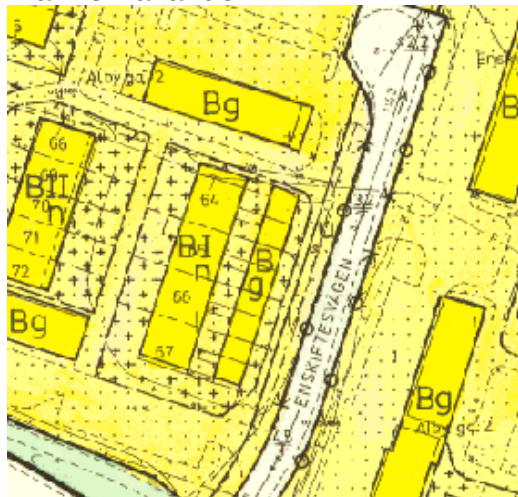
Fasadritning 3 stycken

inkom 2020-05-10

2020-05-25

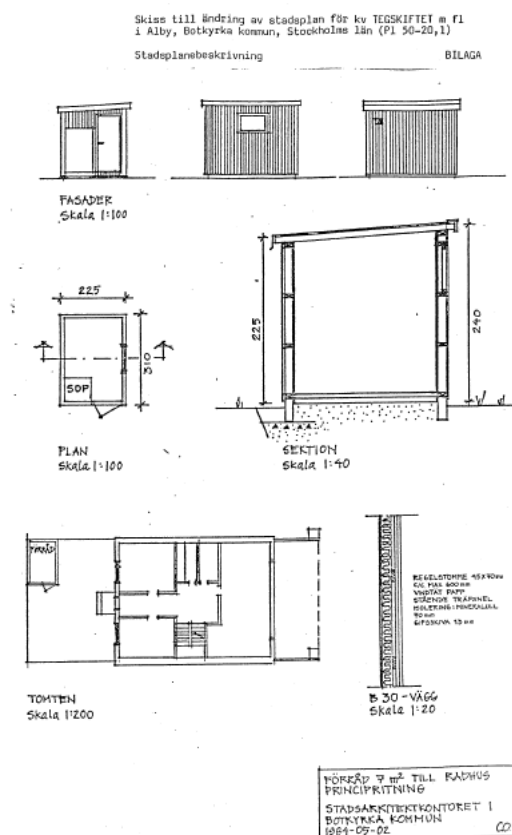
Dnr: SBN 2020-000260

Plan förhållande



För fastigheten gäller detaljplan 50-20-1, fastställdes 1985-03-15.
(Samma detaljplan gäller för alla tre kvarteren, Tegskiftet, Ensiftet och Storsiftet)

Området får bebyggas med bostadshus med en våning. Vind får inte inredas. Byggnadsarea är inte angiven med siffror i detaljplanen. Dock byggnadsytan är begränsad på plankartan med egenskapsgräns och med att marken utanför denna gräns anges som korsprickmarkerat område, ett område som endast får bebyggas med förråd om 7 m².



Byggnadsnämnden har genom detaljplanändring möjliggjort att bygga kompletterande förråd. Förrådsbyggnaden skulle uppföras i huvudsaklig överensstämmelse med en ritning, se här breddvid, upprättad av stadsarkitektkontoret. Syftet med ritningen var att bibehålla områdets enhetliga karaktär.

Avstånd till tomtgräns regleras inte i detaljplanen med siffror men på plankartan korsprickmarkerat område, som sträcker sig från fasadliv till tomtgräns, är mark som inte får bebyggas. Undantag av denna bestämmelse är: "Utan hinder härav får uthus, som har en byggnadsarea av högst 7 m² (se bilaga här breddvid), uppföras för varje bostadslägenhet, om detta för varje särskilt fall provas vara förenligt med ett prydligt och ändamålsenligt bebyggande av kvarteret".



Ritning från aktuellt ärende.

Yttranden från sakägare

Berörda grannar på fastigheterna Enskiftet 1, 66, 72 och Alby 15:32 har beretts tillfälle att yttra sig. Ingen av de berörda grannarna har något emot aktuella åtgärder. Tomträttshavare till Enskiftet 72 har inte inkommit med något svar.

Gällande lag och bestämmelser

9 kap 30 § plan- och bygglagen anger att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildnings-lagen (1970:988), åtgärden inte strider mot detaljplanen, och åtgärden uppfyller lokalisering och utformningskrav enligt 2 kap 6 § och 8 kap 1§ plan- och bygglagen.

9 kap 31 b § trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Enligt 31 c § efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900).

Enligt 31 d § om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. Lag (2014:900).

Enligt 31 e § bygglov enligt 31 b eller 31 c § får inte ges om åtgärden kan antas medföra

1. betydande miljöpåverkan, eller
2. begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen. Lag (2014:900).

Bedömning

Förslaget, bygglov för fasadändring av enbostadshus i efterhand regleras inte i detaljplan därmed avviker inte från detaljplanen.

Förslaget, bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad i efterhand följer detaljplanen.

Komplementbyggnaden överensstämmer huvudsakligen med ritningen upprättad av stadsarkitektkontoret och är förenlig med ett prydligt och ändamålsenligt bebyggande av kvarteret.

Förslaget, bygglov för tillbyggnad av enbostadshus i efterhand avviker från gällande detaljplan avseende att tillbyggnaden överskrider byggnadsarean, avstånd till tomtgräns och korsprickadmark bebyggs (mark som inte får bebyggas, undantag av denna bestämmelse är: Utan hinder härav får uthus, som har en byggnadsarea av högst 7 m²).

En grundläggande förutsättning för att få bygglov inom ett detaljplanlagt område är att både fastigheten och byggnadsverket, där man vill utföra en åtgärd, stämmer överens med detaljplanen.

Bygglov får under vissa omständigheter ges för en åtgärd som avviker från detaljplanens bestämmelser eller områdesbestämmelser. Detsamma gäller om fastigheten eller byggnadsverket där åtgärden ska ske avviker från dessa bestämmelser. För att avgöra om det är möjligt måste en samlad bedömning göras av alla avvikelser. Bestämmelserna om möjlighet att ge bygglov för åtgärder som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser är i huvudsak samlade i 9 kap 31 b § i plan- och bygglagen. Här framgår det att bygglov får ges för åtgärder som strider mot detaljplan eller områdesbestämmelser under förutsättning att avvikelserna är liten och förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte.

Vid bedömning om en åtgärd är en liten avvikelse skall inte enbart förhållandena på den aktuella fastigheten beaktas: ”Åtgärd som i och för sig är ”liten” på en fastighet kan leda till en oacceptabel miljöförändring om åtgärden upprepas på alla fastigheter inom ett helt grupphusområde.” (Prop 1989/90:37 sid 56). Mål 3538-05.

I förarbetena till PBL anges uttryckligen att avvikelser som får konsekvenser för ett större område bör belysas genom planändring och således normalt inte utgöra mindre avvikelser.

Enligt plan- och bygglagen är det möjligt att tillgodose vissa åtgärder som avviker från en plan men som är nödvändiga för att tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen utformades, förutsatt att behoven framstår som angelägna utifrån allmän synpunkt. Den avvikande byggnadsarean, avstånd till tomtgräns bedöms inte uppfylla detta kriterium.

Regeringen betonade att avsikten inte är att göra det möjligt att bygga väsentligt mer på en viss plats, t.ex. för att det bedöms ekonomiskt fördelaktigt att öka exploateringsgraden. Om planen t.ex. anger att marken får bebyggas med ett visst antal våningar eller kvadratmeter, är det inte tänkt att bestämmelsen ska ge stöd för att mer allmänt kunna avvika från sådana begränsningar.

På den aktuella fastigheten begränsas byggrätten på plankartan med egenskapsgräns och utanför med korsprickad mark som markerar var byggnad kan/ ska placeras. På alla fastigheter inom planområdet finns liknande korsprickade områden med samma funktion för att skapa ett enhetligt område.

20 m² (100%) av planerade tillbyggnaden av inglasat uterum ligger på korsprickad mark (mark som inte får bebyggas).

Byggnadsarean överskrider med 20 m² och då korsprickadmark bebyggs placeras tillbyggnaden även för nära tomtgräns än vad detaljplaneförfattaren tänkt vid upprättandet av detaljplanen och planering av området.

Dagens Attefallsregler medger att man får bygga utöver detaljplanens bestämmelser och tillåtna byggnadsarea med 15 m² bruttoarea. Denna möjlighet finns kvar. Beviljas en överyta med bygglov så kan fastigheten komma att bli över exploaterad gentemot vad som var tänkt när detaljplanen tagits fram. Tillbyggnaden medför inte någon nödvändig funktion som inte redan finns på byggnaden.

Förvaltningen bedömer att aktuella avvikelser, inte kan ses som en liten avvikelse i enlighet med plan- och bygglagen kap 9 kap 31 b §.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för tillbyggnad av enbostadshus i efterhand inte kan beviljas på fastigheten Enskiftet 67 (Enskiftesvägen 1)

Föreliggande förslag avseende bygglov för fasadändring av enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad i efterhand är i sin helhet godtagbart

utformat och uppfyller kravet på god helhetsverkan. Förvaltningen bedömer att förslaget är lämplig för ändamålet, har god form-, färg- och materialverkan och tillgänglig för personer med nedsatt orientering- och rörelseförmåga. Förslaget uppfyller därmed kraven i 2 kap. 6 § PBL likväl som kraven i 8 kap. 1, 2 §§ PBL.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för fasadändring av enbostadshus och nybyggnad av komplementbyggnad i efterhand kan beviljas på fastigheten Enskiftet 67 (Enskiftesvägen 1).

Information

Lovpliktiga åtgärder, som avser byggnadsverk, tomter eller allmänna platser, ska genomföras så att de inte strider mot det lov som har getts för åtgärden. Detta innebär att åtgärden ska utföras exakt så som det framgår av det beviljade lovet inklusive tillhörande ritningar. Exempelvis får inte byggnadens läge på tomten eller dess höjdläge ändras. De på ritningarna angivna markhöjderna ska följas. Utformningen får inte heller ändras, exempelvis får inte fasad- eller takmaterial, fönster- eller dörrsättning eller kulör bytas. Plan- och bygglag (2010:900) 10 kap 2§.

Byggherren ansvarar för att kontrollera att det som byggs följer krav enligt PBL eller föreskrifter/beslut som meddelats med stöd av PBL.

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter att det publicerats i Post- och Inrikes Tidningar under förutsättning att ingen överklagan inkommit.

Samhällsbyggnadsförvaltningen debiterar den sökande genom faktura som skickas separat.

Annelie Fager
Bygglövschef

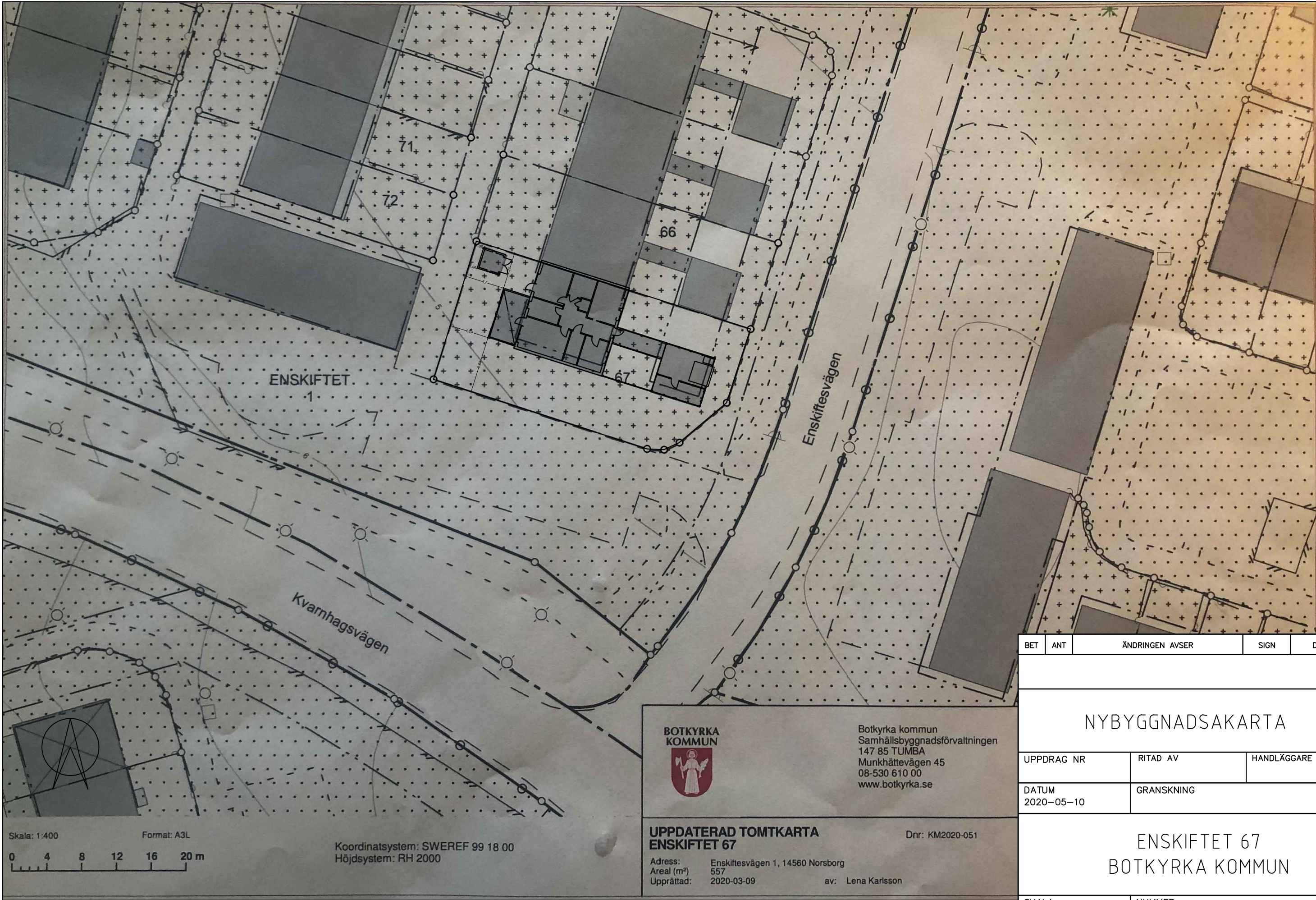
Jimmy Sandberg
Bygglövhandläggare

Bilagor:

- 1 Översiktskarta
- 2 Situationsplan
- 3 Planritning
- 4 Fasadritning

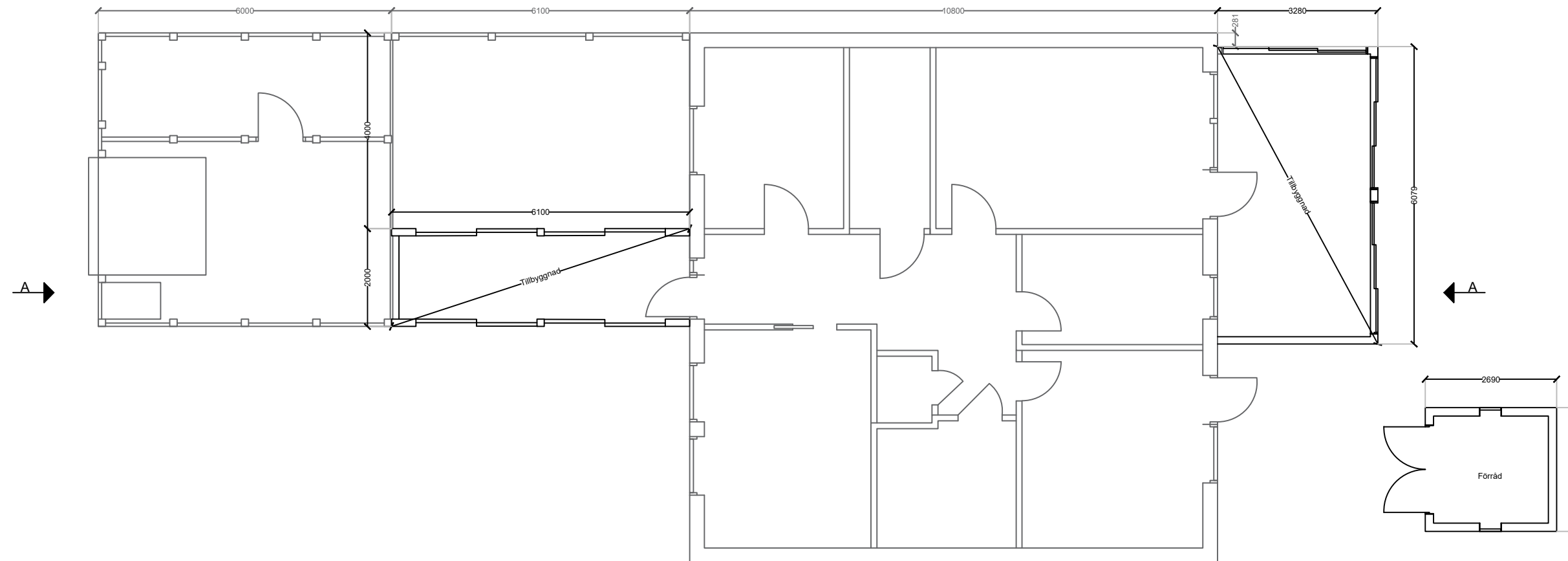
Bilaga 1





BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	SIGN	DATUM
NYBYGGNADSAKARTA				
UPPDRAG NR		RITAD AV	HANDLÄGGARE	
DATUM 2020-05-10		GRANSKNING		
ENSKIFTET 67 BOTKYRKA KOMMUN				
SKALA - A3 - 1:400		NUMMER A-01.01		BET

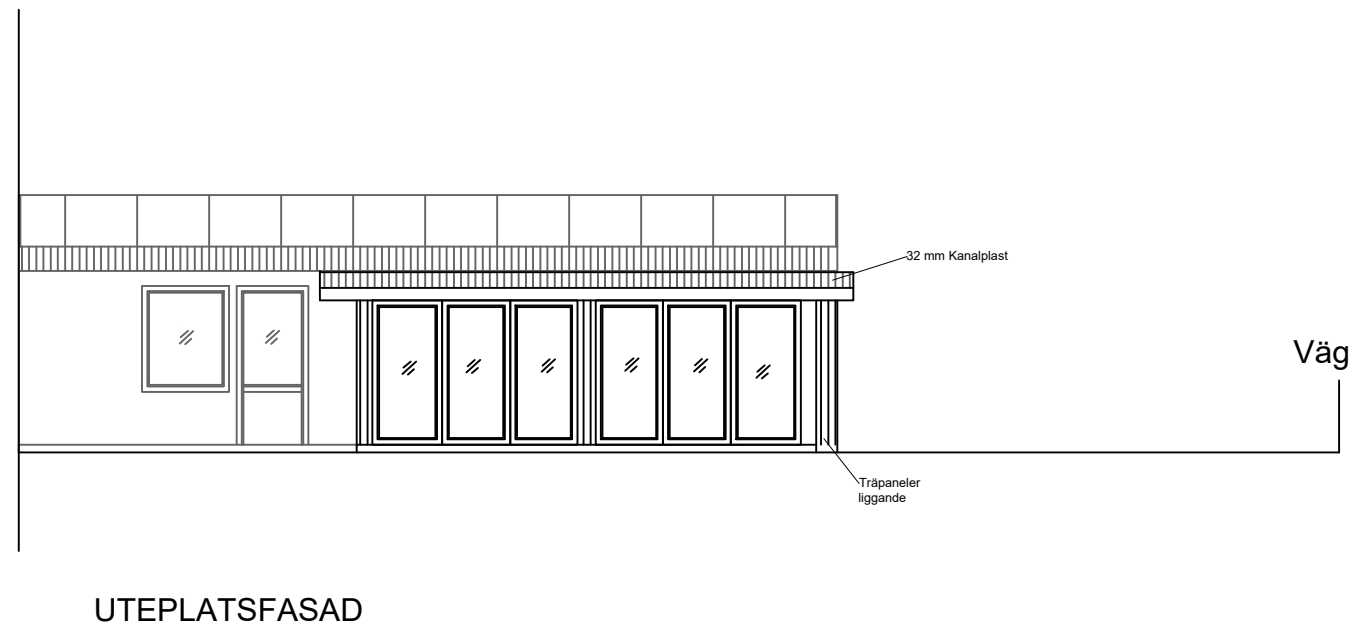
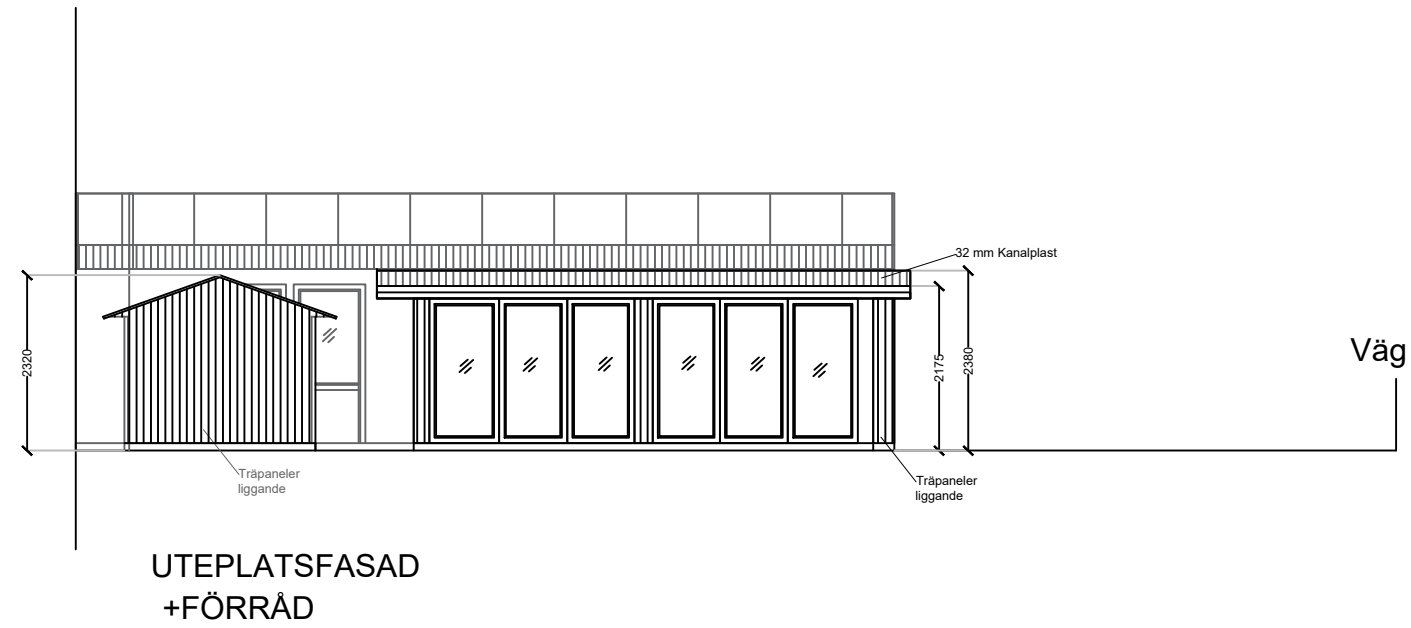
Planritning
1:100



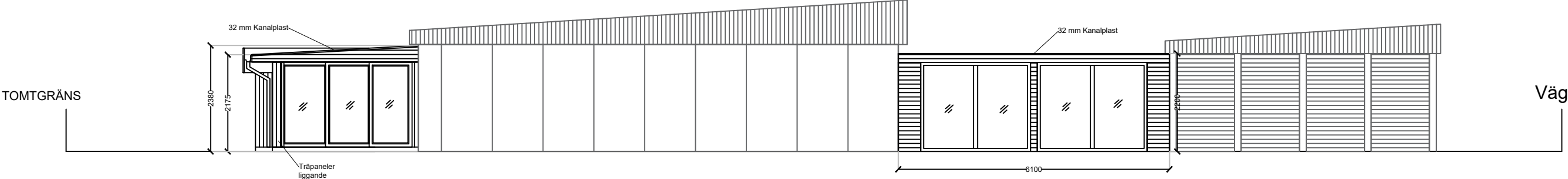
BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	SIGN	DATUM
Planritning Huvudhuset/Tillbyggnad och Förråd				
UPPDRAK NR		RITAD AV	HANDLÄGGARE	
DATUM 2020-05-10		GRANSKNING		
ENSKIFTET 67 BOTKYRKA KOMMUN				
SKALA - A3 - 1:100		NUMMER A-03.01		BET



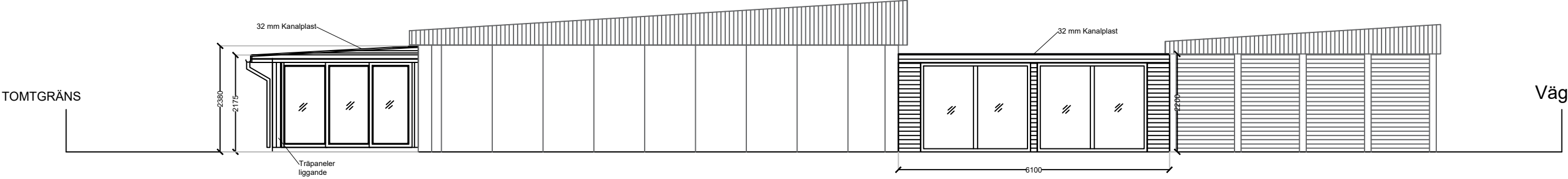
BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	SIGN	DATUM
FASADRITNING Huvudhuset/Tillbyggnad och Förråd				
UPPDRAG NR		RITAD AV	HANDLÄGGARE	
DATUM 2020-05-10		GRANSKNING		
ENSKIFTET 67 BOTKYRKA KOMMUN				
SKALA - A3 - 1:100		NUMMER A-04.02		BET



BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	SIGN	DATUM
FASADRITNING				
Huvudhuset/Tillbyggnad och Förråd				
UPPDRAG NR		RITAD AV	HANDLÄGGARE	
DATUM 2020-05-10		GRANSKNING		
ENSKIFTET 67				
BOTKYRKA KOMMUN				
SKALA - A3 - 1:100		NUMMER A-04.03		BET



GAVELFASAD
+FÖRRÅD



GAVELFASAD

BET	ANT	ÄNDRINGEN AVSER	SIGN	DATUM
FASADRITNING Huvudhuset/Tillbyggnad och Förråd				
UPPDRAK NR		RITAD AV	HANDLÄGGARE	
DATUM 2020-05-10		GRANSKNING		
ENSKIFTET 67 BOTKYRKA KOMMUN				
SKALA - A3 - 1:100		NUMMER A-04.04		BET



2020-06-15

Dnr: SBN 2020-000411

Handläggare
Katarina Balog

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: MALMBRO GÅRD 1:5 (MALMBRONÄS 1)
Ärende: **Strandskyddsdispens för trädfällning och nybyggnad av staket**
Sökande: Daniel Jens Bergström och Åsa Ekström

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att

- 1 bevilja strandskyddsdispens för trädfällning
- 2 inte bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av staket.

Avgiften för prövning av strandskyddsdispens är 11 792 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap 18 b, c, f § miljöbalken och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Ansökan avser

Ansökan avser strandskyddsdispens för trädfällning och för nybyggnad av staket.

Beslutsunderlag

Situationsplan inkom 2020-05-21

Fotodokumentation om trädfällning inkom 2020-05-21

Planförhållande

Fastigheten ligger i område utan detaljplan eller områdesbestämmelser och inte inom område som definierats som sammanhållen bebyggelse.

Yttranden från remissinstanser

Miljöenheten har angivit att trädfällning kommer inte att medföra negativ påverkan på växt och djurlivet men att stängsla in området kommer att begränsa djurens möjlighet att förflytta sig över området.

Gällande bestämmelser

Fastigheten ligger i område som omfattas av strandskydd om 100 meter. Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken är syftet med strandskyddet att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att strandskyddets syften är långsiktiga och att områden som för tillfället verkar vara av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden (prop. 1997/98:45 del 2 s. 89).

Av 7 kap. 15 § Miljöbalken framgår att inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (T.ex. ändra användningen genom att bygga om en fiskebod till en sommarstuga. Uppföra bryggor, planteringar, flaggstänger, trädgårdsgångar, staket, golfbanor och campingplatser).
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (T.ex. trädfällning)
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter (T.ex. muddring och spridning av gödsel eller bekämpningsmedel).

Dispens från strandskyddet får enligt 7 kap. 18 c och 26 §§ miljöbalken medges endast om det finns särskilda skäl och om det är förenligt med strandskyddets syften.

Som särskilt skäl får bl.a. beaktas

- Redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
- Genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
- Behöver för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten och behovet inte kan tillgodoses utanför området.
- Behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,

- Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, t ex infrastrukturanläggning, anpassning för bättre tillgång för funktionshindrade, åtgärder för bland annat friluftslivet etter,
- Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Innebär att det måste vara frågan om mycket speciella omständigheter som är mer eller mindre unika till sin karaktär.

Vid prövningen får, enligt 7 kap 25 § miljöbalken, inskränkningen i den enskildes rätt att använda mark eller vatten inte gå längre än som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses. I lagmotiven betonas dock att de allmänna intressen som ligger bakom strandskyddet i de flesta fall tar över (jfr prop. 1997/98:45 del 1 s. 321 f).

Strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att utgångspunkten är att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen och möjligheten att besluta om undantag från strandskyddet ska tillämpas med stor restriktivitet (prop. 2008/09:119 sid 53)

I propositionen svenska miljömål framgår vad gäller att skyddet av stränderna är en nationell angelägenhet för att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och för att bevara goda livsvillkor för växter och djur (prop 2001/01: 130 sid 117 och prop 2009/10 sid 155).

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (MB) får inom strandskyddsområde inte vidtas åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Strandskyddsdispens får ges endast om det föreligger särskilda skäl.

Dispensregeln ska tillämpas restriktivt och dispens får meddelas endast om det är förenligt med strandskyddets syften. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

En dispens från strandskyddsbestämmelserna förutsätter att det finns särskilda skäl. I 7 kap. 18 c § miljöbalken räknas de omständigheter upp som får beaktas som särskilda skäl.

Enligt prop. 1997/98:45 del 1 s. 316 innebär strandskyddsbestämmelserna visserligen ett förbud mot att uppföra byggnader m.m. men strandskyddet ”är inte helt undantagslöst”.

De föreslagna trädfällningarna kommer att medföra ett bättre livsvillkor för de kvarvarande mer värdefulla äldre träden. Åtgärden kan närmare betrakta som "underhållsarbete". Åtgärden påverkar inte djur- och växtlivet negativt. Åtgärden medför inte heller att allmänhetens tillgång till stranden begränsas.

Att uppföra ett staket runt fastigheten som sträcker sig i stort sett från länsvägen och till Malmsjöns strand kan medföra att vilda djur får svårt att passera och tar sig ut på länsvägen med ökad risk för djurkollision som följd.

Även allmänhetens möjlighet att passera fritt på stranden kommer att begränsas.

Miljöenheten anger i sitt remissvar att staket med en höjd på 0,8 m och ett utrymme under på ca 15 – 20 cm bedöms göra det möjligt för passage för olika djurslag (kommentar från förvaltningen: staket enligt miljöenheten kväver strandskyddsdispens).

Samhällsbyggnadsnämnden bedömer att staket är en bygglovsbefriad åtgärd vilket innebär att förvaltningen inte kan ställa krav på utformningen och därmed säkerställa att önskad effekt (möjlighet för passage) uppnås.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att strandskyddsdispens för trädfällning kan beviljas på fastigheten MALMBRO GÅRD 1:5 (MALMBRONÄS 1).

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att strandskyddsdispens för nybyggnad av staket inte kan beviljas på fastigheten MALMBRO GÅRD 1:5 (MALMBRONÄS 1).

Annelie Fager
Bygglövschef

Katarina Balog
Bygglövhandläggare

Bilagor

Översiktsplan
Beslutsunderlag
Remissyttrande från Miljöenheten





Handläggare
Britta Ahlgren
070-836 19 65
britta.ahlgren@botkyrka.se

Mottagare
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Bygglövsenheten
Att: Katarina Balog
147 85 TUMBA

Yttrande angående ansökan om strandskyddsdispens för trädfällning och byggande av staket

Fastighetsbeteckning: Malmbro gård 1:5 (Malmbronäs 1)

Sökande: Daniel Bergström och Åsa Ekström

Diarienummer: SBN 2020-411

Bygglövsenheten har bett om synpunkter från miljöenheten i ärende SBN 2020-411 Remissen inkom till miljöenheten den 25 maj 2020 och svar önskas senast 7 juni 2020. Ansökan gäller fällning av ett tio-tal träd på tomten, foton av dem har bifogats ansökan, samt uppförande av ett staket runt större delen av fastigheten enligt till ansökan bifogad plan.

Miljöenheten har tagit del av remissen samt kompletterat med till ansökan bifogade handlingar. Den 3 juni 2020 gjordes ett fältbesök på fastigheten av kommunbiolog Britta Ahlgren. Sökande Daniel Bergströms mor var på platsen och gav ytterligare bakgrund. Miljöenheten har följande synpunkter.

Träden

De träd som sökande önskar ta ner är en mindre lönn och en björk som står mycket nära en mycket stor och grov oxel. Lönnens grenar har växt in i oxelns grenverk, medan björken står tätt intill. Björken är nästan lika hög som oxeln och står på norrsidan av den. Av dessa träd är det oxeln som har högst naturvärde. Om arborist bedömer att borttagandet av lönnen är bättre för oxeln kan lönnen tas bort utan. Björken skulle kunna skada lönnen om den eller delar av den faller. Björken kan tas bort.

Intill, lite längre in på tomten, står ytterligare en stor och grov oxel med en mindre lönn nedanför som kan komma att växa in i oxelns krona. Den lönnen kan tas bort innan detta sker.

En mycket stor gran med låg vitalitet står centralt på fastigheten. Risk finns att den vid fall kommer att skada bostadshuset. Granen står tämligen isolerad vilket gör att spridningsavståndet för naturvårdsarter som kan leva på den bedöms vara för långt för att vara av vikt. Den kan därför tas bort. Även de medelstora granar som står utmed länsvägen, varav flera med låg vitalitet, och som bedöms stå utanför fastigheten, kan tas bort av behöriga utan att det medför en oacceptabelt negativ påverkan på växt- och djurliv.

Detsamma gäller för det mindre fågelbärsträdet, den Y-formade björken den gamla rönnen och dubbelbjörken som markerats med rött kryss på de bilagda fotona.

Dessutom önskar sökande ta bort två yngre tallar som står söder om det tänkta staketet, mellan häcken och fastighetsgränsen, och som är markerade som en svart prick på den till ansökan bifogade kartan. Dessa tallar är ännu unga och har därför ännu inte något högt naturvärde.

Däremot har området invid hagmarksstängslet en värdefull betesmarksflora med förekomst av arter som gynnas av att marken är ogödslad och näringsfattig. Här finns blommande arter som tjärblomster och gråfibbla. Många av de blommande betesmarksarterna minskar starkt eftersom naturbetesmarker i hög grad överges och växer igen. Därför är det viktigt att inte skada markväxtskiktet här samt att hålla det fritt från igenväxande sly.

Staketet

Att uppföra ett staket runt fastigheten som sträcker sig i stort sett från länsvägen och till Malmsjöns strand kan medföra att vilda djur får svårt att passera och tar sig ut på länsvägen med ökad risk för djurkollision som följd. Men en höjd på 0,8 m och ett utrymme under på ca 15 – 20 cm bedöms göra det möjligt för passage för olika djurslag.

Dessutom ska en passage längs med vattnet finnas som är tillräckligt bred och öppen för att djuren ska kunna passera. Därför ska staketet inte sättas upp närmare strandlinjen än vid uthusen, och gärna med sneddade hörn, så att avståndet till strandlinjen blir längre vid sidorna. En försiktig röjning behöver också göras av buskage och sly så att djuren kan ta sig fram och att de ser på lite håll att det öppnar sig en passage invid stranden. Röjningen ska göras selektivt så att blandningen av de olika befintliga busk- och trädslagen bevaras.

Utefter länsvägen önskar sökande att staketet ska vara cirka 2 meter högt. Miljöenheten bedömer att ett högre staket på denna sida inte skulle innebära en oacceptabel påverkan för växt- och djurarter på platsen.

Det är dock önskvärt att en möjlig passage på ca 4-5 meter för de vilda djuren finns även mellan länsvägen och staketet.

Slutsats

Miljöenheten bedömer att nedtagning av de träd som sökande anmält i sin ansökan, samt av den mindre lönn som börjar växa in i den mer fristående grova oxeln, inte skulle medföra en oacceptabel påverkan på växt- och djurliv på platsen. Det skulle inte heller uppförandet av staket runt tomten om det är maximalt 0,8 meter högt och har en öppning nertill på 15-20 cm. Utefter länsvägen kan det vara högre. Det ska också finnas en passage utefter vattnet på minst ca 8 – 10 meter.

Med dessa villkor har miljöenheten inget att erinra mot att dispens från strandskydd lämnas.

För miljöenheten

Britta Ahlgren
Kommunbiolog



 **Staket**

 **Trädfällning**

**Ungefära placering som
är tänkt staket ska gå
och område där träd
står som önskas fällas.**











Dnr SBN 2020-000411 – Ankom 2020-05-21







2020-06-15

Dnr: SBN 2020-000345

Handläggare
Katarina Balog

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: ÅKERMARKEN 2 (BORGVÄGEN 7)
Ärende: **Bygglov med startbesked för mur i efterhand**
Sökande: ST.GEORGIS SYRISK ORTODOXA FÖRSAMLING

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov med startbesked för mur i efterhand.

Startbesked meddelas med stöd av 10 kap 23 § PBL.

Kontrollansvarig och tekniskt samråd bedöms inte krävas i detta ärende enligt 10 kap 10 och 14 §§ PBL.

Byggherrens inlämnade förslag till kontrollplan fastställs.

Bygglovavgiften är 17 420 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Byggnadsåtgärderna är redan utförda vilket innebär att startbesked i efterhand inte kommer att utfärdas.

Byggnadsverket ska enligt 8 kap. 4 § PBL uppfylla de tekniska egenskapskraven på byggnadsverk. I grunden är det samma utformningskrav och tekniska egenskapskrav som gäller vid uppförande av nya byggnadsverk. Byggnadsverket ska uppfylla de egenskapskrav som gäller för ett mur i fråga om: bärförmåga, stadga och beständighet, skydd med hänsyn till olycksfall, hälsa och miljö, säkerhet vid användning, lämplighet för det avsedda ändamålet. Detta ska kontrolleras och dokumenteras i enlighet med byggherrens kontrollplan samt projektörers och entreprenörers egenkontrollprogram.

För att slutbesked ska kunna lämnas ska en verifierad kontrollplan och/eller sakkunnigintyg som visar att samhällskraven är uppfyllda samt en lägeskontroll som visar murens placering och storlek inlämnas till förvaltningen.

Detta beslut vinner laga kraft fyra veckor efter att har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap 42a § PBL.

När ett beslut vunnit laga kraft innebär det att det inte längre kan överklagas.

Lägeskontroll ska utföras av kommunens mätenhet eller av byggherren anlitad behörig person som har verifierad sakkunskap och är godkänd av samhällsbyggnadsnämnden. Observera att lägeskontrollen ska anges med både koordinater och måttenheter.

Bygglov upphör att gälla efter fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ansökan avser

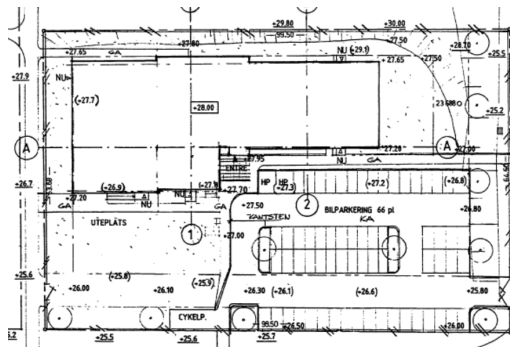
Ansökan avser bygglov i efterhand för mur om 238 löpmeter. Muren är uppförd av betongelement och har en höjd om 770 mm samt vid pelare för staket om 1700 mm totalt.

Bakgrund

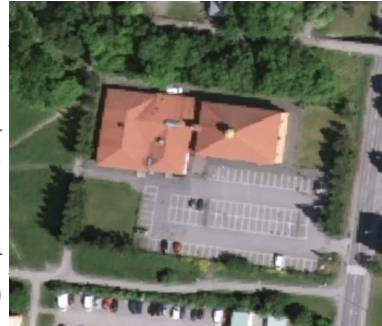
Fastigheten ligger väster om Borgvägen ca 300 meter norr om Hallunda centrum och gränsar till bostäder i två till åtta våningar samt Borgskolan.

Södertörns Fjärrvärme AB har den 24 februari 2016 gjort en anmälan till förvaltningen om att det på fastigheten Åkermarken 2, Borgvägen 9-11 har uppförts bygglovspliktiga murar på mark med fjärrvärme- och VA-ledningar.

År 1990 har byggnadsnämnden på delegation beviljat, dnr 90/379-1, bygglov för staket så kallad "Gunnebostängsel".

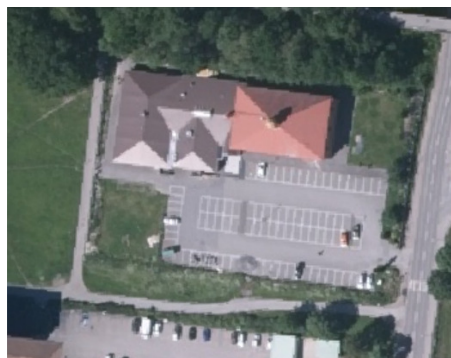


Bygglövsunderlag dnr 90/379-1



Flygfoto 2009

Staketet skulle omgärda hela fastigheten och har en maximalt höjd om 2 meter.



Flygfoto från år 2015 utan mur



Flygfoto från år 2017 med mur

Fastighetsägaren har angivit att kyrkan lever under hot och att behovet av en inhägnad/avskärmning är därmed stort. Det var kommunens önskemål om att den enkla ej estetiskt tilltalande stängsel ska ersättas med en mur eller likvärdigt som är mer anpassad till områdets karaktär.

2019-11-30 har fastighetsägaren ansökt om bygglov i efterhand (Dnr SBN 2019-1009). Fastighetsägaren har trots flera anmaningar att komplettera sin ansökan om bygglov i efterhand inte kommit in med kompletteringar självmant varför ansökan avvisades.

2020-04-07 har samhällsbyggnadsnämnden i tillsynsärendet dnr SBN 2016-960 skickats en föreläggande att ansöka om bygglov i efterhand, lovföreläggande.

Därefter inkom den aktuella bygglovsansökan för mur i efterhand.

Beslutsunderlag

Situationsplan inkom 2020-05-26

Ritning mur 1 inkom 2020-05-26

Ritning mur 2 inkom 2020-05-26

Ritning mur 3 inkom 2020-05-26

Fasadritning inkom 2020-05-26

Kontrollplan inkom 2020-05-26

Mail med ansvarstagande av eventuella kostnader vid rivning/återuppbyggnad av mur på grund av reparation av underjordiska rör.

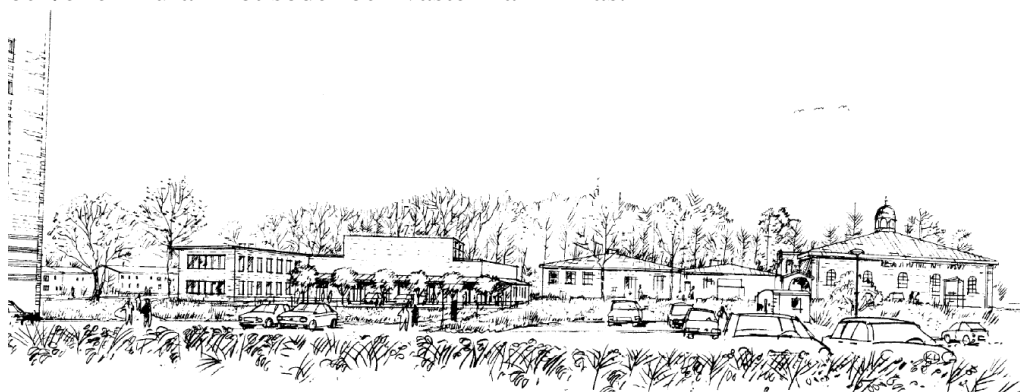
Planförhållande

För fastigheten gäller detaljplan 54-47, lagakraftvunnen 2008-07-17.

Enligt detaljplanen ska fastigheten användas för kyrka/samlingslokal och högst bebyggas med 2300 m² bruttoarea. Byggnadshöjden varierar mellan +31 meter till +36 meter över nollplanet.

Enligt gällande detaljplan är marken betecknad som prickmark med U innebär att marken inte får bebyggas och ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar.

Planillustrationen anger att befintlig gång- och cykelväg (gc) skall hållas tillgänglig för allmän gc-trafik samt att avskärmande busk-, trädplanteringar och/eller murar mot söder och väster kan finnas.



Yttranden från sakägare

Berörda granne på fastigheten Hallunda 4:34 har beretts tillfälle att yttra sig och har inget emot föreslagen åtgärd.

Bedömning

Förslaget, bygglov för mur i efterhand, både följer och avviker från detaljplanen.

Förslaget, bygglov för mur i efterhand, avviker från gällande detaljplan avseende att byggnadsverket ligger på mark som inte får bebyggas dock planillustrationen på plankartan anger att mur får finnas mot söder och väster. Av planbestämmelser eller av planbeskrivningen framgår inte heller mer förtydligande om planförfattarens avsikt med de motsägelsefulla bestämmelserna. Förvaltningen anser att om åtgärder bedöms som avvikelser är den liten och följer syftet med detaljplanen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen tolkar detaljplanen att mur får byggas på prickmark men inte byggnad. Då den aktuella muren är uppbyggd av betongblock är det demonterbart vid en eventuell åtgärd av underjordiska ledningar. Eftersom servitutsavtal finns har sökanden tagit på sig ansvaret för kostnader för dessa åtgärder, se bilaga.



Bilden visar muren och att den ligger drygt 1 meter ifrån rördragningen

Föreliggande förslag avseende bygglov för mur i efterhand är i sin helhet förtjänstfullt utformat och uppfyller med god marginal kravet på god helhetsverkan. Förvaltningen bedömer att förslaget är lämplig för ändamålet,

har god form-, färg- och materialverkan. Förslaget uppfyller därmed kraven i 2 kap. 6 § PBL likväl som kraven i 8 kap. 1, 2 §§ PBL.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för nybyggnad av mur i efterhand kan beviljas på fastigheten ÅKERMARKEN 2 (BORGVÄGEN 7).

Annelie Fager
Bygglovchef

Katarina Balog
Bygglovhandläggare

Bilagor

Översiktskarta
Beslutsunderlag



BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Bygglövsenheten

Att:Yulia Gregorsson

Fastighet: Åkermarken 2 (Borgvägen 9-11)

Syrisk Ortodoxa kyrkan bestrider tjänsteskrivelse inkommen 2019-10-30;

Att kyrkan byggt en mur utan samhällsbyggnadsnämndens kännedom.

Således bestrids tjänsteskrivelsen i sin helhet.

I två år har Kyrkan beslutat att en del av muren inte ska fortsätta byggas tills Kyrkan överenskommit med Södertörns fjärrvärmeverk.

Överenskommelsen fattar att kyrkan lämnar ca 4 meter mark till fjärrvärmeverk. Till skäl av att fjärrvärmeverket har ledningar och brunnar utanför/kring muren. Av denna anledning har kyrkan placerat galler istället för att fortsätta bygget av muren på de platser som kan påverka fjärrvärmeverkets ledningar och brunnar.

Om fjärrvärmeverket i framtiden ansett det nödvändigt att komma åt ledningarna eller brunnarna hade utgifterna för att riva en del av muren bekostats kyrkoförsamlingen. Till skäl av detta har kyrkan inväntat godkännande av samhällsbyggnadsnämnden samt Södertörns fjärrvärme före fortsatt planering av muren. Avseende höjden på muren; höjden på muren varierar från 50 cm till 100 cm beroende på tomten på grund av ojämn mark. Muren varierar för att kunna bygga muren jämn. Även detta har godkänts av kommunen.

Tidigare Ordförande Peter Nyberg för Samhällsbyggnadsnämnden hade besökt Kyrkan före muren byggdes om. Muren hade då tre meter högt staket. Ordförande ansåg då att Kyrkan skulle:

”Bygga en snygg mur med lampor så att kommunen kan stå för halva kostnaden ”

Därefter byggdes muren om efter samråd och godkännande av Samhällsbyggnadsnämnden, Utan att Kyrkan begärt att kommunen ska stå för en del av kostnaden enligt vad tidigare Ordförande uppgett.

Syrisk Ortodoxa kyrkoförsamlingen i Norsborg

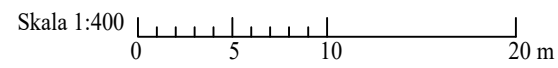
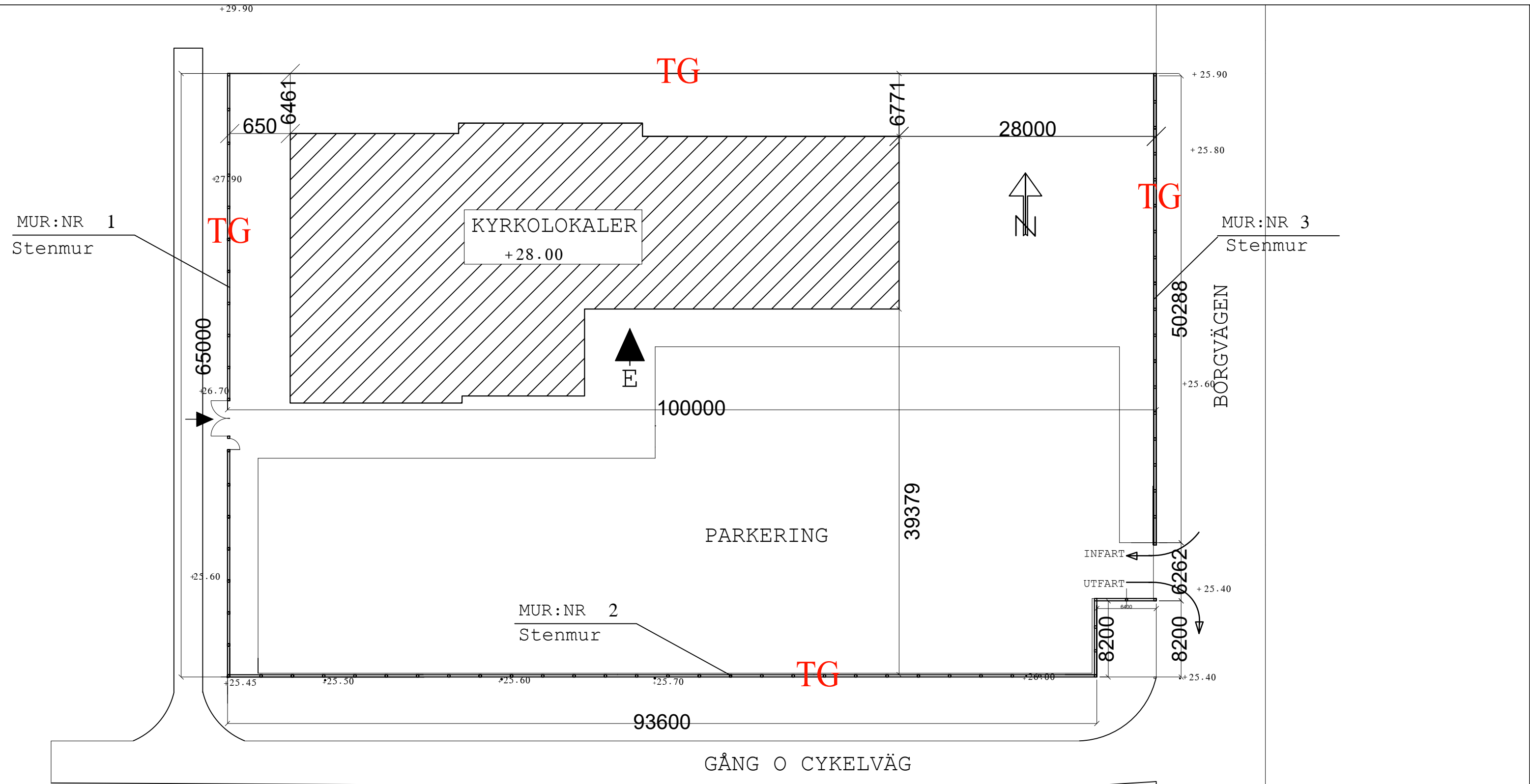
Norsborg den 20 november 2019



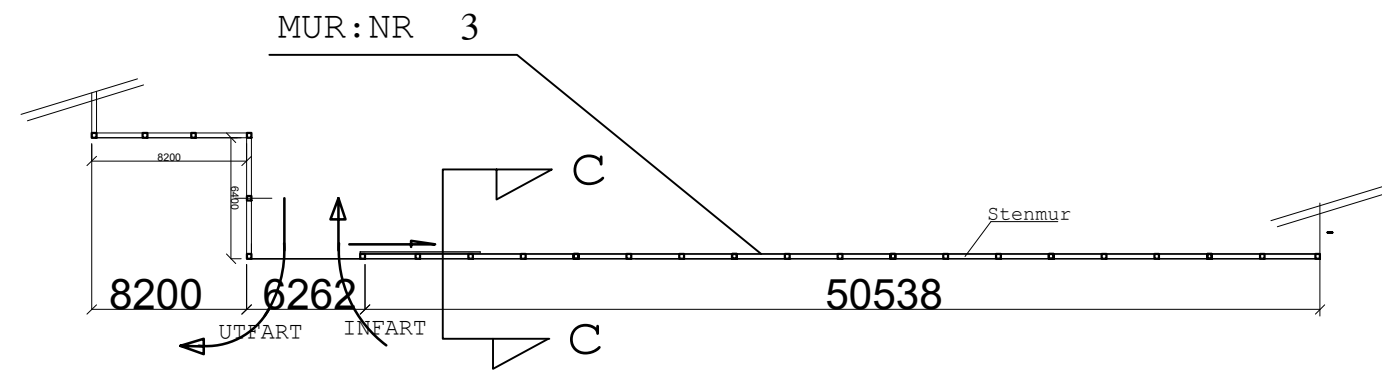
Edip Noyan

Sekreterare

Dnr SBN 2020-000345 – Ankom 2020-05-26

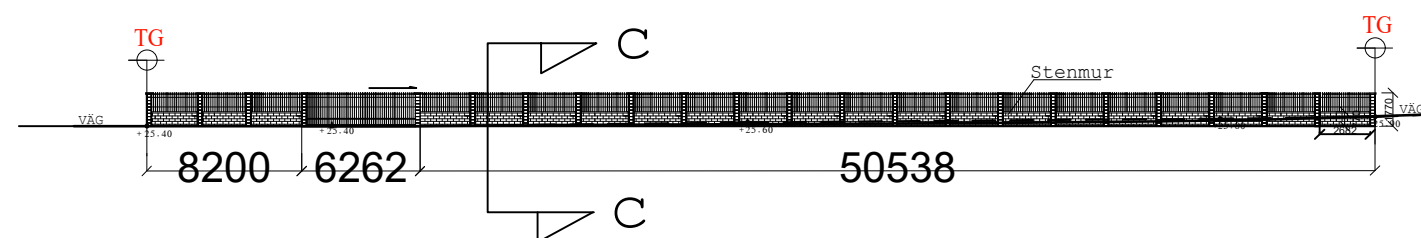


Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	SIUATIONSPLAN	
Ritn.nr.A1	MUR:NR 1+2+3	Skala 1:400
2020/ 05/26	Ritat av: A.	



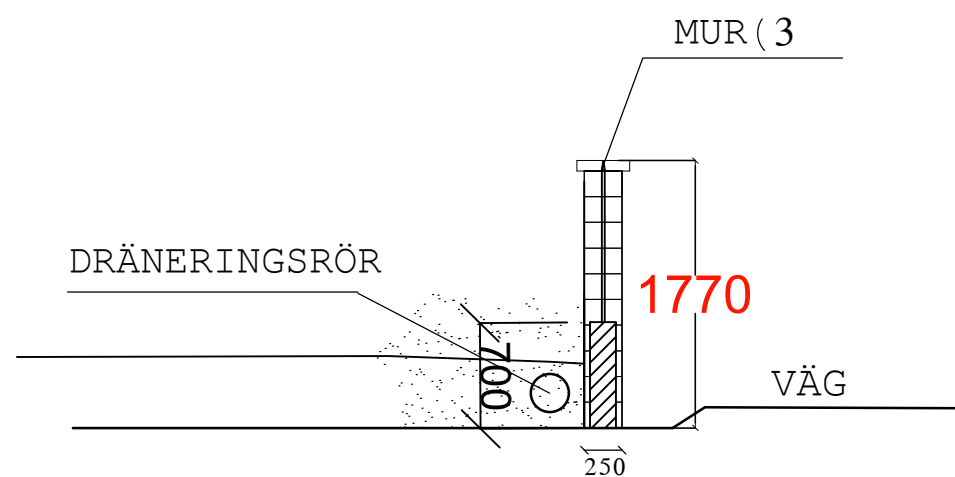
PLANRITNING

MUR NR 3 1:400



Fasad Mot öst

MUR NR 3 1:400



SEKTION C-C SKALA 1:50

FÖRKLARING

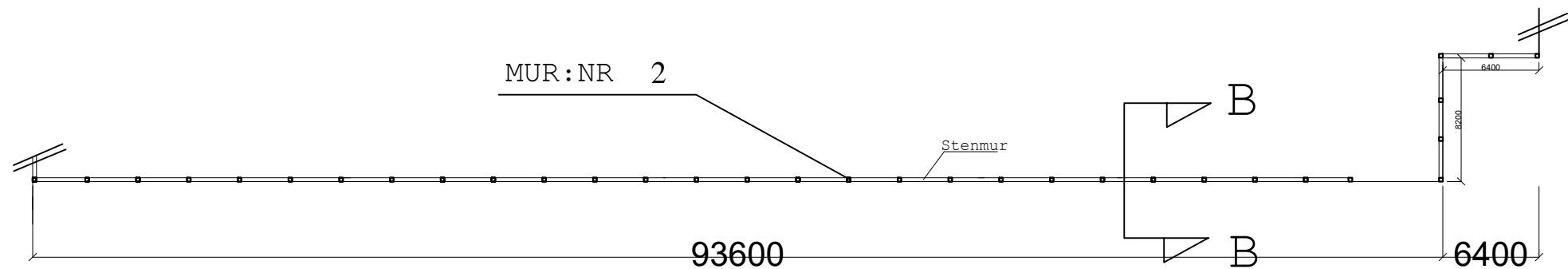
NY MARKNIVÅ _____

BEFINLIG MARKNIVÅ - - - - -

TOMTGRÄNS **TG**

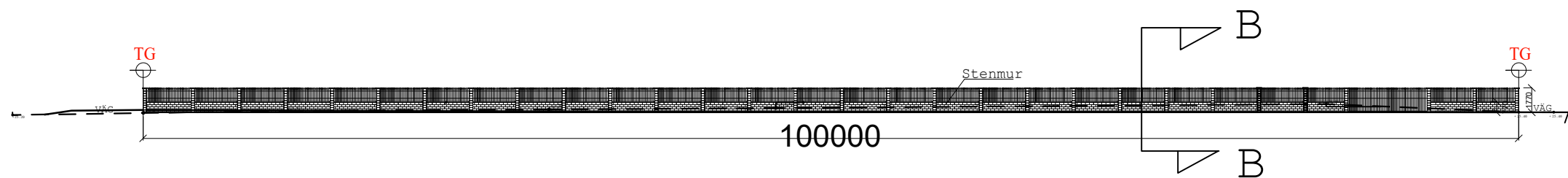


Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	plan + fasad + sektion	
Ritn.nr.A3	MUR:NR 3	Skala 1:400
2020/ 05/26	Ritat av: A.	1:50



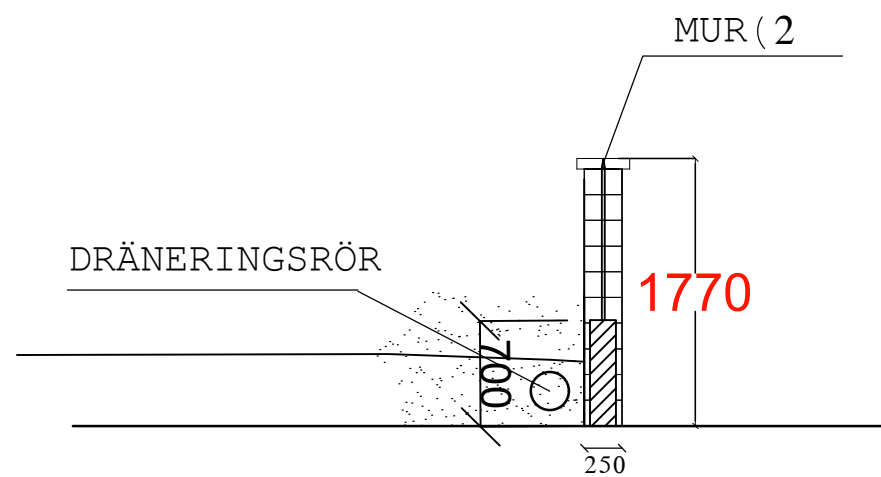
PLANRITNING

MUR NR 2 1:400



Fasad Mot SYD

MUR NR 2 1:400



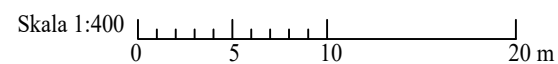
SEKTION B-B SKALA 1:50

FÖRKLARING

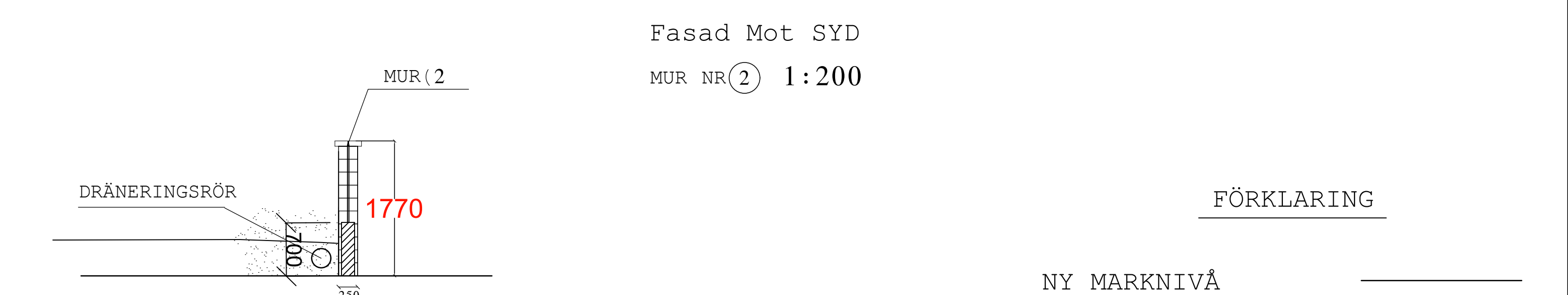
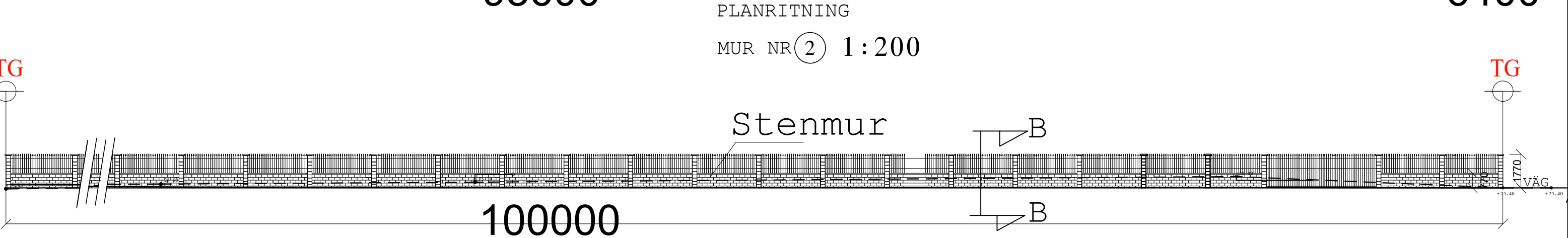
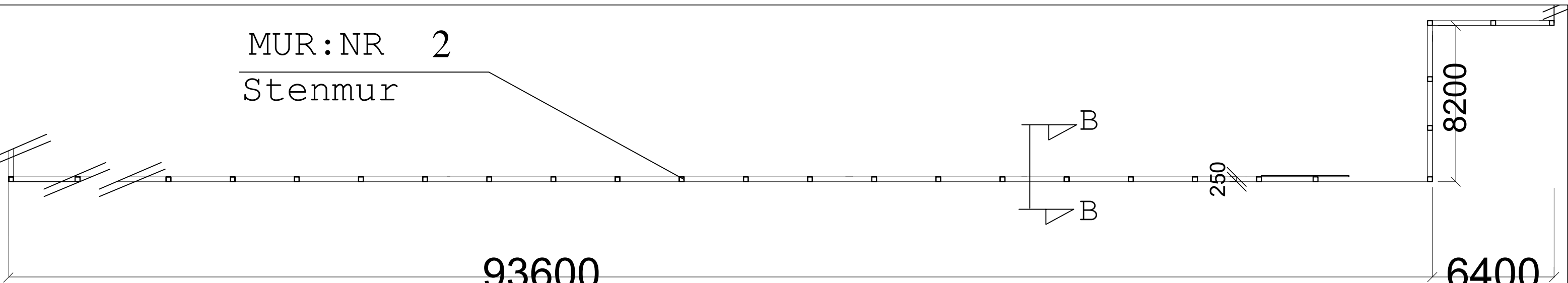
NY MARKNIVÅ _____

BEFINLIG MARKNIVÅ - - - - -

TOMTGRÄNS **TG**



Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	plan + fasad + sektion	
Ritn.nr.A2	MUR:NR 1	Skala 1:400
2020/ 05/26	Ritat av: A.	1:50



SEKTION B-B SKALA 1:50

DRÄNERINGSRÖR

MUR (2)

1770

700

250

NY MARKNIVÅ

TOMTGRÄNS

BEFINLIG MARKNIVÅ

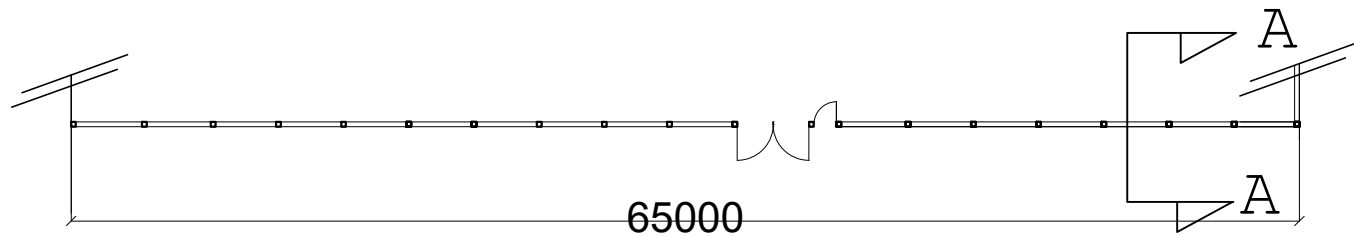
TG

Skala 1:200

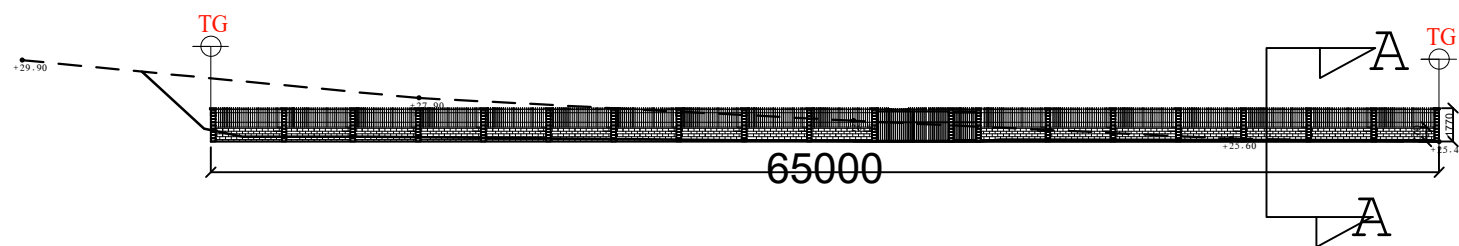
0 5 10 20 m

Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	plan + fasad + sektion	
Ritn.nr.A2	MUR:NR 1	Skala 1:200
2020/ 05/26	Ritad av: A.	Skala 1:50

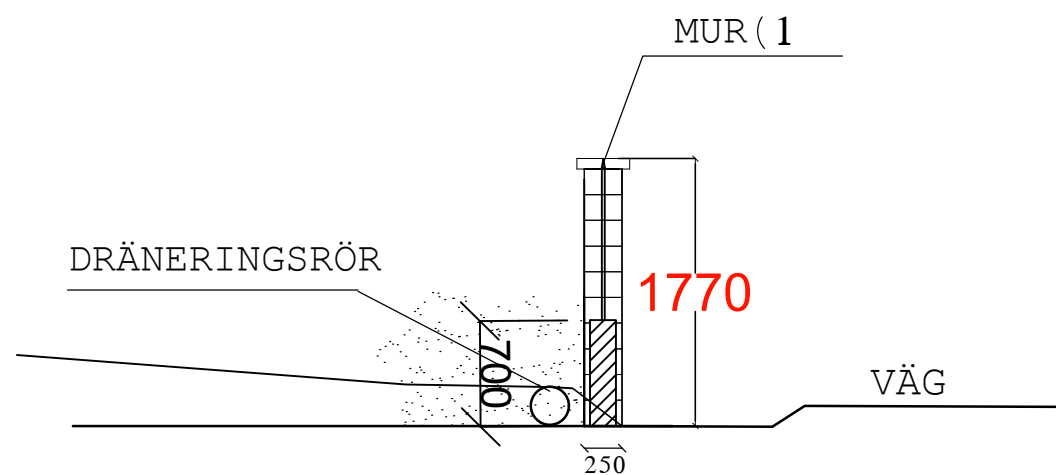
Dnr SBN 2020-000345 – Ankom 2020-05-26



PLANRITNING
MUR NR 1 1:400



Fasad Mot VÄST
MUR NR 1 1:400



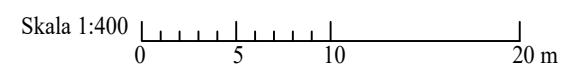
SEKTION A-A SKALA 1:50

FÖRKLARING

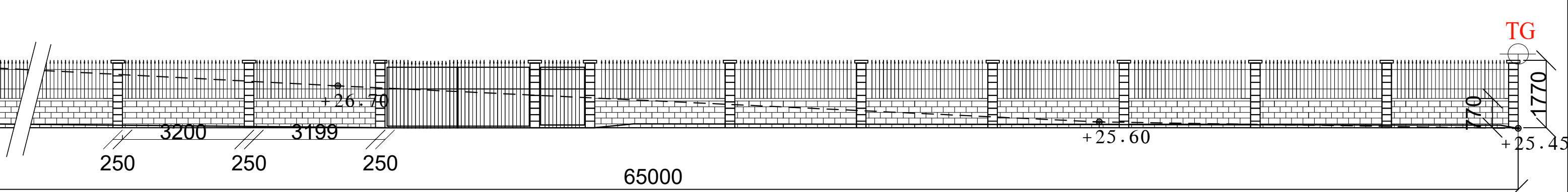
NY MARKNIVÅ _____

BEFINLIG MARKNIVÅ - - - - -

TOMTGRÄNS **TG**

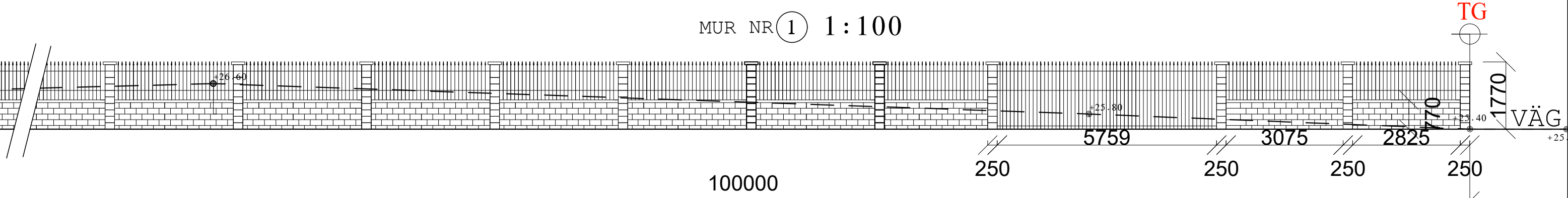


Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	plan + fasad + sektion	
Ritn.nr.A4	MUR:NR 1	Skala 1:400
2020/ 05/26	Ritat av: A.	1:50



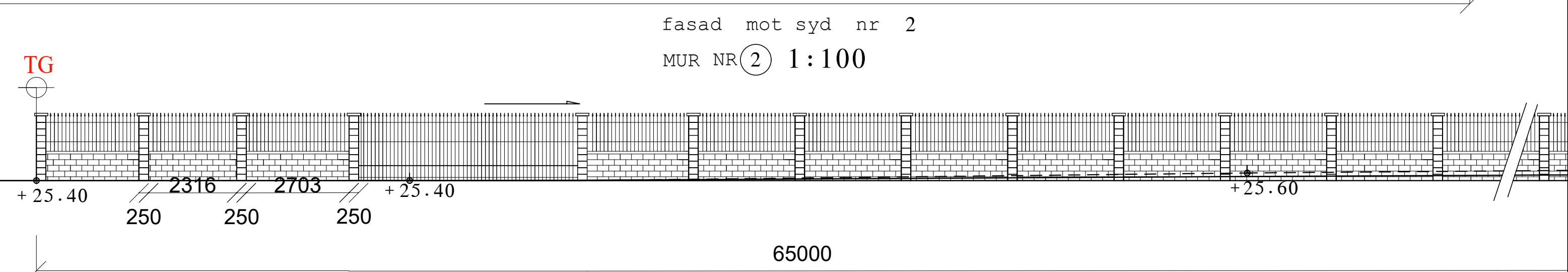
fasad mot väst nr 1

MUR NR ① 1:100



fasad mot syd nr 2

MUR NR ② 1:100



fasad mot öst nr 3

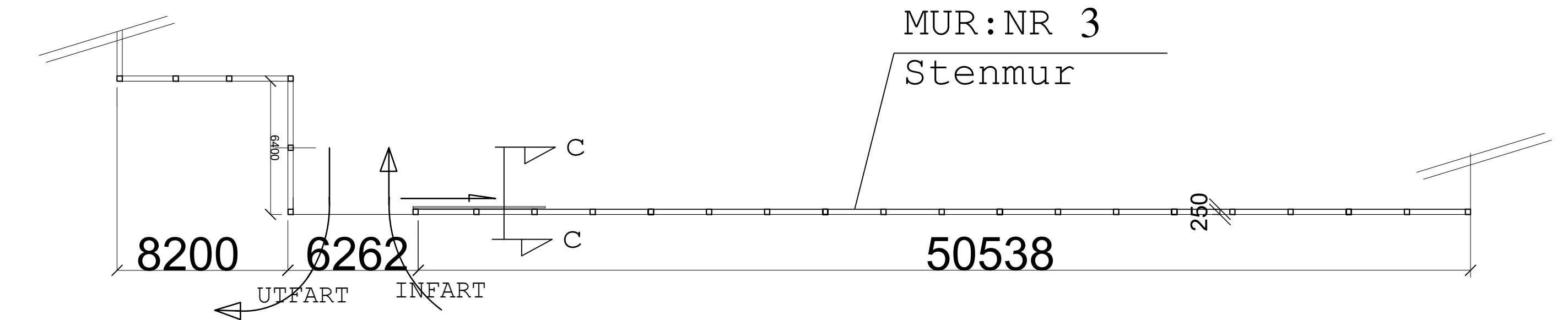
MUR NR ③ 1:100

FÖRKLARING

NY MARKNIVÅ
BEFINLIG MARKNIVÅ
TOMTGRÄNS

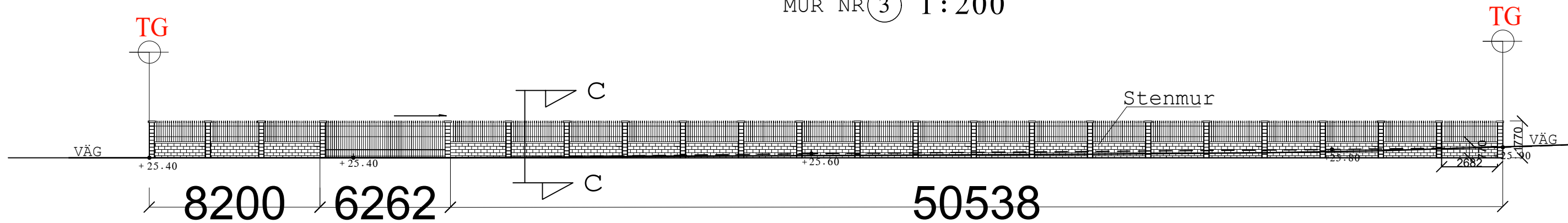
Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	FASADER	
Ritn.nr.A4	MUR:NR 1+2+3	Skala 1:100
2020/ 05/26	Ritat av: A.	

Dnr SBN 2020-000345 – Ankom 2020-05-26



PLANRITNING

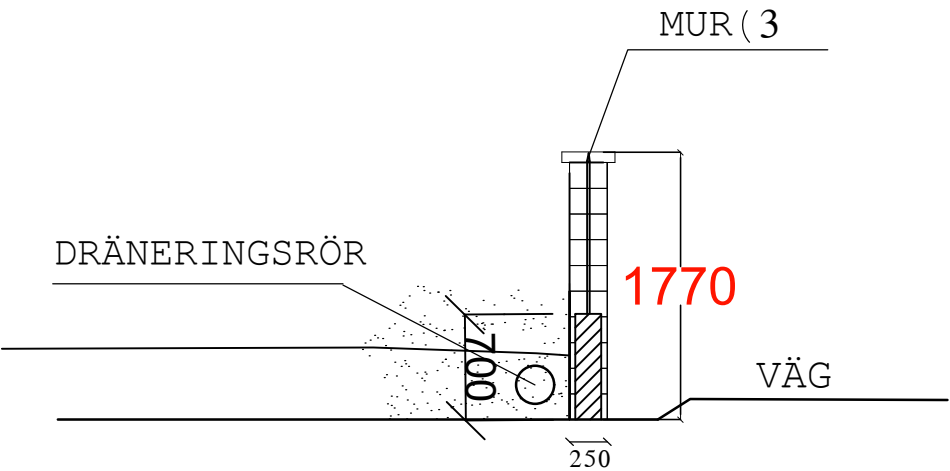
MUR NR 3 1:200



Fasad Mot öst

MUR NR 3 1:200

FÖRKLARING



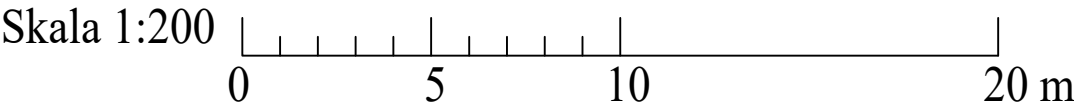
SEKTION c-c SKALA 1:50

NY MARKNIVÅ

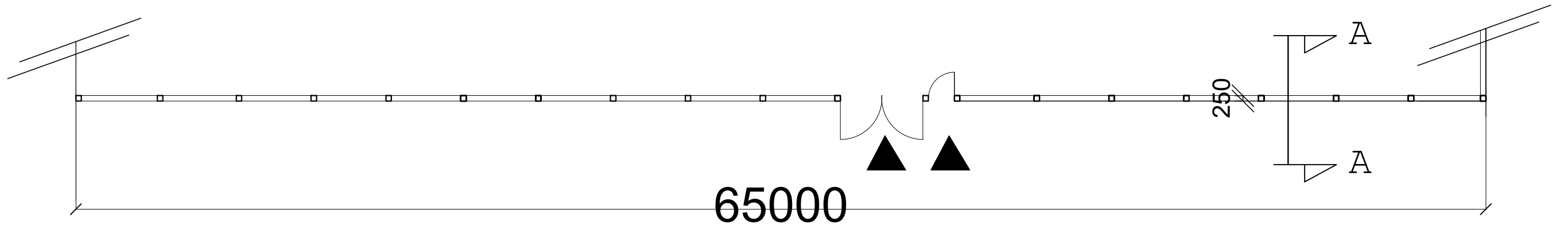
TOMTGRÄNS

BEFINLIG MARKNIVÅ

TG

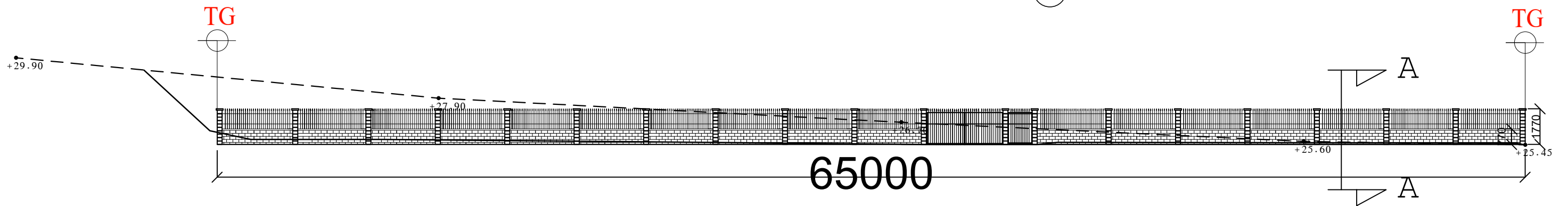


Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	plan + fasad + sektion	
Ritn.nr.A3	MUR:NR 3	Skala 1:200
2020/ 05/26	Ritad av: A.	Skala 1:50



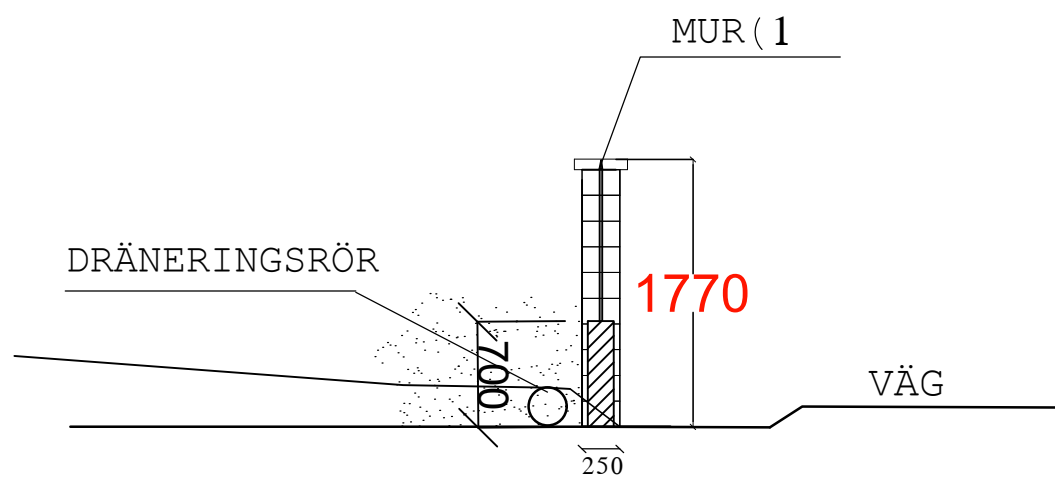
PLANRITNING

MUR NR ① 1 : 200



Fasad Mot VÄST

MUR NR ① 1 : 400



SEKTION A-A SKALA 1 : 50

FÖRKLARING

NY MARKNIVÅ

TOMTGRÄNS

BEFINLIG MARKNIVÅ

TG



Byggherre	HALLUNDA	4:34
	BOTKYRKA KUMMN	
	ST:GEORGIS KYRKA	
	plan + fasad + sektion	
Ritn.nr.A4	MUR:NR 1	Skala 1:200
2020/ 05/26	Ritad av: A.	Skala 1:50

Kontrollplan mur och plank

Fastighetsbeteckning: HALLUNDA 4:34	Adress: BORGVÄGEN
Byggherre: Edip Noyan	
Adress: Lugnets väg 1A	Postnummer 14572
Telefonnummer	Postadress E-post edip.n@telia.com

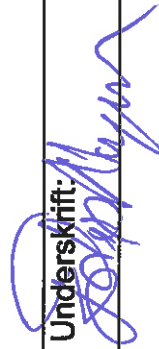
Utförande entreprenör	
Företag:	
Adress:	Postnummer
Namn:	Postadress
Telefonnummer	Telefon mobil
	E-post

Edip Noyan

Kontrollen avser	Kontrollant	Kontrollmetod	Kontroll mot	Sign/datum	Anmärkning	Åtgärd
Utstakning/lägeskontroll	Sakkunnig	Inmätning	Enligt givet lov			
Markarbeten		Visuellt	BBR 2:4	2020-06-08		Klar
Material och produkter		Visuellt	BBR 2:1 Beställningssedel	2020-06-08		Klar

Härmed intygas, att byggnadsåtgärderna fullgjorts i överensstämmelse med gällande bygglov samt uppfyller kontrollplan så att de tekniska egenskapskraven enligt plan- och byggförordning, SFS 2011:338, 3 kap, tillgodoses.

Byggherrens underskrift

Datum:	Underskrift:	Namnförtydligande:
2020-06-08		Edip Nozal

INFORMATIONSRUTA

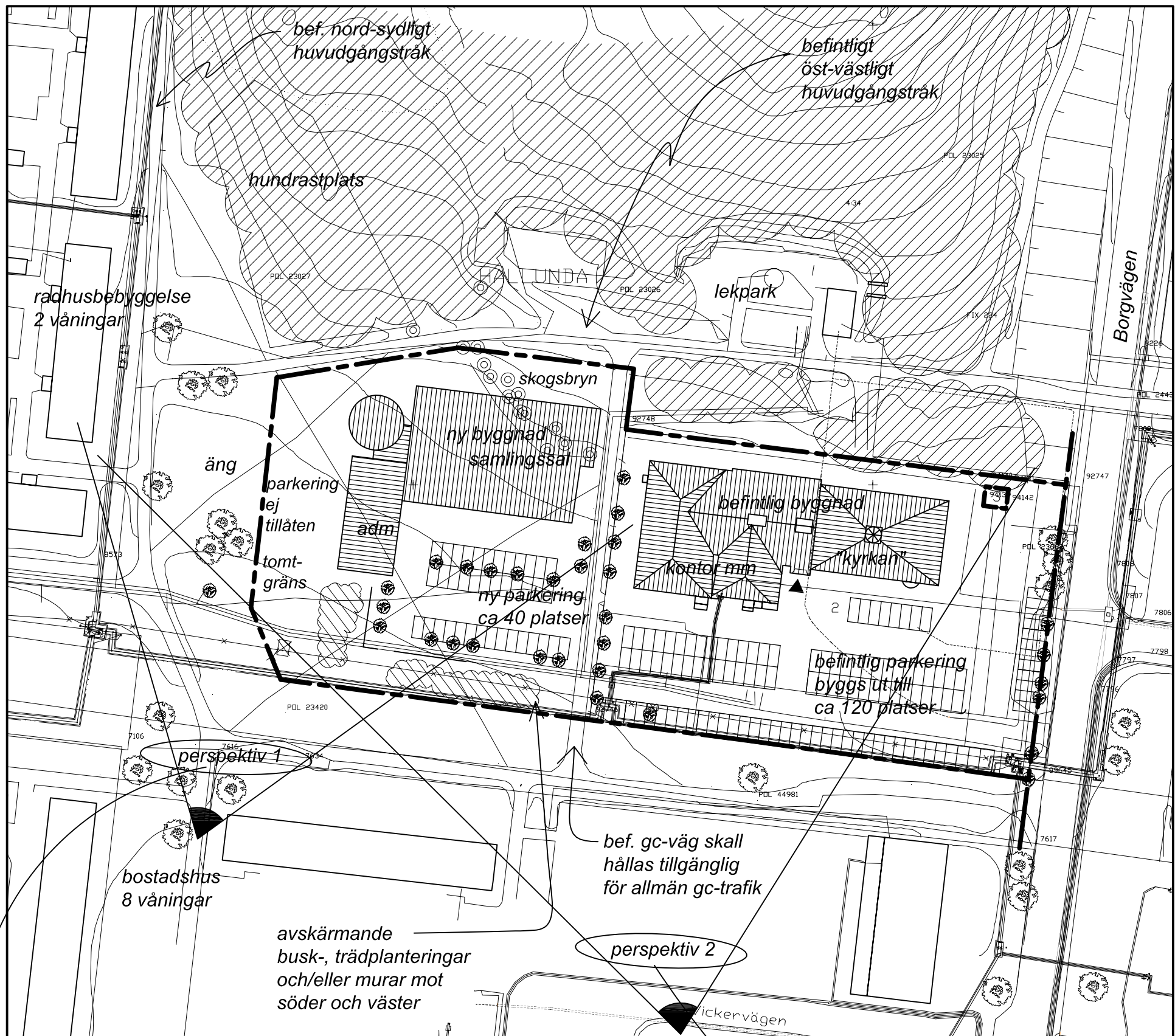
Följande upplysningar skall ligga till grund för bedömning av planbestämmelserna vid bygglovsprövning och fastighetsbildning.

Vattenskyddsområde

Planområdet ligger inom yttre skyddszonen till östra Mälarens vattenskyddsområde. Hantering av dagvatten från hårdgjorda ytor ska ske på sådant sätt att förorening av Mälaren eller dess tillflöden förhindras.

Utformning

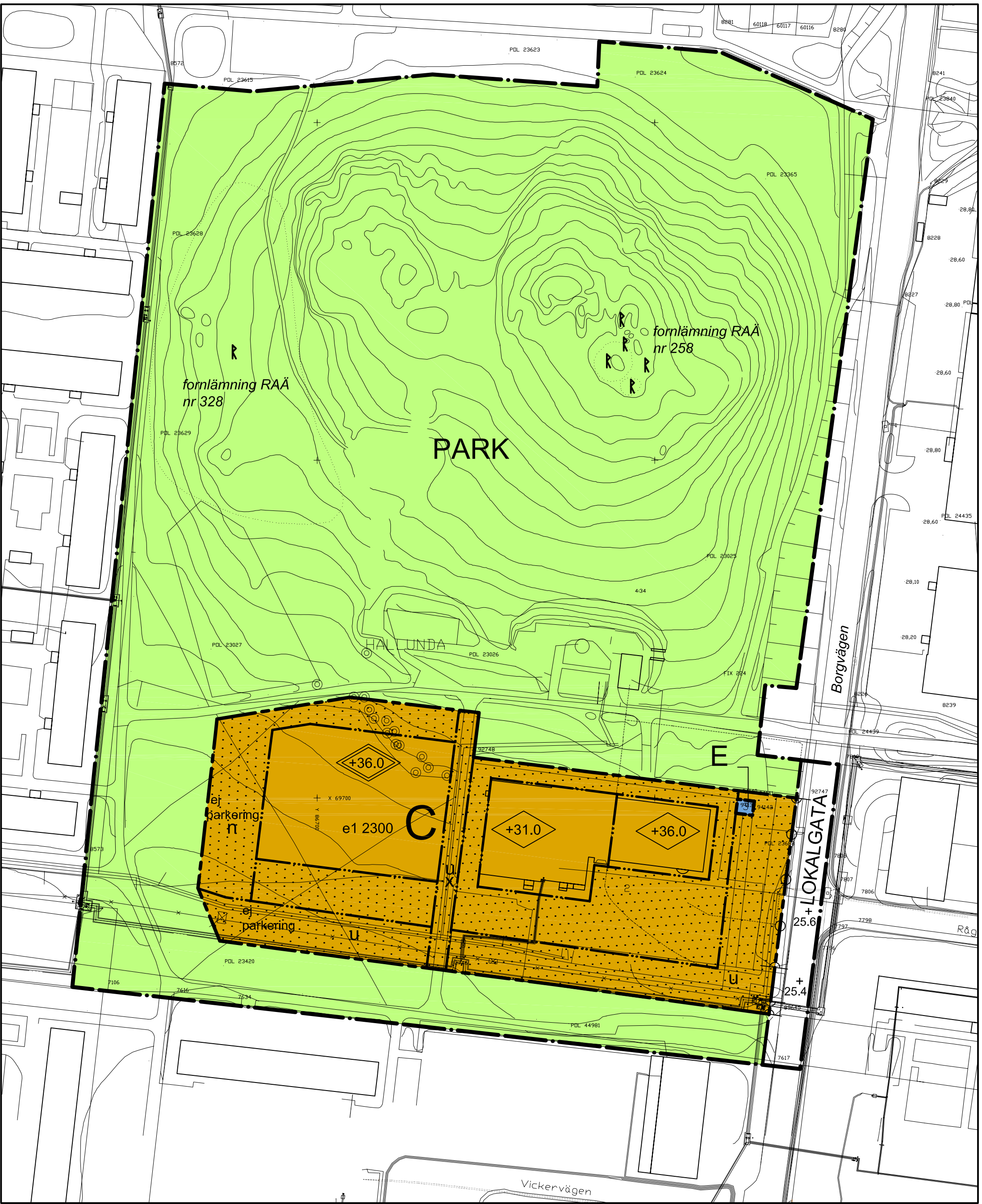
Bebyggelsens utformning och markens anordnande skall följa de bygglovhandlingar som utarbetats parallellt med detaljplanen och som godkänts i samband med att detaljplanens antagande.



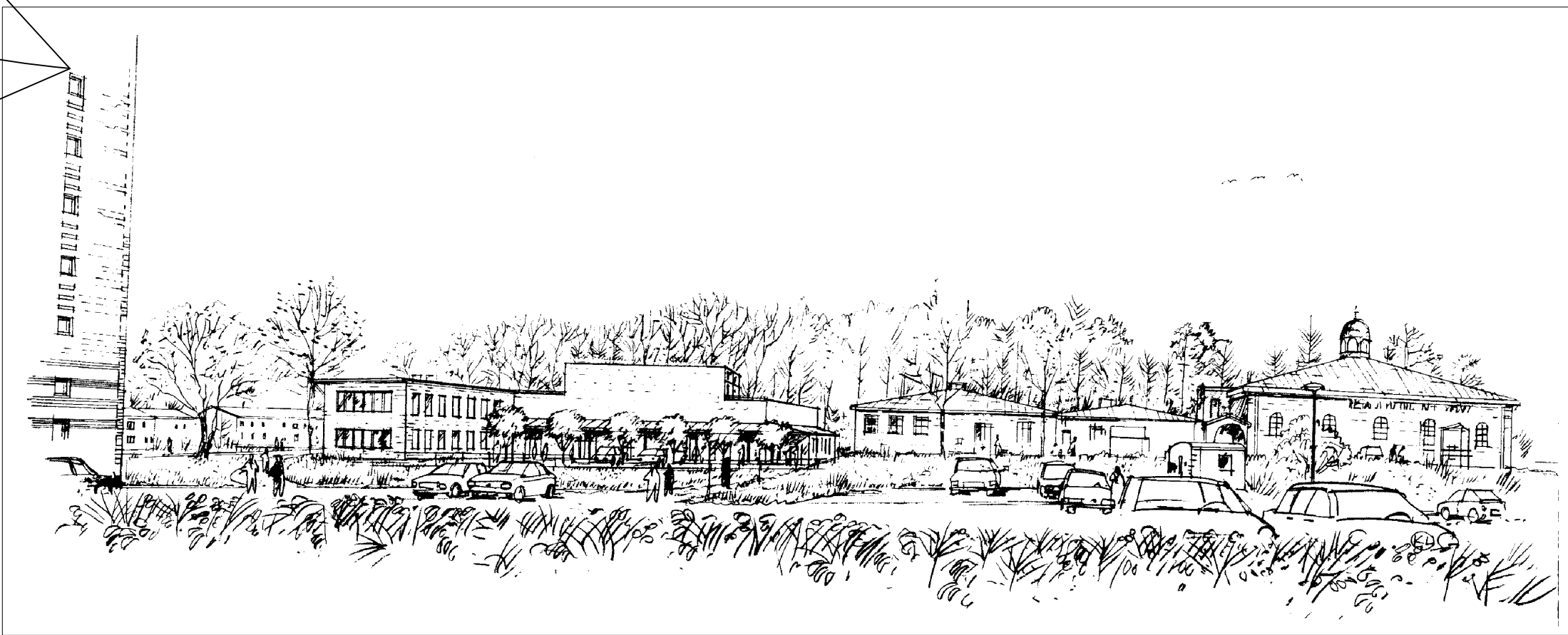
ILLUSTRATIONSPLAN



PERSPEKTIV 1



PLANKARTA



PERSPEKTIV 2

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hela planområdet.

GRÄNSBETECKNINGAR

— · — · — ·	Planområdesgräns
- - - - -	Användningsgräns
· · · · ·	Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

Allmänna platser

LOKALGATA	Lokaltrafik
PARK	Parkmark

Kvartersmark

C	Kyrka/Samlingslokal
E	Transformatorstation

UTFORMNING AV ALLMÄN PLATSMARK

+0,0 Föreskriven höjd över nollplanet

UTNYTTJANDEGRAD/FASTIGHETSINDELNING

C-området skall utgöra en fastighet som ej får delas
e1 Högsta bruttoarea i m2 ovan mark

BEGRÄNSNING AV MARKENS BEBYGGANDE

·····	Marken får ej bebyggas
u	Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar
x	Marken ska vara tillgänglig för allmän gång- och cykeltrafik.

MARKENS ANORDNANDE

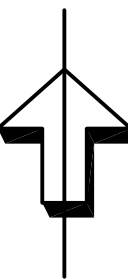
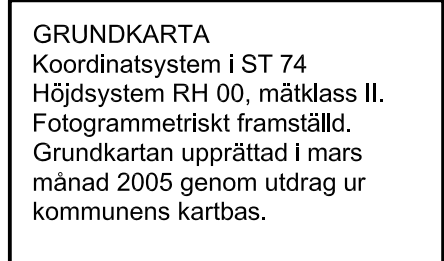
— — — — —	Körbar förbindelse får inte finnas
n	Markens höjd får inte ändras
ej parkering	Parkeringsplats får inte finnas
Dagvatten från tillkommande tak- och marktytor skall infiltreras	

UTFORMNING

◊ +00.0	Högsta byggnadshöjd i meter över nollplanet
◊ +00.0	Högsta totalhöjd i meter över nollplanet

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetiden är 7 år från den dagen planen vinner laga kraft.



0 10 20 40 60 80 100 METER
ORIGINALSKALA 1:1000

Tillhör kommunfullmäktiges i
Botkyrka kommun beslut
2007-05-31, §87

U. Gunnarsson
Kommunfullmäktiges sekreterare

DETALJPLAN FÖR
ÅKERMARKEN 2, m.fl.

HALLUNDA
BOTKYRKA KOMMUN

Antagen KF 2007-05-31, §87
Laga kraft 2008-07-17

UPPRÄTTAD I JANUARI 2007 AV
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

PG CARLSSON ARKITEKT AB

Marita Claesson
Stadsarkitekt

Per-Göran Carlsson
Arkitekt SAR/MSA



2020-06-15

Dnr: SBN 2017-000249

Referens
Olov Östblom / Katarina Balog

Mottagare
Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)
Ärende: **Tillsynsärende, startbesked saknas för tillbyggnad och plank**
Fastighetsägare: Botkyrka kommun
Tomträttshavare: Mohamad Hasoon, 19860327-6976
Storskiftesvägen 138, 145 60 Norsborg

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att lämna anmälan utan åtgärd.

Beslutet fattas med stöd av 11 kap 5.

Bakgrund

Bostadsområdet Tegskiftet är bebyggd med radhusbebyggelse som uppfördes år 1972. Markägaren är Botkyrka kommun, fastigheterna är tomträttsfastigheter eller friköpta.

Området består av omkring 200 radhus i två våningar eller i ett plan med suterrängvåning. I några fall är radhusen endast en våning.

Tomtstorlekar i genomsnitt runt 200 kvadratmeter var av byggnaden upptar 136 m². Bottenvåningen försedd med indragen uteplats, medan våningsplanen har balkong som bildar tak över uteplatsen. Varje bostad var försedd ursprungligen med ett litet redskapsutrymme om ca 1 m² intill bostaden.

Området har genomgått en omfattande förändring genom tillbyggnader i form av inglasade uterum, farstukvist, murar och förrådsbyggnader. Flesta balkonger är försedda med inglasning. Många av dessa saknar bygglov.

När det gäller inglasade uterum finns två dominerande utformningar. De tidigare uppförda inglasningarna har tätt bröstning och fönster medan de senare utförda har en lättare karaktär med helglasade väggar.

Många av de tillbyggnader som saknar lov blir anmälda hos samhällsbyggnadsförvaltningen. Därför ärende med bygglovsansökan och tillsyns är nästan lika många.

Fastighetsägaren till fastigheten Tegskiftet 55 har erhållit bygglov på delegation, (dnr LOV 2002-109-1) för tillbyggnad i form av inglasad altan om 24 m² mot gården. Lovet medgav avvikelse från detaljplan avseende tillbyggnadens placering på mark som inte får bebyggas och avstånd till tomtgräns som var mindre än 4,5 meter (ingen ställningstagande har gjorts avseende att byggnadens sammantagna area överstigit den av detaljplan medgivna area). Avvikelserna bedömdes vara av mindre omfattning och förenlig med planen. Grannhörande utfördes av sökanden och dokumenterades med underskrivna ritningar. Dessa intygade att fastighetsägarna på Tegskiftet 54 och 56 inte hade något att erinra mot förslaget. Senare har grannen fastighetsägaren till fastigheten Tegskiftet 56 ifrågasatt grannhörande-dokumentet och överklagat förvaltningens beslut.

År 2003 beslutar Länsstyrelsen att upphäva bygglovet med motivering att skillnaden mellan bebyggd area och högsta tillåtna area är för stor för att kunna medge mindre avvikelse från planen, dnr 1942-02-38123. Beslutet överklagades av dåvarande fastighetsägaren.

År 2004 har Länsrätten bedömt att bygglov inte kan beviljas, avvikelsen kan inte ses som mindre. Rättens bedömning är: "Länsrätten anser att åtgärden att uppföra den ifrågavarande altanen om sammanlagd 24 kvm inte kan anses innebära en mindre avvikelse. Länsstyrelsen har därför haft fog för sitt beslut. Vad fastighetsägaren anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet skall således avslås." Mål nr 8110-03, rotel 553.

Kammarrätten, mål nr 900-04, och Regeringsrätten, mål nr 6360-04, meddelade inte prövningstillstånd.

Ärendet avslutades år 2005 med att sökande fick riva sin tillbyggnad. Rivningen skedde genom att handräckning begärdes av kronofogden.

Fastighetsägaren har stämt Botkyrka kommun för att bevilja bygglov i strid med gällande detaljplan som sedan inte höll vid överprövning. År 2010, efter tio års lång "strid" blev slutdomen från Södertörns tingsrätt "att målet skrivs av (käranden har återkallat käromålet) samt att Botkyrka kommun skall betala rättegångskostnaderna"

Trots ovannämnda beslut och på grund av att redan finns många inglasade uterum som medför tillbyggnad upp till 15 kvadratmeter, har förvaltningen fortsatt att bevilja bygglov på delegation och medge avvikelser som mindre avvikelse efter år 2005.

(Tegskiftet 70 dnr 2009-876, Tegskiftet 113 dnr 2011-48, Tegskiftet 67 dnr 2011-759, Tegskiftet 122 dnr 2012-157)

Efter lagändringen, med rätt till bygglovsbefriade tillbyggnader, har antal tillbyggnader ökat så att idag finns fler inglasat uterum och inglasade balkonger än de som är inte inglasade.

Fastigheten Tegskiftet 55 har bytt ägare flera gånger sedan år 2005. De nuvarande ägarna har förvärvat fastigheten år 2015.

Avseende den aktuella fastigheten, Tegskiftet 55, har ny anmälan om olovligt utförda tillbyggnader och plank inkommit år 2017 (det aktuella ärendet).



Fotografi taget av tomträttshavare på hans staket



Fotografi taget av tomträttshavare år 2015 på hans vindskydd vid uteplatsen

2018-02-13 inkom en andra anmälan från anmälare ombud till fastighetsägaren till fastigheten Tegskiftet 56. I anmälan fanns en bifogad tomtkarta som markerar ut var olovligheter har utförts på fastigheten Tegskiftet 55.



Tomtkarta/skiss framtagen av anmälaren, 1. och 2. är tillbyggnader, 3. visar var gränsrör saknas och 4. visar plankets placering.



Anmälares fotografi visar plankets utsträckning

2018-03-06 kommunicerades den andra anmälan med tomträttsinnehavaren.

2018-03-20 svarade tomträttshavaren att staketet byggdes på kvarlevorna av det äldre staketet som redan fanns när radhuset köptes (år 2015).

2019-08-01 utfördes platsbesök invid fastighet, skärmtak konstaterades och ett plank runt om fastigheten Tegskiftet 55 och fotografi togs. Planket konstaterades vara högre än 50 cm från marknivå.



Fotografi taget av förvaltningen den 2019-08-01 på plank och skärmtak.

2019-09-10 skickades brev, begäran om förklaring, till tomträttshavaren med förvaltningens uppmaning att riva planket alternativt ändra det till ett bygglovsbefriat staket. Av brevet framgår definitionen på ett plank och ett staket.

2019-09-19 svarade tomträttshavaren att han kommunicerat förvaltningen två gånger, 2017-08-12 och 2018-03-16, gällande staketet. Skärmtaket är en bygglovsbefriad åtgärd och har ett medgivande från rågrannar vilket även staketet (enligt tomträttshavaren) har enligt tomträttshavaren.

2019-10-16 inkom tomträttshavaren med en komplettering till sitt tidigare svar att det upprustade staketet har samma höjd som det äldre staketet.

2019-10-21 meddelade förvaltningen tomträttshavaren att hans staket (ett plank enligt förvaltningen) inte kan få ett bygglov samt att skärmtaket kan prövas i en bygglovsansökan i efterhand eftersom skriftliga medgivanden om dess placering för nära tomtgräns inte har skickats in till oss. Tomträttshavaren uppmanades att göra rätt för sig (rättelse).

2019-11-12 svarade tomträttshavaren att medgivanden för närmare placering av staket/plank och skärmtak mot grannars tomtgräns har gjorts för länge sedan dvs före han förvärvade sin fastighet samt att han vill ha möjlighet att ansöka om bygglov i efterhand för sitt staket/plank.

2020-01-28 kunde förvaltningen konstatera med stöd av tomträttshavarens svarsbilagor att skärmtaket med väggar är en åtgärd som har preskriberats. Taket lades om år 2007 och 2017 hade det gått 10 år vilket är en förutsättning för att preskription ska ha skett. Förvaltningen bad tomträttshavaren komma in med en bygglovsansökan för sitt plank.

2020-03-06 upprättades tjänsteanteckning om uppförda tillbyggnader på radhusets västra och östra fasader. Kommunikeringen har skett med tomträttshavaren och hans kontaktperson i bygglovsärendet. Där framkom att den fd tomträttshavaren uppfört tillbyggnaderna någon gång mellan åren 2005-2007. Förvaltningens äldsta flygfotografi på tillbyggnadens tak är från 2008. Därför har förvaltningen kommit fram till att tillbyggnaderna är preskriberade åtgärder.

2020-03-10 kommunicerades tomträttshavaren om att en prövning av tjänsteskrivelse med förslag till beslut om avslag på hans bygglovsansökan om plank kan innebära en kostnad om max 15 000 kronor eftersom ansökan kommit in år 2020. Tidigare uppgift om debitering om 50 % av bygglovsavgift gällde för ärenden där ansökan kommit in till förvaltningen senast 2018-12-31. Tomträttshavaren har inte bemött förvaltningens förfrågan.

2020-03-23 fick tomträttshavaren information om att hans uppförda plank inte är förenlig med gällande detaljplan.

2020-06-10 har tomträttshavaren inkommit med fotodokumentation som visar att rättelse av planket har utförts samt medgivande från grannarna att bygglovsbefriad plank/vindskydd om H180xB360 kan finnas kvar, se bilaga.



Planförhållande



Den aktuella fastigheten omfattas av stadsplan 50-20.1-1 som fastställdes den 15 mars 1985. Av punkten 5 i övergångsbestämmelserna till PBL framgår att en sådan plan ska gälla som detaljplan. Av planen framgår att fastigheten är avsedd för bostadsändamål. Byggnad får uppföras i två våningar och till största höjd om 5 meter. Vindsvåning får inte inredas utöver angivet våningsantal.

Detaljplanen innehåller inte något förbud mot inglasning av balkonger. Detaljplanen begränsar byggrätten med mark som markerad med korsprickmarkering där endast förrådsbyggnad får uppföras samt med prickmarkering där mark ej får bebyggas.

Gällande detaljplan reglerar inte avståndet mellan bebyggelse och tomtgräns. I avsaknad av bestämmelser om hur nära grannfastigheten en byggnad får placeras ska 39 § byggnadsstadgan (1959:612), BS, tillämpas som bestämmelse i planen. Detta innebär att en byggnad inte ska läggas på ett mindre avstånd än 4,5 meter från gränsen mot grannfastighet.

Bedömning

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Förvaltningen först måste bedöma att av de anmälda åtgärder vilka som är sådana överträdelser som kräver ingripande.

Anmälan avser tillbyggnader och plank.

För att förvaltningen ska bilda en opartiskt och objektiv bild på de utförda åtgärderna har förvaltningen studerat handlingarna noggrant från de tidigare ärenden samt tagit hjälp av lantmäteriets flygfoto.

Avseende **tillbyggnaden** mot gatan och gården (tak) syns tydligt på lantmäteriets ortofoto från och med år 2008.



2008



2009



2015



2017

Stenbeläggning som även syns på av tomträttshavarens foto tillsammans med vindskyddet

Medan även framgår det från bildmaterialet att en bygglovsbefriad trädäck mot gården har utförts mellan år 2015 och 2017 samt att plank har byggts på fastighetens gårdssida.

Anmälaren har i sitt PM daterad 2020-05-18 angivit att de tillbyggnader som var föremål för ärende mellan år 2001-2007 är inte rivna och kräver att domen ska verkställas nu.

Förvaltningen kan från dokumentation från ärendena LOV 01-848 och LOV 02-109-1 utläsa att Kronofogden har 2007-10-29 verkställt rivningen. Det framgår också från ärendet att fastighetsägaren till fastigheten Tegskiftet 56 var inte tillfreds med verkställandet och fortfarande hävdade december 2007 att rivningen inte har skett.

Bilddokumentation från år 2007 visar att rivningsarbete har utförts.



Bilden visar tillbyggnaden innan rivning



Bilden visar tillbyggnaden under rivning

Kronofogden har alltså verkställt rivningen som enligt dåvarande lagstiftning/praxis och rättsfall ansågs vara tillräckligt för att ärendet ska kunna avslutas. Vilket innebär att taken med tillhörande bärkonstruktion, pelare, balkar har ej rivits på tillbyggnader men fönsterluckor och delvis bröstningspaneler har rivits. Tillbyggnaden blev en skärmtak. Den 28 december 2007 begärde samhällsbyggnadsförvaltningen hos inskrivningsmyndigheten att anteckning i inskrivningsboken ska tas bort för Tegskiftet 55 eftersom samhällsbyggnadsnämndens beslut har efterföljts.

Avseende åtgärder på tillbyggnader är de utfördes efter rivning år 2007 och mer bedöms som renovering efter skador som blev en följd av rivningen. Detta har bestyrkts även av anmälaren som har i sina skrivelser angivit att återuppbyggnaden har skett mellan år 2007 och 2008.



Bild tagna 2020-05-18

Enligt 11 kap 20 § om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

2 st Byggnadsnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen.

3 st Den tioårsgräns som anges i andra stycket gäller inte om överträdelsen är att någon olovligen har tagit i anspråk eller inrett en bostadslägenhet för ett väsentligen annat ändamål än bostadsändamål. Lag (2011:335).

Detta innebär att åtgärderna som anmälaren har angett avseende tillbyggnaderna är preskriberade. Då rivningen har utförts enlighet vad kronofogden har godkänt bedömer förvaltningen att rivningsföreläggande inte är aktuell. Anmälan ska lämna utan åtgärd avseende tillbyggnaderna.

Plank

Enligt 6 kap 1 § första stycket punkt 8 plan- och byggförordning (2011:338), PBF, krävs det bygglov för att uppföra plank.

Av utredningen framgår att överträdelsen utfördes år 2018. Åtgärden innebär att tomträttshavaren har förlängt bygg till de två vindskydden som fanns på vardera sida altanen med en av han betraktat staket. Tomträttshavaren anger att han köpte färdiga moduler från byggvaruhuset Bauhaus som staket. Tomträttshavaren anför också att till dagens datum saluförs staket i flera byggvaruhus som inte i enlighet vad kommunen bedömer som staket vilket är väldigt förvirrande för en privatperson som inte har sakkunskaper.

Tomträttshavaren har utfört rättelse till och med 2020-06-10. Se bilagda foto-dokumentation

Sammanfattningsvis bedömer förvaltningen mot bakgrund av ovanstående att det saknas skäl för ingripanden eller påföljder, varför anmälan lämnas utan åtgärd med stöd av 11 kap 5 §.

Annelie Fager
Bygglovchef

Katarina Balog
Bygglovhandläggare

Bilagor:

Översiktskarta

Anmälan med inkomna och expedierade handlingar

Översiktskarta



Anmälan av överträdelser enligt plan- och bygglagen

Datum... 2017-04-11

Mottagen av... Yulia Gregorsson

Fastighet / adress... Tegskiftet 55

Anmälare... Leif Harrysson

Adress... Storskiftesvägen 136, 14560 NORSBORG

Telefon.....

Anonym

BOTKYRKA KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Anmälan avser

2017 -04- 11

Bygg- mark- rivningsåtgärder:

Dnr: 2017-249

Avviker från givet lov

Bygglov saknas

Marklov saknas

Rivningslov saknas

Startbesked saknas

Slutbesked saknas

Enkelt avhjälpt hinder

Ovårdad tomt eller byggnad

Beskrivning av åtgärden

Tillbyggnad uppförd under sommar 2016
utan bygglov och startbesked.
Gränsmarkeringar har anlagts.

Leif Harrysson
Storskiftesvägen 136
145 60 Norsborg
tel 0708 708 120
Email leif.harrysson@auktionstolvan.se

2017-04-06

BOTKYRKA KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

2017 -04- 1.1

Dnr:2017-249.....

Botkyrka kommun
Bygglovsenheten
147 85 Tumba

Tegskiftet 55, Botkyrka kommun

Länsstyrelsen i Stockholms län har 4.4.2003 dnr 1042-02-38123 upphävt Botkyrka kommuns beviljade bygglov för tillbyggnad på fastigheten Tegskiftet 55. Efter prövning i Länsrätten och Kammarrätten har beslutet vunnit laga kraft genom Regeringsrättens Underrättelse 28 november 2005. Med handräckning från Kronofogdemyndigheten genomfördes rivning 2007-10-29.

Fastigheten har därefter bytt ägare flera gången. Tillbyggnaden har nu åter uppförts utan ansökan om bygglov och i strid med Länsstyrelsens beslut.

I samband med byggnationer på fastigheten under sommaren 2016 har gränsmarkeringar (tomtrör) avlägsnats. Att ändra eller förstöra en gränsmarkering är straffbart.

Gränsmarkeringen har betydelse för hela Vattenrallens samfällighet. Trots upprepade påstötningar har fastighetsägaren till Tegskiftet 55 inte återställt gränsmarkeringen.

Jag yrkar att Botkyrka kommun anmodar fastighetsägaren att återställa fastigheten enligt plan och bygglagen samt att gränsmarkeringar återställs på fastighetsägarens bekostnad.

Botkyrka som ovan

Leif Harrysson

Bil1 Länsrätten

Bil2 Kronofogden

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN
Rotel 553
Avd 5

DOM
2004-01-15
Meddelad i
Stockholm

Mål nr 8110-03

KLAGANDE

Tuula Abd Elwahed
Storskiftesvägen 138
145 60 NORSBORG

Ombud:
Peter Söderquist
Östertorp
179 97 FÄRENTUNA

MOTPART

1. Byggnadsnämnden i Botkyrka kommun
147 85 TUMBA

2. Ylva Lokander
Storskiftesvägen 136
145 60 NORSBORG

Ombud:
Leif Harrysson
Harrysson Handelshus AB
Västmannagatan 44
113 25 STOCKHOLM

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 4 april 2003, se bilaga 1
Diarienummer 1942-02-38123

SAKEN

Bygglov enligt plan- och bygglagen (1987:10), PBL

BAKGRUND

Byggnadsnämnden i Botkyrka kommun beviljade i beslut den 6 mars 2002 Tuula Abd Elwahed bygglov för tillbyggnad i form av inglasad altan med en byggnadsarea om 24 kvm på fastigheten Tegskiftet 55. Byggnadsnämnden

konstaterade att åtgärden avvek från gällande detaljplan avseende byggnadens placering delvis på mark som inte får bebyggas och beträffande byggnadens placering närmare tomtgräns än 4,5 meter. Byggnadsnämnden bedömde att avvikelserna var av mindre omfattning och förenliga med syftet med planen. Berörda grannar på fastigheterna Tegskiftet 54 och 56 har beretts tillfälle att yttra sig och har ingen erinran.

Ylva Lokander, ägare till fastigheten Tegskiftet 56, överklagade byggnadsnämndens beslut.

Länsstyrelsen upphävde i beslut den 4 april 2003 bygglovets för en altan om 24 kvm byggnadsarea. Motiveringen till länsstyrelsens beslut framgår av bilaga 1.

YRKANDEN M.M.

Tuula Abd Elwahed överklagar länsstyrelsens beslut och anför bl.a. följande. Utbyggnaden har skett helt i överensstämmelse med av byggnadsnämnden beviljat bygglov. Grannintyg har erhållits. Utbyggnaden avviker inte från andra fastigheter i området. Medicinska skäl för utbyggnaden anföras. Hennes make Mohammed Abd Elwahed har en leverskada som innebär att han måste kunna vara åtskild från barnen så mycket som möjligt på grund av smittorisk. Intyg bifogas från försäkringskassan om den kroniska sjukdom som han lider av och som enligt henne motiverar det särskilda utrymme som är inrett i samband med tillbyggnaden. Såvitt kan fastställas är den konstaterade avvikelserna av mindre omfattning och förenliga med syftet med planen. Utbyggnaden är inte störande eller till men för grannen som klagat.

Ylva Lokander hemställer att länsrätten fastställer länsstyrelsens beslut och anför bl.a. följande. Yttrandet från försäkringskassan som Tuula Abd Elwahed åberopar styrker arbetsförmåga. Yttrandet är utfärdat den 11 december 2002, tio månader efter det att ansökan om bygglov inlämnats. Det är för henne oklart vad som åsyftas med yttrandet. I vilket fall styrker det inte behov av den angivna tillbyggnaden.

Grannintyget har, efter intygdatum, ändrats och kompletterats ett flertal gånger utan att hon har kontaktats. Intyget överensstämmer inte med bygglovshandlingarna. Bygglovet och den genomförda byggnationen strider mot detaljplanen. Avvikelseerna är inte förenliga med syftet för planen. Hon har stor olägenhet av utbyggnaden. I det berörda radhusområdet uppgår tomtarealen till cirka 300 kvadratmeter. Vad avser Tegskiftet 55 uppgår huvudbyggnaden till 75,6 kvadratmeter, den östra tillbyggnaden till 21 kvadratmeter, den västra tillbyggnaden till 18 kvadratmeter och en friggebod på östra sidan till 12 kvadratmeter. Den sammanlagda byggytan blir därmed 126,6 kvadratmeter. Ägaren av fastigheten Tegskiftet 55 har på eget bevåg och i strid med samfällighetens regler huggit ned insynsskyddande växtlighet i tomtgränsen för anläggande av terrasser och uteplatser. Hon har idag ingen insynsskyddad del av sin tomt. Vidare har byggnationerna utförts icke fackmannamässigt. En stor del av avrinningen från utbyggnadstaken har runnit över hennes gård, vilket varit särskilt besvärligt vintertid vid isbildning på gångar. Vidare har terrassen på västra sidan utförts på ett sådant sätt att hennes tomt tagits i anspråk. I övrigt erinras om att byggnationen inte följt angivna mått, vilket inneburit försämrad utsikt. Länsstyrelsen har fattat ett riktigt beslut på grundval av de fakta som förelegat. Inget nytt har framkommit som medför ändrade förhållanden.

Byggnadsnämnden i Botkyrka kommun återoppar återoppar i yttrande den 2 september 2003 Tekniska förvaltningen i Botkyrka kommuns tjänsteutlåtande daterat den 3 juli 2003. I tjänsteutlåtandet anförts bl.a. följande. Lov har givits för mindre avvikelse från gällande plan för tillbyggnad av inglasat uterum i enlighet med ansökan om lov inkommen den 18 februari 2002. Grannemedgivande på ritning finns i original som underlag för beslutet. Byggherren har tillskrivits om redovisning och klarläggande av de av grannen påstådda tekniska bristerna. Likaså har, angående friggeboden, besked efterlysts om av grannen påstådd avsaknad av grannemedgivande för placering närmare tomtgräns än 4,5 meter. Av byggherren insänd kopia av sjukintyg har inte legat till grund för bedömningen av bygglov. Vid handläggningen av ärendet har avdelningens gängse hantering och bedömning följts varför idag inget annat ställningstagande görs än det givna lovet från den 6 mars

2002. Byggnadsnämnden anför vidare i yttrande den 11 november 2003 bl.a. att tjänstemän gjorde platsbesök den 13 juni 2003 varvid kunde konstateras att de arbeten som utförts stämde med givet bygglov från den 6 mars 2002.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 8 kap. 1 § PBL krävs bygglov bl.a. för att uppföra byggnader och göra tillbyggnader.

Av 8 kap. 11 § PBL framgår att ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan skall bifallas om

1. åtgärden inte strider mot detaljplanen eller den fastighetsplan som gäller för området, varvid det förhållandet att genomförandetiden för detaljplanen inte börjat löpa utgör hinder mot att bygglov lämnas,
2. den fastighet och den byggnad eller annan anläggning på vilken åtgärden skall utföras
 - a) stämmer överens med detaljplanen och med den fastighetsplan som gäller för området, eller
 - b) avviker från dessa planer med avvikelserna godtagits vid en bygglovsprövning enligt denna lag eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988), och
3. åtgärden uppfyller kraven i 3 kap. 1, 2 och 10-18 §§.

Bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen eller fastighetsplanen, om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

Av 17 kap. 4 § första stycket PBL framgår att stadsplaner och byggnadsplaner enligt (1947:385) eller stadsplanlagen (1931:142) gäller som detaljplaner som antagits med stöd av PBL.

Länsrättens bedömning

I målet är ostridigt att den aktuella tillbyggnaden avviker från gällande detaljplan avseende byggnadens placering delvis på mark som inte får bebyggas, byggnadens placering närmare tomtgräns än 4,5 meter samt avseende högsta tillåtna byggnadsarea på fastigheten. Fråga i målet är om åtgärden innebär en mindre avvikelse från detaljplanen. Länsrätten anser att åtgärden att uppföra den ifrågavarande altanen om 24 kvm inte kan anses innebära en mindre avvikelse.

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN
Avd 5

DOM
2004-01-15

Mål nr
8110-03

Länsstyrelsen har därför haft fog för sitt beslut. Vad Tuula Abd Elwahed anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet skall således avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 3109/1a).



Caroline Beck-Friis

UN



**LÄNSSTYRELSEN I
STOCKHOLMS LÄN**

Juridiska enheten
Fredrik Denecke
08-785 50 16

BESLUT

4.4.2003

Enligt sändlista

Bill 3

Dnr
1942-02-38123

1 (2)

**Överklagande av bygglov avseende fastigheten Tegskiftet
55, Botkyrka kommun**

BESLUT

Länsstyrelsen upphäver det överklagade bygglovets för en altan om 24 kvm byggnadsarea.

Detta beslut får överklagas hos länsrätten enligt bilaga.

BAKGRUND

Byggnadsnämnden i Botkyrka kommun lämnade den 6 mars 2002 Tuula Abd Elwahed bygglov för tillbyggnad av inglasad altan med en byggnadsarea om 24 kvm på fastigheten Tegskiftet 55 varvid nämnden konstaterade att åtgärden avvek från detaljplanen avseende byggnadens placering delvis på mark som inte får bebyggas och beträffande byggnadens placering närmare tomtgräns än 4,5 meter.

Beslutet har överklagats av Ylva Lokander, Tegskiftet 56, som till stöd för sin talan har anfört i huvudsak att bygglovshandlingarna är behäftade med formella brister och att hon har olägenhet av byggnationen.

Bygglovsökanden har yttrat sig i anledning av överklagandet.

MOTIVERING

Enligt 8 kap 11 § plan- och bygglagen, PBL, skall ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om åtgärden inte strider mot detaljplanen, men bygglov får lämnas till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen om avvikelserna är förenliga med syftet med planen.

Tegskiftet 55 omfattas av stadsplan, fastställd den 15 mars 1985. Enligt plankartan får fastigheten bebyggas med ett bostadshus om två våningar med måtten 13 m x 7 m, alltså en byggnadsarea av ungefär 91 kvm, medan övrig del av fastigheten utgör punkt- och korsprickad mark där uthus o dyl med en byggnadsarea om högst 7 kvm undantagsvis får uppföras.



4.4.2003

Dnr
1942-02-38123

Fastigheten är bebyggd med en huvudbyggnad med yttermått 10,80 m x 7 m, alltså 75,60 m. Härtill kommer dels invid den östra fasaden en inbyggd altan med måtten 3 m x 7 m, alltså 21 kvm, dels utmed den västra fasaden en altan om 12 kvm med platt tak och en altan med sadeltak om 6 kvm. Sammantaget upptar byggnationen på fastigheten en byggnadsarea om ca 114 kvm enligt bygglovsritningen. Skillnaden mellan denna area och den högsta tillåtna byggnadsarean om 91 kvm + 7 kvm är alltför stor för att mindre avvikelse från planen skall anses föreligga när det gäller byggnadsarean och därmed även möjligheten att bebygga punkt- och korsprickad mark. På grund av det anförda skall det överklagade bygglovet upphävas.


Nils Strehlenert


Fredrik Denecke

SÄNDLISTA

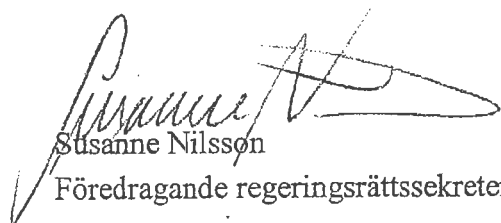
Botkyrka kommun, Plan- och bygglovenheten, 147 85 TUMBA
Tuula Abd Elwahed, Storskiftesvägen 138, 145 60 NORSBORG (delg kv)
Ylva Lokander. Ombud: Leif Harryson, Harryson handelshus, Västmannagatan 44, 113 25 STOCKHOLM

REGERINGSRÄTTENS UNDERRÄTTELSE

Mål nr
6360-04

Regeringsrätten har den 28 november 2005 i Stockholm beslutat att inte meddela Tuula Abd Elwahed, prövningstillstånd i mål om bygglov. Kammarrättens i Stockholm beslut den 30 september 2004 att inte meddela prövningstillstånd, mål nr 900-04, står därför fast.

Regeringsrätten: Regeringsrådet Schäder



Susanne Nilsson
Föredragande regeringsrättssekreterare

fth Tegskiftet 55, Botkyrka kn

Dok.Id 457356

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid
09:00 - 12:00
13:00 - 15:00

Telefon
08-617 62 00
Telefax
08-617 62 58



BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Plan- och bygglovenheten

2007-06-04

Dnr LOV 02-109-1

Kronofogden
Box 70
147 21 TUMBA

Ansökan om verkställighet

Härmed ansöker Botkyrka kommun om verkställighet att riva tillbyggnad på fastigheten Tegskiftet 55 vars bygglov är upphävt av Länsrätten och där fristen att riva tillbyggnad enligt föreläggande beslutat av byggnadsnämnden sedan länge löpt ut.

Sökande är Botkyrka kommun

Svaranden är tomträttshavare till fastigheten Tegskiftet 55;
Abd Alwahed Tuula, Storskiftesvägen 138, 145 60 Norsborg

Länsrätten har i dom 2004-01-15 upphävt givet bygglov daterat 2002-03-06 för tillbyggnad på fastigheten Tegskiftet 55 med inglasad altan om 24 m². Kammarrätten beslutade 2004-09-14 att inte meddela prövningstillstånd. Även Regeringsrätten beslutade 2005-11-28 att inte meddela prövningstillstånd. Byggnadsnämnden beslutade 2004-04-13 § 60 att förelägga tomträttsinnehavaren med vite om 75 000 kronor att riva ifrågavarande tillbyggnad senast fyra månader efter att tomträttshavaren fick del av detta beslut. Vid besiktning 2006-08-28 konstaterades att tillbyggnad ännu inte rivits. 2006-09-26 fattade därefter byggnadsnämnden beslut att begära kronofogdens bistånd att riva tillbyggnad. Detta beslut har delgivits svaranden 2007-02-10 av Svensk delgivningsservice.

Handlingar i ärendet bifogas denna ansökan.

Samhällsbyggnadsförvaltningen


Ulf Ekberg
Tf plan- och bygglovchef


Anders Reinberg
Handläggare

Balog Katarina

Från: Bygglov SBF
Skickat: den 11 maj 2020 13:48
Till: Balog Katarina
Ämne: VB: Sv: SBN 2017-000249

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Från: Leif Harrysson <leif.harrysson@auktionstolvan.se>
Skickat: den 11 maj 2020 11:55
Till: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Ämne: VB: Sv: SBN 2017-000249

Hej
Det är som ombud för Tegskiftet 56 jag som väckt ärendet och enligt förvaltningslagen har rätt att yttra mig om handläggningen. Jag anser inte att det är befogat att förordna ny handläggare och yrkar att Olov Östblom, väl insatt i ärendet och i det fall rättslig prövning blir aktuell, kvarstår som handläggare.
Hälsningar
Leif Harrysson

Skickat från min Xperia-smartphone från Sony

---- Ursprungligt meddelande ----
Ämne: Sv: SBN 2017-000249
Skickat: 11 maj 2020 06:46
Från: Östblom Olov <olov.ostblom@botkyrka.se>
Till: leif harrysson <leif.harrysson@auktionstolvan.se>
Kopia:

Hej,

Jag är inte längre handläggare på det här ärendet då tomträttshavare har bett att få en annan handläggare.

Vänligen mejla din förfrågan till bygglov@botkyrka.se så kan ditt mejl fördelas till rätt handläggare.

Trevlig dag.

Vänliga hälsningar

Olov Östblom

Bygglovhandläggare

Bygglovsenheten

BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen

[147 85](#) Tumba

besöksadress: Munkhättevägen 45

vxl: [08-530610 00](#)

Tfn: [070-180 33 64](#)

e-post: olov.ostblom@botkyrka.se

www.botkyrka.se

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: leif harrysson <leif.harrysson@auktionstolvan.se>

Skickat: den 8 maj 2020 17:50

Till: Östblom Olov <olov.ostblom@botkyrka.se>

Ämne: SBN [2017-000249](#)

Hej

Jag har tittat igenom handlingarna och har några frågor

Vad gäller skärmtak så är det ett på framsidan och ett på baksidan av fastigheten Tegskiftet 55. Båda har enligt länsrätten i lagakraft vunnit dom upphävt bygglov. Rivning företogs av kronofogden [2007 2008](#). Samma år återuppfördes båda skärmtaken. Av JO:s utredning och PM [2010-06-30](#) framgår att Botkyrka kommun gallrat

skrivelser avseende olovligt byggande på fastigheten Tegskiftet 55 under perioden 2007 till 2015.

Vad gäller planket så fanns där inget tidigare plank som fastighetsägaren gör gällande att han upprustat. Där fanns bara en häck som fastighetsägaren på eget bevåg grävde upp och ersatt med det åberopade planket. Vad avser gränsen mot fastigheten Tegskiftet 56 är höjden på planket 220 cm. Medgivande från granne saknas.

Fastigheten Tegskiftet 55 är en långkörare som grundar sig på ett felaktigt utfärdat bygglov av Botkyrka kommun. Dåvarande ordf i byggnadsnämnden Berggren var föremål för polisutredning och åklagarprövning för myndighetsmissbruk. Ärendet har varit föremål för två rättsliga prövningar vid Södertörns tingsrätt. En prövar JO om Botkyrka kommun begått brott mot förvaltningslagen. Det kan tyckas som uppsåt eller vårdslöshet att kommunen inte anser sig behöva följa Plan- och bygglagen och förvaltningslagen.

Frågor som jag gärna vill ha svar på

1. Underlag för kommunens rättstidsprövning av preskription av skärmtak.
2. Vem har fattat beslut om preskription.
- 3 Har preskription meddelats fastighetsägaren på Tegskiftet 56 som har yrkat på rivning av skärmtaken.

Tacksam för ditt svar

med vänlig hälsning

Leif Harrysson

2019 -09- 19

Svar

Dnr:

Till: Botkyrka Kommun
Samhällsbyggnad förvaltningen/Bygglovsenheten

20190916

Angående TEGSKIFTET 55; Dnr:SBN 2017-249

Som har tidigare nämnts vid kommunikeringen med kommunen daterat 20170812 och 20180316, fanns staketet med denna höjd sedan dessförinnan och innan vi flyttade in . Vi har bara upprustat det i säkerhetssyfte beträffande barnen för att avvärja grannens aggressivitet mot de.

När barnen leker hamnar bollen eller leksaker på den arga grannens mark. De får aldrig tillbaka leksakerna och dessutom terrorseras de av den arga grannen om de försöker hämta de.

För det önskar vi behålla staketet; alltså av säkerhetsskäl och för att undvika den ständiga konflikten och terrorserandet av barnen från grannenssida. Staketet byggdes före 2017. Med tanke på höjden får det anses vara genomskiktligt. Att det är tätare mellan brädorna tjänar bara ett enda syfte och det är att undvika hamna i de situationer som innebär bråk från grannenssida. Finns det annat förslag som tillfredställer samma ändamål är det mer än välkommet.

Vad avser skärmtaket så fanns det också länge innan vi flyttade in. Inget har tillbyggt som den arga grannen hävdar. Det är dessutom ska vara bygglovsbefriad. Grannen ska ha lämnat in sitt medgivande om det skulle kunna byggas. Att medgivandet fanns då innan vi flyttade dit gäller än idag för det samma . Allt gick till enligt de gällande bestämmelserna i det avseende och det bekräftas av de korrespondenser mellan Bygglovsenheten/Samhällsbyggnadsförvaltning i Botkyrka Kommun och mäklaren när vi köpte huset; bifogas , se markerat.

Det vore orimligt att nytt medgivande krävs varje gång en ny ägare flyttar in. Ändå krävs det bygglov, lämnar vi vår ansökan för att lösa den konflikten en gång för alla så att grannfejden upphör och att vi får tillbaka lugnet i vår vardag.

Vi betonar en gång till att vi förstår syftet med de besvär grannen vill ställa till med och uttalar sig rasistiskt om och vill därför mer än gärna rätta oss efter det som kommunen kräver ifall ngt inte står rätt till i det avseendet vad avser bygglovet..

Med vänlig hälsning

Mohamad Sadoon Hasoon
Storskiftes. 138
145 60 Norsborg

TILLHANDAHÅLLNA HANDLINGAR

Enkel tekniskbeskrivning från byggår. (Hus-pärm)

NUVARANDE ÄGARES MUNTliga UPPLYSNINGAR

Fastigheten förvärvades år 2008. Inför förvärvet tog nuvarande ägare del av utlåtande efter överlåtelsebesiktning med anlitad byggnadstekniker utförd på uppdrag av föregående ägare.

Enligt uppgift saknas inga byggnadslov.

Nuvarande ägare känner inte till om det föreligger några servitut/myndighetsbeslut eller andra förelägganden som kan påverka fastigheten.

Enligt nuvarande ägare finns det ej några generella fel i angränsande fastigheter (av samma typ), t.ex. mögelskador, sättningar, bristfälliga takkonstruktioner etc.

Samfälligheten ansvarar för dagvattenledningarna i området.

Det har inte noterats eller märkts av några tecken på sättningar i byggnaden. Inga lutande golv eller andra lutningar, onormala sprickbildningar etc. förekommer.

Det har inte tagits bort några mellanväggar i huset som kan innebära försvagningar eller har orsakat någon sättning i huset.

Nuvarande ägare känner inte till om det varit problem med översvämningar eller tecken på brister i dagvattensystemet, vare sig på fastigheten eller i området.

Det har inte noterats några läckande hängrännor eller stuprör.

Nuvarande ägare har aldrig noterat någon avvikande lukt typ "mögellukt" i huset och har inte heller fått påpekanden från utomstående om att det skulle finnas någon avvikande lukt.

Det har inte förekommit några problem med takläckage.

Inga fuktfläckar har noterats på väggar eller innertak i bostaden.

Det har aldrig noterats problem med dåligt fall mot golvbrunnar, bakfall från golvbrunnar eller kvarstående vatten på golv i våtutrymmen.

Inga kända vatten-/försäkringsskador har förekommit i byggnaden.

Inga kända brandskador har förekommit i byggnaden.

Fungerande brandvarnare saknas i byggnaden.

All maskinell utrustning fungerar normalt.

Det har inte noterats några problem med inomhusventilationen. Inga kondensbildningar har noterats på fönsterrutors insidor.

Vatten- och avloppsinstallationer har fungerat normalt utan upprepade stopp eller liknande.

Det förekommer inga problem med byggnadens värmesystem eller med att hålla huset varmt, kalla golv eller golvdrag.

Elinstallationer fungerar normalt utan att säkringar och/eller jordfelsbrytare frekvent löst ut.

Radonmätning är inte utförd i byggnaden.

ALLMÄNT OM OBJEKTET

30 år - ett nyckeltal vad gäller underhåll:

För en fastighetsägare är 30 år, ur erfarenhetsmässig synvinkel, ett vanligt intervall vad gäller underhåll av konstruktionsdelar i en byggnad. 30 år är, enkelt uttryckt, ett nyckeltal för underhåll. Det innebär att om konstruktionsdelen är runt 30 år eller äldre, kan besiktningsmannen påpeka detta och rekommendera underhållsåtgärder.

Vissa äldre konstruktioner uppförda efter dåtidens byggpraxis och kunnande har i efterhand visat sig fungera mindre bra. Konstruktioner som t.ex. inredda källare, betongplattor på mark utan fuktskydd av fuktkänsliga material, torpargrunder etc. utgör sådana exempel. I byggbranschen kallas de RISKKONSTRUKTIONER. Analyser och förklaringar ges löpande i utlåtandet under respektive konstruktionsbeskrivning.

MARK OCH GRUNDLÄGGNING

Mark

Utförande

Okänt material.

Värt att veta

Eftersom undergrundens material har betydelse för förekomst av markradon (främst berg eller åsmark), igenslamning av dränering, självdränerande mark, tjälskjutning, sättningsbenägenhet mm, är det alltid bra att veta vilken typ av mark huset är grundlagt på. Uppgifter om markförhållandena kan man ibland få via kommun.

Byggnader som grundlagts på lera, silt samt på material med olika bärighet (t.ex. fastmark och lera) medför alltid viss risk för sättningar eller rörelser. Berg, sprängsten, morän/pinnmo och sandmarker utgör i normalfall stabila material med liten risk för sättningar. Sandmarker och sprängstensfyllning kan vara självdränerande.

För att minska ytvattentillförsel mot en byggnad bör man se till att marken närmast grund lutar från byggnaden. Mark närmast grund bör dessutom bestå av vattengenomsläppligt material. Man bör även undvika större träd eller buskar invid huset pga. att rötter kan orsaka skador på byggnaden och växa in i och orsaka stopp i avlopps-, dränerings- och dagvattenledningar.

lakttagelser

Vid besiktningsstillfället noterades inte några avvikande lutningar eller andra signaler som tyder på att allvarliga rörelser/sättningar orsakat av rörelser i mark, skett i huset.

Tak

Utförande

Låglutande tak med taktäckning av papp på råspont.

Ålder:

Från år ca 2007 enligt ägare.

Värt att veta

Normal teknisk livslängd på en takpapp bedöms, med normalt underhåll, vara ca 20 år beroende på taklutning och nedskräpning mm. varefter man får räkna med att lägga om takpappen pga. risken för takläckage.

Lågpunkter med kvarstående vatten bör inte förekomma.

Regelbunden översyn och underhåll av en takpapp omfattar att taket kontrolleras med avseende på släpp i takpappens infästning, sprick- och blåsbildningar, brister vid genomföringar och anslutningar samt kontroll av skarvar.

Man bör undvika att gå på ett papptak när det är snö- eller istäckt. En vanlig orsak till skada är att taket skottas från snö varvid spaden gjort hål på takpappen och/eller att blåsor trampas sönder.

lakttagelser

Yttertaket var snö-/istäckt vilket förhindrade kontroll. Normalt bör denna typ av tak omlagt år 2007 inte uppvisa brister.

Altan

Utförande

Träkonstruktion med betongplintar.

Värt att veta

Normal livslängd på utvändiga träkonstruktioner beror på en rad faktorer såsom virkeskvalitet, underhåll, färgtyp, yttre förhållanden etc. men bedöms i normalfallet till ca 20 år. Utvändiga träkonstruktioner kräver regelbundet underhåll.

lakttagelser

Underhåll rekommenderas med anledning av normalt åldersslitage.

Underhåll av trädetaljer samt lagning och/eller byte av rötskadade delar krävs.

Altan

Utförande

Balkong med tätskikt okänt.

Ålder:

Från byggår

Värt att veta

Man kan normalt räkna med att tätskikt från detta byggår kan komma att behöva förnyas.

lakttagelser

Underhåll av trädetaljer samt lagning och/eller byte av rötskadade delar krävs i undertak, panel etc.

KÖK OCH VÅTRUM

Kök

Utförande

Kök med efterhand förbättrad standard.

Värt att veta

Normal teknisk livslängd för köksmaskiner beräknas till ca 10 år.

Under diskmaskin, diskbänk, kyl, frys och ismaskin eller dylikt bör det finnas ett tätt ytskikt.

Iakttagelser

Rekommenderar montering av skvallerskydd under kyl/frys-skåp och i diskbänkskåp.

Äldre rörkopplingar/va-installationer konstaterades i diskbänkskåp. Byte bör kalkyleras.

Våtrum: Badrum och duschrum

Utförande

Klinkergolv och kakelklädda väggar

Utfört år:

Från början på 1990-tal

Värt att veta

Förekommer utföranden från denna period skall renovering kalkyleras för att säkerställa att skador inte uppstår eller har uppstått pga. ålder.

Vid renovering är det viktigt att känna till vilka branschregler som gäller för olika utföranden.

Iakttagelser

Yt-/tätskikten bedöms ha uppnått sin tekniska livslängd varför man ska kalkylera med renovering.

Arbetet i våtrummet bedöms inte vara bristfälligt utfört varför renovering av utrymmet bör kalkyleras.

Brunnsduk och klämring saknas i golvbrunnen vilket är ett felaktigt utförande enligt tillverkarens anvisningar.

Riskanalys

Eftersom yt-/tätskikten bedöms ha uppnått sin tekniska livslängd finns risk för fuktskador i bakomliggande konstruktioner till följd av bristande täthet.

Arbetet i våtrummet bedöms inte vara fackmässigt utfört. Ett ej fackmässigt utförande utgör alltid risk för vattenskador.

När brunnsduk och klämring saknas i golvbrunnen föreligger risk för bristande täthet i anslutning av tätskikt mot golvbrunnen vilket innebär risk för fuktskador.



Polisen

Anmälan

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Polisregion Stockholm, Utredningssektion 1 PO Sthlm Syd

Diariernr

5000-K1040291-17

Anmält datum

2017-08-21

Registreringsdatum

2017-08-21

Överförd från RAR

2017-08-21

Brottsbeskrivning

Skadegörelse

Brottskod

1203

Brottsplatsadress

STORSKIFTESVÄGEN 134

Områdeskod

27E0600275110160

Status

FU/Utredning pågår

Händelse inträffad

2017-08-21 16:30

Händelse inträffad mellan

- - - -

Aktör

Ahchouch, Khalil

Atlassi, Khaddouj

Harrysson, Stig Leif Robert

Roll

Målsägande

Målsägande

Misstänkt

Personal

Holmberg Börje

Ingvarsson Annika

Stenhols Magnus

Funktion

FU-ledare (RAR)

Handläggare (RAR)

Anmälningssupptagare

Fritext grundanmälan

BROTTET

Leif har skrikit "jävla marockaner vad gör ni här flytta härifrån" samtidigt som han vandaliserade familjens Ahchouch altan med motorsåg. Familjen Ahchouch, särskilt barnen, är skrädda och rädda.

OMSTÄNDIGHETER

Leif lyckades säga sönder två altanstolpar på familjen nyrenoverade altan innan Khalil lyckades få stopp på Leif. De två männen skrek högljutt till varandra, varvid Leif uttryckte sig rasistiskt. Leif avvek därefter från platsen.

Hela familjen Ahchouch såg händelsen. Familjens barn är mycket rädda.

SPÅR

Khalil filmade Leif när Leif skrek "Jävla marockaner vad gör ni här? Flytta härifrån!"

SKADOR

Två söndersågade altanstolpar.

ÅTALSANGIVELSE

Khalil vill ange brottet hemfridsbrott till åtal.

A N M Ä L A N

ARKIVEXEMPLAR
2017-08-21 22.09
5000-K1040291-17
Sida: 1RAR
POLISMYNDIGHETEN

Anm.upptagande p-mynd: POLISMYNDIGHETEN Dnr: 5000-K1040291-17
Enhet: 5300PEPC11 Myndighetskod: 5000 Dnr annan p-mynd:
Anmälningssätt: Kontaktcenter
Anmälningssätt: Kontaktcenter
Upptagen av: Administ. Magnus Stenhols
Inskriven av: Administ. Magnus Stenhols
Inskriven: 2017-08-21 kl: 17.29 Handl. p-mynd: POLISMYNDIGHETEN
Enhet: 5300PEPC11

SAMMANDRAG

MÅLSÄGANDE:
ATLASSI, KHADDOUJ
AHCHOUGH, KHALIL
AHCHOUGH, AIA
Fler målsägande finns

MISSTÄNKT:
HARRYSSON, STIG LEIF ROBERT

ANMÄLARE:

ÖVRIGT:
Fritext

VITTNE:

UTPEKAD JURIDISK PERSON:

BILAGOR:

BROTT/HÄNDELSE

Hemfridsbrott

STORSKIFTESVÄGEN 134, NORSBORG

Måndag 2017-08-21 kl 16.30

ATLASSI, KHADDOUJ
AHCHOUGH, KHALIL
AHCHOUGH, AIA
AHCHOUGH, MONA
AHCHOUGH, NORA

1.40
Brottskod
0401
Länskod: 01
Omrkod: 27E0600275110160

Målsägande fysisk
Målsägande fysisk
Målsägande fysisk
Målsägande fysisk
Målsägande fysisk

Skadegörelse

STORSKIFTESVÄGEN 134, NORSBORG

Måndag 2017-08-21 kl 16.30

ATLASSI, KHADDOUJ
AHCHOUGH, KHALIL

1203
Länskod: 01
Omrkod: 27E0600275110160

Målsägande fysisk
Målsägande fysisk

FRITEXT

BROTTE

Leif har skrikit "jävla marockaner vad gör ni här flytta härifrån" samtidigt som han vandaliserade familjens Ahchouch altan med motorsåg. Familjen Ahchouch, särskilt barnen, är skrärrade och rädda.

OMSTÄNDIGHETER

Leif lyckades såga sönder två altanstolpar på familjen nyrenoverade altan innan Khalil lyckades få stopp på Leif. De två männen skrek högljutt till

Utredningssektion 1 PO Sthlm Syd Besöksadress: Västberga Gårdsväg 52

Box 32025

126 30 HÄGERSTEN

Tfn: 11414

E-post:

Handl. enhet: Utredningssektion 1 PO Sthlm Syd
Handläggare: Kommissa. Annika Ingvarsson

A N M Ä L A N

ARKIVEXEMPLAR
2017-08-21 22.09
5000-K1040291-17
Sida: 2

RAR
POLISMYNDIGHETEN

varandra, varvid Leif uttryckte sig rasistiskt. Leif avvek därefter från platsen.

Hela familjen Ahchouch såg händelsen. Familjens barn är mycket rädda.

SPÅR
Khalil filmade Leif när Leif skrek "Jävla marockaner vad gör ni här? Flytta härifrån!"

SKADOR
Två söndersågade altanstolpar.

ÅTALSANGIVELSE
Khalil vill ange brottet hemfridsbrott till åtal.

MÅLSÄGANDE
ATLASSI, KHADDOUJ Kön: K
Försäkringsbolag:

MÅLSÄGANDE
AHCHOUCH, KHALIL Kön: M
Försäkringsbolag:

MÅLSÄGANDE
AHCHOUCH, AIA Kön: K
Försäkringsbolag:

MÅLSÄGANDE
AHCHOUCH, MONA Kön: K
Försäkringsbolag:

MÅLSÄGANDE
AHCHOUCH, NORA Kön: K
Försäkringsbolag:

BESLUT OM FÖRUNDERÖKNING
Datum: 2017-08-21 Beslut av: Inspektör Börje Holmberg
Förundersökning inleds
Det finns anledning att anta att brott som hör under allmänt åtal har förövats.

Utredningssektion 1 PO Sthlm Syd Besöksadress: Västberga Gårdsväg 52
Box 32025
126 30 HÄGERSTEN
Tfn: 11414
E-post:
Handl. enhet: Utredningssektion 1 PO Sthlm Syd
Handläggare: Kommissa. Annika Ingvarsson

Polismyndigheten
Polisregion Stockholm

A N M Ä L A N

Målsägandes ex
2017-05-26 14.04
5000-K637612-17
Sida: 1

106 75 Stockholm

Anm.upptagande p-mynd: POLISMYNDIGHETEN Dnr: 5000-K637612-17
Enhet: 5300PEPCP4 Myndighetskod: 5000 Dnr annan p-mynd:
Anmälningssätt: Kontaktcenter
Anmälningssdatum: 2017-05-26 kl: 12.16
Upptagen av: Administ. Fredrik Palmgren
Inskriften av: Administ. Fredrik Palmgren
Inskriften: 2017-05-26 kl: 12.16 Handl. p-mynd: POLISMYNDIGHETEN
Enhet: 5300PEPCP4

SAMMANDRAG

MÅLSÄGANDE:
HASHIM, ZAYNEB

ANMÄLARE:

ÖVRIGT:
Fritext

VITTNEN:

UTPEKAD JURIDISK PERSON:

BILAGOR:

BROTT/HÄNDELSE

0.00
Brottskod
9050

Ej brott
STORSKIFTESVÄGEN 138, NORSBORG
Torsdag 2017-05-25 kl 19.00
HASHIM, ZAYNEB

Målsägande fysisk

FRITEXT

HÄNDELSE

Zayneb berättade att hennes granne Stig och Zayneb är osense om ett staket. Stig har då vid ett tillfälle skrikit åt Zayneb "Jag skall göra allt han kan för att du ska skall flytta" samt "jag kommer starta krig". Zayneb uppever obehag av händelsen.

Stig har även i November 2015 ringt Zayneb då han störts av barnskrik. Stig kontaktade Zayneb i September 2016 och klagade på en rivning av en bod som stod på Zaynebs tomt.

En vän till Zayneb man var med och hörde när Stig skrek åt Zayneb.

Zayneb hade vid anmälningssupptagningen inga kontaktuppgifter till vännen som bevittnade händelsen. Zayneb kan till polisen ta fram uppgifter på mannen.

ÅTALSANGIVELSE

Ja. Zayneb anger brottet till åtal.

ERSÄTTNINGSYRKANDEN

Nej.

Polisregion Stockholm
Box
106 75 STOCKHOLM
Tfn: 11414
E-post:

Besöksadress: Kungsholmsgatan 37, Stockholm
Handl. enhet: PKC-grupp 29 Rgn Sthlm

Fredrik Ranke

Kommunicering mellan mäklare o

bygglovenhet

Från: bygglov@botkyrka.se
Skickat: den 11 februari 2015 09:36
Till: Fredrik Ranke
Ämne: SV:
Bifogade filer: image0205.pdf

Hej Fredrik

Det ska inte vara något problem med den här fastigheten, Tegskiftet 55.

Vi har tidigare haft ett ärende som blev överklagat i flera instanser. Jag bifogar ett beslut med underrättelse som visar att allt är ok. Där står att fastighetsägaren har följt det som beslutats och att den anteckning som fanns hos inskrivningsmyndigheten är borttagen.

Vänliga hälsningar

Anna-Karin Lundgren
Bygglovassistent
Bygglovsenheten

LÅNGT
IFRÅN LAGOM

Från: Bygglov SBF
Skickat: den 10 februari 2015 16:11
Till: Lundgren Anna-Karin
Ämne: VB:

Från: Fredrik Ranke [<mailto:fredrik.ranke@skandiamaklarna.se>]
Skickat: den 10 februari 2015 14:18
Till: Bygglov SBF
Ämne:

Hej

Jag säljer en fastighet i Alby och nu har jag fått ett mail från en arg granne som hävdar att min säljare har varit i tvist samt fått rivningsföreläggande på sin fastighet.

Vad gäller ang denna fastighet som jag ska sälja.

Fastigheten som är till salu är Tegskiftet 55, Storskiftesvägen 138 och grannen som hörde av sig bor på Storskiftesvägen 136

Tack på förhand.

Fredrik Ranke
Fastighetsmäklare

SkandiaMäklarna
Huddinge/Botkyrka
Fagerängsvägen 1
141 37 Huddinge

Tel 08-774 58 00
Fax 08-774 58 08

[Sida]

VÄLKOMMEN TILL

SKANDIAMÄKLARNA HUDDINGE

Vi erbjuder dig den bästa och mest serviceinriktade mäklartjänst du kan hitta. Vi bygger vår verksamhet på god lokalkännedom, vänligt bemötande, hög servicenivå och stort engagemang. Vi vet var skolor, bussar, förskola, mataffärer, butiker, restauranger, banker, postkontor och övrig service finns och vi svarar gärna på alla dina frågor.



**FASTIGHETSMÄKLARE
FREDRIK RANKE**

MOBIL: 073-366 13 43
FREDRIK.RANKE@SKANDIAMAKLARNASE

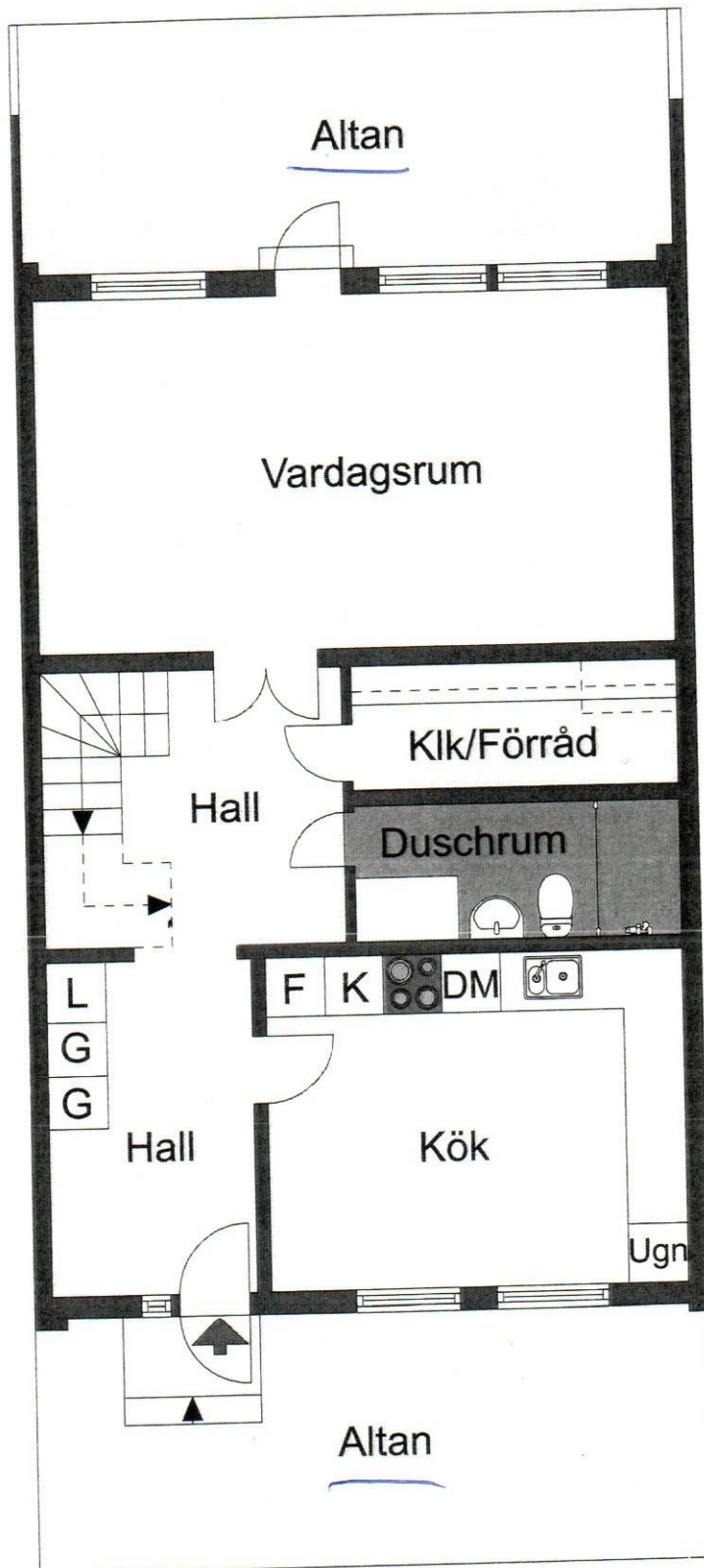
SkandiaMäklarna är ett av Sveriges största fastighetsmäklarföretag med drygt 450 mäklare på ca 80 kontor fördelade över hela landet. Vi är även aktiva i Spanien, där vi finns i fem populära områden. Vi förmedlar privatboende, dvs. villor, bostadsrätter och fritidshus, samt kommersiella fastigheter, gods, gårdar och lantbruk. Ända sedan starten 1980 har vi strävat efter att erbjuda tjänster med högre kvalitet än andra i branschen. Det har lönat sig. SkandiaMäklarna är idag som fastighetsmäklare rekommenderade av Villaägarnas Riksförbund och det är vi stolta över.

SkandiaMäklarna

SKANDIAMÄKLARNA HUDDINGE | FAGERÅNGSVÄGEN 1, 141 37 HUDDINGE | TEL 08-774 58 00 | HUDDINGE@SKANDIAMAKLARNASE

Ritning visar altan

Entréplan

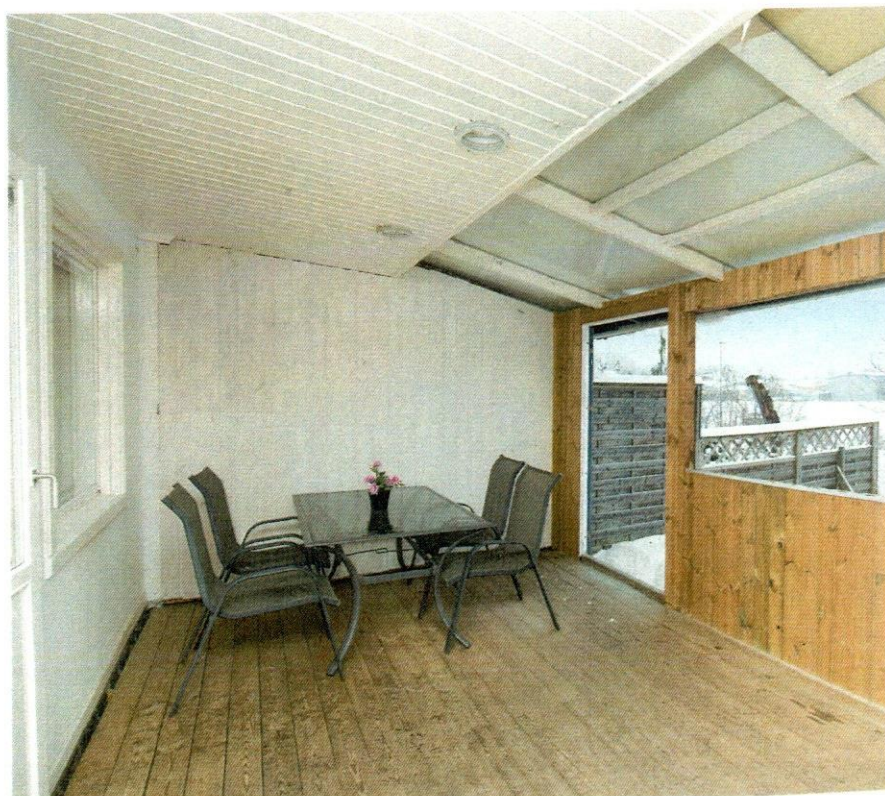


Viss avvikelse kan förekomma. Skala och mått kan avvika från verkligheten.

SkandiaMäklarna

Viss avvikelse kan förekomma. Ritningen är ej skalenlig.

skärmtak
På bild →
i Skandia
mäklarnas
hus häfte..



FRÅGELISTA - BILAGA TILL KÖPEKONTRAKTET

Säljare

Gerd Astrid Östling
Storskitesvägen 138, 145 60 Norsborg

1/1-del

Objekt

Tomträtten Botkyrka Tegskiftet 55

Frågor att besvara om
fastigheten

Frågorna i denna frågelista besvaras av säljaren.

1 a. När förvärvades tomträtten? 1992 1 b. När är byggnaden uppförd? 1972

1 c. Finns erforderliga bygglov? Ja, såskett altan bakom

1 d. Har energideklaration gjorts? När? 2015-02-08

2 a. Har ny-, till- eller ombyggnad utförts på fastigheten, och i så fall, när?

Nej

2 b. Har Ni själv utfört eller låtit utföra förbättringar och/eller reparationer på fastigheten, och i så fall när?

Nej

3. Har ni observerat eller haft anledning att misstänka brister eller fel i dränering och fuktisolering eller fuktgenomslag, fuktskador, rötangrepp eller liknande i källarvåningen, i byggnadens ytter- eller innertak eller i andra delar av byggnaden?
När?

Nej

4 a. Har ni observerat eller haft anledning att misstänka brister eller fel i det invändiga eller det utvändiga el-, vatten- eller avloppssystemet? När?

Nej

4 b. Om avloppet på fastigheten är enskilt - har tillstånd beviljats av kommunen och i så fall när?

kommunalt

5 a. Om egen brunn finns, har så vitt Ni vet, vattenmängden någon gång varit otillräcklig för normal förbrukning eller har vattnets kvalitet någon gång varit otillfredsställande? När?

Antal personer i hushållet _____

5 b. Har provtagning skett? När?

6. Har Ni observerat eller haft anledning misstänka att brister eller fel förekommer i värmeisoleringen i golv, väggar, tak m m?

Nej







Botkyrka kommun ärende SBN 2020-000161
Bygglov för nybyggnad av mur/plank Tegskiftet 55

På begäran av fastighetsägaren Tegskiftet 55 har jag ingen erinran mot att ett plank med högsta höjd av 180 cm största längd 800 cm uppförs i anslutning till tomtgränsen mellan fastigheterna Tegskiftet 55 och Tegskiftet 56 på baksidan av huvudbyggnaden mot öster enligt nedanstående ritning. Åtgärden är ömsesidig mellan fastigheterna.

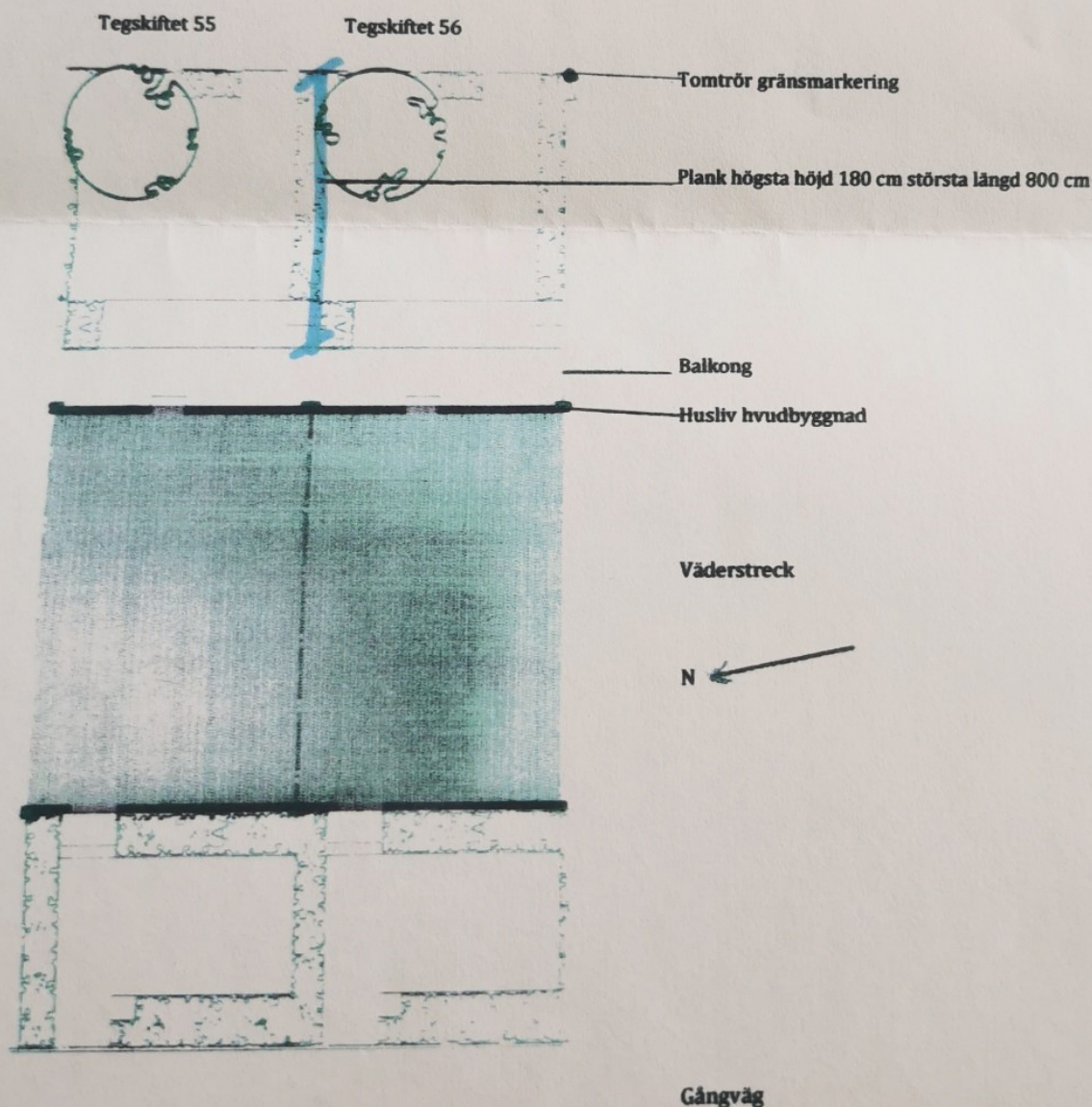
Norsborg 2020-06-06

Ylva Lokander
Ylva Lokander
Fastighetsägare Tegskiftet 56

Mohamad Hasoon
Fastighetsägaren Tegskiftet 55

Ritning Tegskiftet 55 och Tegskiftet 56 Svenska bostäder 1971

mark tomtträtt samfälligheten Vattenrallen



Balog Katarina

Från: leif.harrysson <leif.harrysson@auktionstolvan.se>
Skickat: den 12 maj 2020 16:32
Till: Balog Katarina
Ämne: Re: SBN 2017-000249

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej

Vad jag förstår så omfattas byggnationen på fastigheten Tegskiftet 55 av tre ärenden hos Botkyrka kommun ;LOV 02-109,2017-000249 samt 2020-000161 samt JO;s handläggning och två prövningar i Södertörns tingsrätt samt åklagarutredning mot Katarina Berggren.

LOV 02-109 resulterade i upphävt bygglov som prövades ända till regeringsrätten med rivning av kronofogden som följd.

Vad avser 2017-000249 har jag yrkat på rivning av tillbyggnad med skärmtak på fram och baksida 4,5 m från tomtgränsen till Tegskiftet 56 samt plank överstigande plan-och bygglagens bestämmelser i anslutning till tomtgräns.

tjänsteskrivelse 2019-09-04 som det förstås avses skärmtak på baksidan där bygglovet är upphävt av dom i länsrätten och yrkande om rivning och där ingen ytterligare åtgärd är vidtagen från fastigheten Tegskiftet 55 som saknar samtliga tillstånd. Där rivning kan verkställas av kronofogden omgående.

tjänsteskrivelse 2020-03-06 förvaltningen anser att tillbyggnad på framsidan är preskriberad med hänvisning till fotografi. Byggnaden revs 2007 enligt dom i länsrätten som upphävde bygglovet. Ett återuppförande av byggnaden påbörjades 2007 och slutfördes 2008 i strid med domen. Ärendet har kommunicerats med förvaltningen från Tegskiftet 56 se JO anmälan avseende ärendet.

Jag emotser beslutet om preskription för överklagande till förvaltningsrätten

2020-000161 innefattar en bygglovsansökan från fastigheten Tegskiftet 55 om uppförande av plank ingiven 2020-02-28. Det nuvarande planket är uppfört i strid med Plan-och bygglagen ca 220 cm hög och skall rivas vad avser gränsen mot Tegskiftet 56. Vad avser ansökan skall den preciseras med en ritning som markerar höjd och utförande av planket mot Tegskiftet 56 från ursprungsbyggnad dvs efter rivning av utbyggnad med skärmtak.

Jag emotser vem som handlägger ärendena 2017-000249 respektive 2020-000161.

med vänlig hälsning

Leif Harrysson

Den 2020-05-11 kl. 14:26, skrev Balog Katarina:

Hej Leif,

Vem tar hand om ansökan är inte en fråga som ni kan bestämma över eller önska. Ärendet är omfördelat på grund av arbetsbelastning och kommer att skyndsamt handläggas enligt plan- och bygglagen.

Du kommer att få alla information som angår er.

Mvh

Katarina Balog

Bygglovshandläggare

Skickat från min iPhone

11 maj 2020 kl. 13:48 skrev Bygglov SBF [<bygglov@botkyrka.se>](mailto:bygglov@botkyrka.se):

Från: Leif Harrysson [<leif.harrysson@auktionstolvan.se>](mailto:leif.harrysson@auktionstolvan.se)

Skickat: den 11 maj 2020 11:55

Till: Bygglov SBF [<bygglov@botkyrka.se>](mailto:bygglov@botkyrka.se)

Ämne: VB: Sv: SBN 2017-000249

Hej

Det är som ombud för Tegskiftet 56 jag som väckt ärendet och enligt förvaltningslagen har rätt att yttra mig om handläggningen. Jag anser inte att det är befogat att förordna ny handläggare och yrkar att Olov Östblom, väl insatt i ärendet och i det fall rättslig prövning blir aktuell, kvarstår som handläggare.

Hälsningar

Leif Harrysson

Skickat från min Xperia-smartphone från Sony

----- Ursprungligt meddelande -----

Ämne: Sv: SBN 2017-000249

Skickat: 11 maj 2020 06:46

Från: Östblom Olov [<olov.ostblom@botkyrka.se>](mailto:olov.ostblom@botkyrka.se)

Till: leif harrysson [<leif.harrysson@auktionstolvan.se>](mailto:leif.harrysson@auktionstolvan.se)

Kopia:

Hej,

Jag är inte längre handläggare på det här ärendet då tomträttshavare har bett att få en annan handläggare.

Vänligen mejla din förfrågan till bygglov@botkyrka.se så kan ditt mejl fördelas till rätt handläggare.

Trevlig dag.

Vänliga hälsningar

Olov Östblom

Bygglovhandläggare

Bygglovsenheten

BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen

[147 85](#) Tumba

besöksadress: Munkhättevägen 45

vxl: [08-530610 00](#)

Tfn: [070-180 33 64](#)

e-post: olov.ostblom@botkyrka.se

www.botkyrka.se

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: leif harrysson <leif.harrysson@auktionstolvan.se>

Skickat: den 8 maj 2020 17:50

Till: Östblom Olov <olov.ostblom@botkyrka.se>

Ämne: SBN [2017-000249](#)

Hej

Jag har tittat igenom handlingarna och har några frågor

Vad gäller skärmtak så är det ett på framsidan och ett på baksidan av fastigheten Tegskiftet 55. Båda har enligt länsrätten i lagakraft vunnen dom upphävt bygglov. Rivning företogs av kronofogden [2007 2008](#). Samma år återuppfördes båda skärmtaken. Av JO:s utredning och PM [2010-06-30](#) framgår att Botkyrka kommun gallrat skrivelser avseende olovligt byggande på fastigheten Tegskiftet 55 under perioden 2007 till 2015.

Vad gäller planket så fanns där inget tidigare plank som fastighetsägaren gör gällande att han upprustat. Där fanns bara en häck som fastighetsägaren på eget bevåg grävde upp och ersatt med det återopade planket. Vad avser gränsen mot fastigheten Tegskiftet 56 är höjden på planket 220 cm. Medgivande från granne saknas.

Fastigheten Tegskiftet 55 är en långkörare som grundar sig på ett felaktigt utfärdat bygglov av Botkyrka kommun. Dåvarande ordf i byggnadsnämnden Berggren var föremål för polisutredning och åklagarprövning för myndighetsmissbruk. Ärendet har varit föremål för två rättsliga prövningar vid Södertörns tingsrätt. En prövar JO om Botkyrka kommun begått brott mot förvaltningslagen. Det kan tyckas som uppsåt eller vårdslöshet att kommunen inte anser sig behöva följa Plan- och bygglagen och förvaltningslagen.

Frågor som jag gärna vill ha svar på

1. Underlag för kommunens rättstidsprövning av preskription av skärmtak.
2. Vem har fattat beslut om preskription.
- 3 Har preskription meddelats fastighetsägaren på Tegskiftet 56 som har yrkat på rivning av skärmtaken.

Tacksam för ditt svar

med vänlig hälsning

Leif Harrysson

Balog Katarina

Från: Bygglov SBF
Skickat: den 13 maj 2020 16:50
Till: Balog Katarina
Ämne: VB: Svar till skrivelsen

Från: Mohamad Aldainy <mohamad_aldani@hotmail.com>
Skickat: den 13 maj 2020 16:17
Till: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Ämne: Svar till skrivelsen

Hej..
Svar till skrivelsen från Handläggaren.
Tegskiftet 55

Vad jag förstår så omfattas byggnationen på fastigheten Tegskiftet 55 av tre ärenden hos Botkyrka kommun ; LOV 02-109,2017-000249 samt 2020-000161 samt JO;s handläggning och två prövningar i Södertörns tingsrätt samt åklagarutredning mot Katarina Berggren.
LOV 02-109 resulterade i upphävt bygglov som prövades ända till regeringsrätten med rivning av kronofogden som följd.

Svar: Du skriver om saker jag har aldrig hört talas om innan, det är så många år tillbaka så att jag inte vet eller hört om det. Olov Östblom nämner altaner som från år 2003, då var jag inte ens bosatt i Sverige och vad angår mig om saker som skett för 17 år sedan.

Vad avser 2017-000249 har jag yrkat på rivning av tillbyggnad med skärmtak på fram och baksida 4,5 m från tomtgränsen till Tegskiftet 56 samt plank överstigande plan-och bygglagens bestämmelser i anslutning till tomtgräns.

Svar: du yrkar på rivning tillbyggnaderna?! Varför gör du de? De kan inte rivas för båda är preskriberade. Gällande plank har jag ansökt om bygglov för att göra rätt även bad om hur jag kan rätta till den för att få den godkänd, har bett om hjälp och hänvisning.

tjänsteskrivelse 2019-09-04 som det förstås avses skärmtak på baksidan där bygglovet är upphävt av dom i länsrätten och yrkande om rivning och där ingen ytterligare åtgärd är vidtagen från fastigheten Tegskiftet 55 som saknar samtliga tillstånd. Där rivning kan verkställas av kronofogden omgående.

Svar: som tidigare svar så har det gått mycket mer än 10 år så det är preskriberad för båda bak och fram med deras skärmtak. Ingen rivning kan verkställas här, det har gått så många år att anmälaren tar upp ärendet nu, varför inte innan?! Kan inte kräva att jag river den när den är preskriberad om det fanns en dom då, då skulle den verkställas då inte efter preskriptionstiden.

tjänsteskrivelse 2020-03-06 förvaltningen anser att tillbyggnad på framsidan är preskriberad med hänvisning till fotografi. Byggnaden revs 2007 enligt dom i länsrätten som upphävde bygglovet. Ett återuppförande av byggnaden påbörjades 2007 och slutfördes 2008 i strid med domen. Ärendet har kommunicerats med förvaltningen från Tegskiftet 56 se JO anmälan avseende ärendet.

Svar: Precis byggnaderna är preskiberad med hänvsning till fotografi. Enligt Olov Östblom var det 2003 inte 2007 eller 2008. Då man ser och bedömer att den är gammal.

Enligt er angivelse, tillbyggnaden återuppförts år 2007-2008. Ni har gjort en ny anmälan om olovligt åtgärder år 2017. Det vill säga 10 år efter återuppförandet vilket innebär att åtgärden är preskriberat. Något beslut har inte fattats om detta, endast information har skickats till fastighetsägaren till Tegskiftet 55.

Svar: felaktiga uppgifter från anmälaren då inga åtgärder har gjorts. 2017 rustades det upp det gamla staketet till plank med hänvisning till förra förtydligande gällande det.

2020-000161 innefattar en bygglovsansökan från fastigheten Tegskiftet 55 om uppförande av plank ingiven 2020-02-28. Det nuvarande planket är uppfört i strid med Plan-och bygglagen ca 220 cm hög och skall rivas vad avser gränsen mot Tegskiftet 56. Vad avser ansökan skall den preciseras med en ritning som markerar höjd och utförande av planket mot Tegskiftet 56 från ursprungsbyggnad dvs efter rivning av utbyggnad med skärmtak. Jag emotser vem som handlägger ärendena 2017-000249 respektive 2020-000161.

Svar: Planket är inte 220 cm högt, felaktig uppgift. Vad menas att den rivs vad avser gränsen mot tegskiftet 56?! Förstår inte. Rivs den en sida?. Den är inte 220 cm högt. Vad menas med att den ska preciseras med en ritning som markerar höjd och utförande av planket mot Tegskiftet 56 från ursprungsbyggnad dvs efter rivning av utbyggnad med skärmtak. Till det andra så känner anmälaren till det eftersom det var precis en likadan plank innan men hade möglat och röttnat så jag bytte ut den, innan bytte meddelade jag anmälaren och hade inga problem mot det tyvärr missade jag medgivandet skriftligt.

Hälsningar
Mohamad Hasoon

Skickat från min Huawei-telefon



Referens

Olov Östblom

mohamad_aldani@hotmail.com

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)

Ärende: Tillsynsärende, bygglov och startbesked saknas för tillbyggnad

Tjänsteanteckning

Förvaltningen har kontrollerat med vännen (Vennan 0720459782 som uppgav att hon hjälpt till med bygglovsansökan för fastighetsägarens räkning och mobilnumret framgår av inkomna bygglovsansökan dnr 2020-161) när tillbyggnad uppfördes på framsidan (västra fasaden). Tillbyggnaden utfördes av fd fastighetsägare 8-10 år före nuvarande fastighetsägare köpte sitt radhus år 2015 dvs runt år 2005-2007.

Förvaltningen har konstaterat på kommunens flygfotografi daterad år 2008 att tillbyggnad på framsidan redan var uppförd. Förvaltningen har inte tillgång till foton längre tillbaka i tiden.



Röd pil visar tillbyggnad år 2008

Förvaltningen anser att tillbyggnad på framsidan är en preskriberad åtgärd eftersom det har gått mer än 10 år sen den utfördes.

Bygglovstaxan för avslag A 19.1 återfinns i nedanstående länk, https://www.botkyrka.se/download/18.36866e6e16f1a7f0a2f381af/1577965082111/sbf_2019_269-Styrdokument_bygglovstaxor.pdf, ett brev skickas från bygglovsärendet dnr 2020-161 gällande att få ett avslagsbeslut.

Olov Östblom

Bygglovhandläggare

Bilaga, mejlkorrespondens

Mejlkorrespondens

Från: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Skickat: den 6 mars 2020 07:43
Till: Östblom Olov <olov.ostblom@botkyrka.se>
Ämne: VB: TEGSKIFTET 55// VIKTIGT MEDDELANDE

Från: Mohamad Aldainy <mohamad_aldani@hotmail.com>
Skickat: den 5 mars 2020 16:57
Till: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Ämne: TEGSKIFTET 55// VIKTIGT MEDDELANDE

Hej igen..

Glömde lägga till jag måste ha rätt info, då kan jag ta ställning, jag kanske återtar ansökan/ ångrar pga ändrade situationer och jag kanske till och med säljer huset för flytt. Ni måste vara noga med infon till rätt person innan beslutar för det är mitt ärende och jag har rätt att ta del av ärendet. Ni pratade med min vän utan mitt godkännande för jag var inte ens i närheten. Så ni kan inte fatta beslut förrän jag tagit del av samma info och jag tar ställning.

Personnr.
860327-6976
Tegskiftet 55

Hälsningar
Mohamad Hasoon

Från: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Skickat: den 5 mars 2020 16:48
Till: Östblom Olov <olov.ostblom@botkyrka.se>
Ämne: VB: TEGSKIFTET 55// VIKTIGT

Från: Mohamad Aldainy <mohamad_aldani@hotmail.com>
Skickat: den 5 mars 2020 16:46
Till: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Ämne: TEGSKIFTET 55// VIKTIGT

Hej

Gällande bygglovansökan för tegskiftet 55, vill Mohamed veta information gällande taxa, för det han vet genom medborgarcenter där han fick hjälp info om bygglov och ansökan, är ett bygglovsavgift för plank är cirka 4000 kronor.

Men nu fick en nära vän, samtal om bygglovsansökan det var mycket som ska framföras till Mohamad och sen sa handläggaren att avgiften är höjd. Mohamad har rätt att ta del av informationen innan beslut tas för avgift för han har inte den informationen speciellt om han har fått fel info från medborgarcenter.

Det är viktigt att det info som framkom till vännen framförs till Mohamad så han själv har ta del av sitt eget ärende och fått all rätt info, inte rätt genom en vän och dessutom Mohamad finns ej i närheten.

Mohamad vill och kräver att all info som framfördes via samtalet, får Mohamed skriftligt eller via mejl så han vet var han står och så ni gjort rätt för er också.

All info som framkom under samtalet ska framföras skriftligt eller via mejl till Mohamad innan beslut tas, han har rätt till det speciellt när fel info getts till han ang taxan och ni pratat med vännen och inte han, inte ens var han i närheten.

Inväntar svar från er.

Hälsningar
Mohamad Hasoon

Personnr
860327-6976



Referens
Olov Östblom

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)
Ärende: Bygglöv för nybyggnad av mur/plank

Tjänsteanteckning

Förvaltningen har informerat er i skrivelse daterad 2020-01-28 dnr 2017-249 att ett avslagsbeslut innebär en kostnad på 50% av ordinarie bygglövspris. Detta gäller för inkomna bygglövsansökningar som kom in till bygglövsenheten senast den 2018-12-31.

Er ansökan har inkommit år 2020.

För avslagsbeslut gäller följande information att avgift tas ut för nedlagt arbete i enlighet med tidsuppskattningen för tillämplig ärendetyp, dock max 15 000kr.

Är ni fortfarande intresserad av att få er bygglövsansökan prövad som ett avslagsbeslut?

Ert svar emottas av förvaltningen omgående dock **senast den 2020-03-24**.

Olov Östblom
Bygglövhandläggare



Referens

Olov Östblom

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)

Ärende: Bygglov för nybyggnad av mur/plank

Tjänsteanteckning

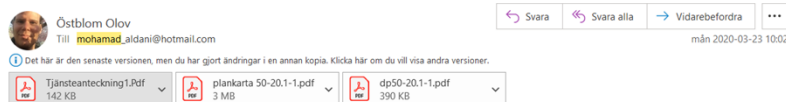
Förvaltningen kommunicerade sökande 2020-03-23 per mejl och skickade bilagorna, plankarta, planbestämmelser och tjänsteanteckning daterad 2020-03-05, som klargör förvaltningens inställning till planket.

Dialogen med sökande har skett sedan hösten 2019 om att sökande har möjlighet att göra om planket till ett staket eller riva det. Till sist fick sökande möjlighet att ansöka om bygglov för planket.

Förvaltningen kommer att upprätta en tjänsteskrivelse med förslag till beslut att ta ut byggsanktionsavgift för planket för att på sätt förmå sökande att vidta rättelse. Sökande har inte svarat på förvaltningens förfrågan om att han kan få pröva sin bygglovsansökan i en tjänsteskrivelse, förslag till beslut för avslag för plank.

Skärmdump på e-postmeddelande som visar skickade bilagor till sökande.

VB: Viktigt meddelande// Komplettering// Svar



Hej Mohamad,

Ringde nyss på tfn 0720459782.
Inget svar.

Vår kommunikering handlar om att vi behöver få ett okej från dig på att skriva fram ett avslagsbeslut.
Givetvis har du rätt att få veta skäl för varför vi inte anser du kan ett bygglov, se bifogat anledning till att vi skriver fram avslagsbeslut.

Utdrag ur detaljplan:

§ 2 MARK SOM ICKE ELLER I ENAST HENDRE ÖMFATTNING
FÖR BEBYGGAS

Med punkt- och korsprickning betecknad mark får icke bebyggas.

Med punkt- och korsprickning betecknad mark får icke bebyggas. Utan hinder härav får ett uthus, som har en byggnadsarea av högst 7,0 m², uppföras för varje bostadslägenhet, om detta för varje särskilt fall prövas vara förenligt med ett prydligt och ändamålsenligt bebyggande av kvarteret.

Gällande detaljplan reglerar inte avståndet mellan bebyggelse och tomtgräns. I avsaknad av bestämmelser om hur nära grannfastigheten en byggnad får placeras ska 39 § byggnadsstadgan (1959:612), BS, tillämpas som bestämmelse i planen. Detta innebär att plank inte ska uppföras på ett mindre avstånd än 4,5 meter från gränsen mot grannfastighet.

Olov Östblom
Bygglovhandläggare



Referens

Katarina Balog

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)

Ärende: Tillsynsärende, bygglov och startbesked saknas för tillbyggnad

Tjänsteanteckning

Hej

Ni har inkommit med skrivelse som kräver förtydligande

Vad jag förstår så omfattas byggnationen på fastigheten Tegskiftet 55 av tre ärenden hos Botkyrka kommun ; LOV 02-109,2017-000249 samt 2020-000161 samt JO;s handläggning och två prövningar i Södertörns tingsrätt samt åklagarutredning mot Katarina Berggren.

LOV 02-109 resulterade i upphävt bygglov som prövades ända till regeringsrätten med rivning av kronofogden som följd.

LOV 02-109 är avslutade och inte relevant vid handläggningen

LO anmälan påverkar inte handläggningen

Vad avser 2017-000249 har jag yrkat på rivning av tillbyggnad med skärmtak på fram och baksida 4,5 m från tomtgränsen till Tegskiftet 56 samt plank överstigande plan- och bygglagens bestämmelser i anslutning till tomtgräns.

Bedömning om lov/anmälan är samhällsbyggnadsnämndens uppgift.

Förvaltningen har inte någon möjlighet att verkställa något utan att samhällsbyggnadsnämnden har beslutat den.

tjänsteskrivelse 2019-09-04 som det förstås avses skärmtak på baksidan där bygglovet är upphävt av dom i länsrätten och yrkande om rivning och där ingen ytterligare åtgärd är vidtagen från fastigheten Tegskiftet 55 som saknar samtliga tillstånd. Där rivning kan verkställas av kronofogden omgående.

Ingen tjänsteskrivelse med förslag till beslut har utfärdats än. Dokument på det angivna datumet är en tjänsteanteckning - Kommunikering gällande plank och skärmtak

tjänsteskrivelse 2020-03-06 förvaltningen anser att tillbyggnad på framsidan är preskriberad med hänvisning till fotografi. Byggnaden revs 2007 enligt dom i länsrätten som upphävde bygglovet. Ett återuppförande av byggnaden

påbörjades 2007 och slutfördes 2008 i strid med domen. Ärendet har kommunicerats med förvaltningen från Tegskiftet 56 se JO anmälan avseende ärendet.

Enligt er angivelse, tillbyggnaden återuppförts år 2007-2008. Ni har gjort en ny anmälan om olovligt åtgärder år 2017. Det vill säga 10 år efter återuppförandet vilket innebär att åtgärden är preskriberat. Något beslut har inte fattats om detta, endast information har skickats till fastighetsägaren till Tegskiftet 55.

Jag emotser beslutet om preskription för överklagande till förvaltningsrätten

Beslut kommer att delges till er med överklagande hänvisning när den är tagen.

2020-000161 innefattar en bygglovsansökan från fastigheten Tegskiftet 55 om uppförande av plank ingiven 2020-02-28. Det nuvarande planket är uppfört i strid med Plan-och bygglagen ca 220 cm hög och skall rivas vad avser gränsen mot Tegskiftet 56. Vad avser ansökan skall den preciseras med en ritning som markerar höjd och utförande av planket mot Tegskiftet 56 från ursprungsbyggnad dvs efter rivning av utbyggnad med skärmtak. Jag emotser vem som handlägger ärendena 2017-000249 respektive 2020-000161.

Förvaltningen kommer att handlägga ärendena enligt plan- och bygglagen och begära de erforderliga handlingarna som krävs som underlag för beslut.

Brevet kommuniceras med klaganden och fastighetsägaren till fastigheten Tegskiftet 55.

Katarina Balog
Bygglovhandläggare



Referens
Olov Östblom

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)
Ärende: Bygglov för nybyggnad av mur/plank

Tjänsteanteckning

Bygglovsärendet har föredragits på handläggarmöte (ärendeforum) den 2020-03-05. Besked av närvarande handläggare är att inkomna handlingar innehåller tillräcklig uppgift för att skriva fram ett avslagsbeslut i tjänsteskrivelse till samhällsbyggnadsnämnden.

Anledningen till avslaget är att plank uppförts på punktprickad mark utmed fastighetens tomtgräns på ett närmare avstånd än 4,5 meter samt att planket sträcker sig ut på kommunens mark som förvaltas av fastighetsägarnas samfällighet.

Av bygglovsansökan framgår följande att det avser plank runt om tomten och en del är ett befintligt plank med höjden 170 cm som har rustats upp. Årtal framgår inte för när det uppfördes.

Resterande plank har uppförts av fastighetsägaren i två höjder,

- höjd 130 cm med 2 cm mellanrum per bräda och
- höjd 120 cm med 2 cm mellanrum per bräda.

Fastighetsägaren har i tillsynsärendet dnr 2017-249 hänvisat till att det finns ett muntligt medgivande till placering av det tidigare planket (höjden 170 cm) som tidigare fastighetsägare erhållit. Det har inte inkommit något skriftligt underlag med tomtkarta på detta.

Olov Östblom
Bygglovhandläggare





BOTKYRKA KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

2017-08-21

Dnr: 2017-249



BOTKYRKA KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

2017-08-21

Dnr: 2017-249



Referens
Olov Östblom

Mottagare
Mohamad Hasoon
Iduns Väg 13 Lgh 1601
145 70 NORSBORG

Kommunicering

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)
Ärende: Tillsynsärende, bygglov och startbesked saknas för tillbyggnad

Kommunicering gällande plank och skärmtak

Förvaltningen var den 1 augusti 2019 på platsbesök invid er fastighet.



Fotografiet visar plank och skärmtak på fastigheten Tegskiftet 55

Förvaltningen kommer att skriva fram en tjänsteskrivelse inom kort (2 veckor) innebärande att ni behöver ta bort/riva ert plank och skärmtak om ni inte väljer att vidta rättelse.

Rättelse för planket innebär att det görs om till ett staket. Ett staket kräver minst 50 % genomsiktighet (luft) dvs tre brädor invid varandra och mittersta tas bort. I ert fall kan varannan bräda tas bort och ett staket kan skapas.

Skärmtaket om det är max 15 kvm, är lovbeFriat men det förutsätter ett medgivande från båda dina grannar. Saknas medgivande behöver du ha fått ett beslut om bygglov för skärmtaket. Saknas det måste ni ansöka om bygglov för skärmtaket. Väljer ni att vidta rättelse innebär det att skärmtaket tas bort/rivs.

För samhällsbyggnadsnämnden
Olov Östblom
Bygglovhandläggare

Fastigheten Tegskiftet 55 Botkyrka kommun

Som underlag för talan mot Botkyrka kommun, enskilda nämndledamöter samt handläggare.

Genom Regeringsrättens beslut 2005-11-28 har Länsrättens dom 2004-01-15 att bygglov för tillbyggnad av skärmtak öster och väster om stambyggnaden Tegskiftet 55 upphävs, vunnit laga kraft. Regeringsrättens beslut får därmed anses prejudicerande att en så liten radhustomt endast får bebyggas med ytterligare 7 kvm utöver stambyggnaden. Bygglovsbefriat upp till 15 kvm kommer alltså inte ifråga vare sig tillstånd medges eller ej.

Fastigheten Tegskiftet 55 saknar därmed alla former av tillstånd för byggnation utöver det i anläggningsbeslutet om stamfastigheten angivna. Enligt ärende Dnr LOV 02-109-1 fattade Byggnadsnämnden 2006-09-26 beslut om rivning. Ansökan om rivningsföreläggande särskild handräckning och verkställighet ingavs av Botkyrka kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen, 2007-06-12 till Kronofogdemyndigheten.

Rivningen påbörjades i början av 2008. Något slutdatum finns inte registrerat hos Botkyrka kommun och ej heller något resultat av rivningen. Det kan härvid antas att rivningen inte fullföljdes till alla delar och att det felaktigt beslutade bygglovet av handläggare och nämndens dåvarande ordförande avbröts utan slutbesiktning.

Ägaren till Fastigheten Tegskiftet 55 ådömdes av Södertörns tingsrätt 2008-11-20 att till fastighetsägaren av Tegskiftet 56 betala ett skadestånd om 20.000 SEK.

2009-09-22 avvisade Svea Hovrätt Botkyrka kommuns invändning om rättegångshinder beträffande skadestånd.

Botkyrka kommun ådömdes av Södertörns tingsrätt 2010-02-24 att till Ylva Lokander fastighetsägare Tegskiftet 56 utge 11.250 SEK i ett för allt.

Under perioden 2008 och 2009 uppförde den nytilträdde ägaren av fastigheten Tegskiftet 55 de av Kronofogdemyndigheten utförda rivningarna av tillbyggnad med skärmtak 1. öster om stambyggnaden 2. väster om stambyggnaden.

Som ombud ingav jag 2010-02-25 skrivelse till Botkyrka kommun med begäran om rivning av Altan med plasttak öster om huvudbyggnad altan med plasttak väster om huvudbyggnad samt friggebod. Noteras att friggeboden är riven numera.

I samband med ägarbyte av fastigheten Tegskiftet 55, 2015-02-02 ingav jag per mail uppgift till mäklaren Fredrik Ranke, Skandiamäklarna samt Anna-Karin Lundgren, bygglov Botkyrka, att fastigheten Tegskiftet 55 är behäftat med bygglovsförbud enligt Länsrätten och att jag begärt

rivningsföreläggande. Anna Karin Lundgren har svarat i mail 10 februari 2015 kl 16:11 att fastighetsägaren följt det som beslutats och att Botkyrka kommun avskrivit ärendet. Detta trots att den olagliga byggnationen av altan med plasttak kvarstår både öster och väster om stambyggnaden.

Med hänvisning till Ärendebild SBN 2017-000249 och tjänsteskrivelser kan jag konstatera att Botkyrka kommun kommunicerat fastighetsägaren Tegskiftet 55 att preskription infallit. Här hänvisas till fotografier utan att en rättstidsprövning företagits.

Min bedömning är att Botkyrka kommun inte tänker vidta rättelse, att följa rättsinstansernas beslut, att följa sitt eget rivningsbeslut i Samhällsbyggnadsnämnden 2007-06-12 och att syftet var att uppnå preskription samt att här föreligger en form av korruption som borde få en rättslig prövning dels genom en skadeståndstalan grundad på vårdslöshet, grov vårdslöshet och/eller uppsåt, där det inte råder något tvivel om orsakssambanden och vem som agerat i strid med förvaltningslagen och plan- och bygglagen samt Regeringsrättens beslut, där enskilda handläggare och nämndledamöter kan hållas ansvariga, samt polisanmälan mot berörda handläggare som komplettering till den utredning som JO handlägger. Talan kan upprättas så snart JO avgivit yttrande oberoende av utslag. Skadeståndsbelopp, värdeminskning, skymd altan och olägenhet med granne samt juridiska kostnader preciseras i samband med stämningsansökan.

Östblom Olov

Från: Mohamad Aldainy <mohamad_aldani@hotmail.com>
Skickat: den 23 mars 2020 13:17
Till: Östblom Olov
Ämne: Ang: Viktigt meddelande// Komplettering// Svar

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Slutfört

Hej igen..

Jag vill att du tar mina önskningar på allvar, du kommunicerar ej med det jag skriver till er, jag har några punkter som jag nämnt som tex byta handläggare tar ni ingen hänsyn till alls.

Jag vill gärna veta hur det kommer gå till och vad jag bör göra om jag återtar min ansökan alternativt accepterar avslagsbeslutet vad görs efter beslut, samt kostnad och när det ska betalas. Tydliggöra tack.

Samt dessa viktiga punkter vill jag ha svar på så jag kan ta ställning. Jag vill ha svar på alla mina frågor så jag kan ta ställning.

* Sökande ska då kunna få information av kommunen hur man:

*ändrar ansökan

*lämnar in en förklaring (yttrande) till nämnden

*återtar sin ansökan

*Hur man kan göra ändringar för att uppfylla kraven och göra rätt för sig.

Samt att hur det går till och vad jag som fastighetsägare bör göra i både alternativen om jag återtar ansökan eller accepterar ansökan.

Hur blir det med bygget, kan man ändra för att uppfylla kraven i både alternativen.

Samt att jag vill uppmärksamma om kommunens mark, denna mark används av precis alla de som byggt staket eller dem som byggt förråd så som hus 132.

Tydliggör för mig så jag kan ta ställning och meddela er om mitt beslut.

Hälsningar

Mohamad Hasoon

----- Originalmeddelande -----

Från: Östblom Olov <olov.ostblom@botkyrka.se>

Datum: mån 23 mars 2020 10:02

Till: mohamad_aldani@hotmail.com

Ämne: VB: Viktigt meddelande// Komplettering// Svar

Hej Mohamad,

Ringde nyss på tfn 0720459782.

Inget svar.

Vår kommunikering handlar om att vi behöver få ett okej från dig på att skriva fram ett avslagsbeslut.

Givetvis har du rätt att få veta skäl för varför vi inte anser du kan ett bygglov, se bifogat anledning till att vi skriver fram avslagsbeslut.

Utdrag ur detaljplan:

§ 2 MARK SOM ICKE ELLER I ENDAST MINDRE OMFATTNING
FÅR BEBYGGAS

Med punktprickning betecknad mark får icke
bebyggas.

Med punkt- och korsprickning betecknad mark får
icke bebyggas. Utan hinder härav får ett uthus,
som har en byggnadsarea av högst 7,0 m², upp-
föras för varje bostadslägenhet, om detta för
varje särskilt fall provas vara förenligt med
ett prydligt och ändamålsenligt bebyggande av
kvarteret.

Gällande detaljplan reglerar inte avståndet mellan bebyggelse och tomtgräns. I avsaknad av bestämmelser om hur nära grannfastigheten en byggnad får placeras ska 39 § byggnadsstadgan (1959:612), BS, tillämpas som bestämmelse i planen. Detta innebär att plank inte ska uppföras på ett mindre avstånd än 4,5 meter från gränsen mot grannfastighet.

Hur vill du göra?

Vänliga hälsningar

Olov Östblom

Bygglovhandläggare

Bygglövsenheten

BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen

147 85 Tumba

besöksadress: Munkhättevägen 45

vxl: [08-530 610 00](tel:08-53061000)

Tfn: 070-180 33 64

e-post: olov.ostblom@botkyrka.se

www.botkyrka.se



Från: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>

Skickat: den 23 mars 2020 07:46

Till: Östblom Olov <olov.ostblom@botkyrka.se>

Ämne: VB: Viktigt meddelande// Komplettering// Svar

Från: Mohamad Aldainy <mohamad_aldani@hotmail.com>

Skickat: den 23 mars 2020 02:42

Till: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>

Ämne: Viktigt meddelande// Komplettering// Svar

Hej..

Tegskiftet 55

Storskiftesvägen 138

Mohamad

Härmed vill jag kommunicera samt markera för bygglovsenheten gällande några punkter som är både viktiga samt enhetens ansvar.

1. Jag vill härmed meddela att ni ej tog min önskan med allvar om att detta ärende ska ses/prövas av någon annan handläggare, jag har nämnt innan att jag inte vill att det ska kommuniceras med Olov Östblom då jag har nämnt min orsaker och önskar att ni verkligen har koll på ärendet och vad som skrevs och ta det på allvar, då det är viktigt för mig och för er att stå som pålitliga.

2. I ert sista brev är det många brister och det tyder på att ni ej tar mig på allvar eller att ni sätter mig i fälla liksom, så som i första hand nämner handläggaren om att jag inte kan ansöka om bygglov och senare skede säger han att jag kan lämna in ansökan, oproffisonellt samt ansvarslöst att göra mig förvirrad och ni framstår som opålitliga som försöker sätta mig i fälla för endast avslags kostnader.

Ni har ej nämnt i er kommunicering så som alla kommuner bör göra

* När en ansökan eller anmälan inte uppfyller kraven ska handläggande tjänsteman på kommunen se till att sökande får veta detta och varför innan beslut fattas.

(Varför?, framkom aldrig. Jag vet inte ens varför, ej rimligt.)

* Sökande ska då kunna få information av kommunen hur man:

*ändrar ansökan

*lämnar in en förklaring (yttrande) till nämnden

*återtar sin ansökan

*Hur man kan göra ändringar för att uppfylla kraven och göra rätt för sig.

Då det framstår så mycket brister i brevet och ärendets hantering önskar jag härmed att någon annan som jag bad innan kollar igenom ärendet från allra början till nu, då jag har rätt till det samt att jag bett om det utan någon åtgärd av er tyvärr.

Ni har alla handlingar jag skickat in, annars har jag kopior på allt, allt behandlas och tittas igenom av den nya handläggaren.

Ser fram emot er svar för en rättvisare samt felfri kommunikering av enheten, då man har tillit för som man inte vill tappa.

Hälsningar

Mohamad Hasoon

2019 -11- 12

Dnr:

Till: Botkyrka

Kommun 2019-10-25 Samhällsbyggnadsförvaltningen

Dnr: SBN 2017-000249

Förtydligande

Fastighet: TEGSKIFTET 55 (STORSKIFTESVÄGEN 138)

Ärende: Tillsynsärende, plank och skärmtak

Obs, efter att jag känt mig mer som utpekad och missbedömd/missnöjd då ingen kommunikering gentemot mina tal av handläggaren OLOV ÖSTBLOM vill jag att någon annan tar detta ärende och det har jag rätt till att kräva.

Med detta brev vill jag mer än gärna förtydliga samt att gå till rätta väg med det här ärendet som tagit för stor plats av vårt liv samt tid, även er tid.

Det hela handlar egentligen om en granne fejd och fientlig attityd från anmälaren/ grannen (LEIF HARRYSON). Vi flyttade in år 2015 till huset och det började direkt med anklagelser och den aggressiva attityden. Jag har fler tal gånger skickat och förklarat hur det egentligen ser ut för den här situationen eller just detta ärende men det verkar som ni inte tar hänsyn till det jag nämner. Det allra viktigaste för mig är mina barn och deras säkerhet samt psykiska hälsan som utsätts för terror av den grannen sedan vi flyttade in, antingen gnäller han på barnen för de är ute och kan vara högljudda under somrarna eller beter sig barnsligt när någon leksak råkar hamna på hans mark att han inte ger tillbaka det eller att han skriker på barnen och barnen har fler tal sett och hört hur han bråkat med oss samt hotat oss och det styrks genom polisanmälan som bifogas. Barnen har sett hur han tagit till sig ett såg och försökte såga på en annan grannes altan och blivit så rädda och skrädda av händelsen att de inte vågar vistas nära hans mark.

Att skydda barnen och dess säkerhet är mitt ansvar som förälder och jag önskade att ni tar hänsyn till detta då det är allra viktigast för mig att barnen känner sig trygga och kan leka på sin uteplats som alla andra barn. Staketet/ planket rustades upp för dess anledning då mina barn leker ute hamnar något där blir han både arg och lämnar inte tillbaks leksaken eller bollen, barnen vågade inte gå ut mer och kände sig otrygga så den rustades upp på kvarlevorna av det gamla för att kunna skydda barnen samt avsluta den här terroriseringen. Med detta avskärmande har barnen

mått mycket bättre och lekt ute som vanligt, nu känner även de oro för det för de känner till hur granen är och rädda från honom.

Det som händer är att grannen hittar på varje dag nya saker som han anklagar oss för, han anmäler oss för tillbyggnader som inte byggts av oss, han anmäler oss för tomt rör som han påstår att vi tagit bort som egentligen inte fanns sedan vi flyttade in. Min fråga är varför reagerar han nu på tillbyggnaderna som fanns dess innan vi flyttade? Altanen på bägge sidorna byggdes år 1992 och det har styrkts sedan innan till kommunen. Samt att det har skett kommunikering mellan mäklaren när han skulle sälja huset till oss den 11 februari 2015 och svaret från bygglovsenheten är att det är inga problem med fastigheten och att allt är ok samt att hon bifogar beslut, bygglovshandläggare Anna-Karin Lundgren, jag bifogar igen en kopia av kommunikeringen men beslutet har ni säkert arkiverat.

Det jag har påpekat och förklarat samt intygat att grannen är endast ute efter osämja och bråk, han har hotat oss att han startar krig samt att han gör allt han kan för att få oss att flytta efter att han kallat oss rasistiska ord. Detta styrkts och styrks av polisanmälan.

NU:

Skärmtak -

Skärmtaket har funnits sedan altanen funnits och byggts, inte ens förra grannen har byggt den som bodde i huset sedan 2008 till 2015, enligt uppgifter är den byggd sedan 1992. Grannen på hus 140 har flyttat in till sitt hus efter oss alltså efter 2015 och han har inga problem bekymmer över altan/ skärmtak eller plank. Ni kräver medgivande för skärmtak som är så pass gammal att grannar har flyttat ut och in samt som inte har bekymmer över det. Den enda som har bekymmer eller reagerat är grannen på 136, han reagerar nu efter mer än 15 år väldigt märklig är det men jag förstår att han försöker endast ställa till obehag för oss. Ett medgivande kan inte krävas för något som fanns redan innan för så pass många år, samt att jag kan inte kräva medgivande för varje ny granne som flyttar in eller att ni kräver medgivande för varje ny husägare som flyttar till TEGSKIFTET 55, låter inte alls rimligt. Ett nytt medgivande kan jag få av hus 140 samt andra grannar för de har inga bekymmer över det eller något annat, men ett medgivande av anmälaren som reagerar nu så pass sent efter flera år kan jag inte tyvärr fixa för han är ute efter fejd. Grannen (anmälaren har bott där innan 1992) märkligt att han reagerar nu. Skärmtaket överstiger inte 15 kvm och det är lovbeFriat, låter inte rättvist att kräva bygglov eller komma ihåg medgivande nu efter mer än 15 år bara för att grannen vill ställa till problem. Jag önskar att ni tar hänsyn till det jag skriver och ser igenom det noga och vi löser det här på bästa rättvisa sätt, jag bifogar allt gällande skärmtak/altan.

Staket/ Plank

Gällande plank/staket så har jag beskrivit mycket väl att det upprustats för barnens säkerhet och rätt att vistas på sin uteplats utan att känna sig terroriserade eller otrygga efter massa händelser

och tal från grannens sida som barnen sett samt hört. Som nämnts innan det har upprustats för säkerheten för barnen och det är absolut det livs viktiga för mitt samt mitt ansvar att skydda dem, få de trygga och skapa den miljön som passar dem.

Planket utför ingen skada för någon eller risk för varken trafiksäkerheten eller att den skymmer sikt eller miljön. Hus 140 har gett sitt medgivande för det samt att han deltagit med betalning för det ska upprustas och vi båda är överens om det. Han anser att det blir mer privat och han slipper även våra barn och dess boll eller leksaker som brukar hamna i hans mark samt att slippa lite nyfikna blickar. Planket utgör ingen olägenhet för omgivningen. Planket tillför området mer eller mindre privat miljö samt trygghet/säkerhet för barnfamilj som innebär kvalitéer både för boende samt för förbipasserande. Jag anser att planket ger oss boende möjlighet att avskilt kunna utnyttja utomhusmiljön med trygghet för barn samt ett visst insynsskydd. Jag anser även att planket för förbipasserande kan upplevas som ett trevligt tillägg till områdets karaktär, då det inte verkar avvisande mot omgivningen eller att de gör området otillgängligt det är inte så mycket höjd på planket, lik ett staket ungefär.

Därmed vill jag förtydliga att det är viktigt för oss båda grannarna på hus 138 samt 140, den skymmer ingen sikt eller trafik och är långt ifrån gångvägen och ingen är störd av den och vad jag anser så skapar den endast säkerhet och trygghet för mina barn än att den ställer till problem.

Som jag har förstått nu så är plank bygglovspliktig och det har alla rätt till att ansöka även in efterhand, jag vill ansöka om det och rätta till situationen för det är viktigt för mig att det står rätt till med kommunen samt att det är livs viktigt för att mina barn känner sig trygga på den uteplats som de vistas på, inte blir rädda av hans blick, skrik eller det barnsliga agerandet med små barn.

Jag har rätt att ansöka om bygglov även om det är i efterhand enligt lag och jag överklagar referensen tal att han bedömer att jag inte får bygglov, det låter inte rättvist eller professionellt att bedöma det så. Jag har barn och familj, vi jobbar och vill ha ro i vårt liv med mycket trygghet särskilt barnen därför vill jag slippa bråk, önskar att ni tar hänsyn till detta. Låter även inte rimligt att man anmäler vem som helst hela tiden och bara ställa till problem och ni tar hänsyn till det han anmäler men inte mig som mot bestrider, rättvisa krävs samt medkänsla och hänsyn för barnfamilj. Plank kräver bygglov och ibland finns det även undantag, jag vill rätta till det och vill gärna komma in med bygglov för det, för jag har rätt enligt lag och regler att ansöka och att ni tittar på det och granskar mitt ärende, en bygglovsprövning. Bygglov i efterhand kan beviljas eller har rätt att granskas med stöd av 8 kap. 11 § äldre plan - och bygglagen, ÄPBL.

Jag känner mig missnöjd och orättvis behandlad och ser fram emot er hänsyn och svar enligt ovan efter en ordentlig granskning av ärendet som vi önskar avslutas för att leva i ro.

Det är en oerhörd massa tid er och oss som vi kan ägna åt mer kreativa och framåtskridande saker för alla inom kommunen och området.

Jag bifogar:

- Bilaga till köpekontraktet, hänvisar till fråga 1.a , 1c, 2a, 2b.
- Polisanmälan, hänvisar till hot och ofredande.
- Kommunikering mellan mäklare samt bygglovsenheten om inga problem med TEGSKIFTET 55.
- Ritningen av huset när det köptes genom Skandiamäklaren, visar altan bägge sidor.
- Förhandsbesiktning av Eminentia, hänvisar till nämningen: inga byggnadslov saknas. Samt altanen är nämnd.
- Skandiamäklarna häftet för husköpet, bild visar altan samt skärmtak.

Med vänliga hälsningar

Mohamad Hasoon

Balog Katarina

Från: Bygglov SBF
Skickat: den 2 juni 2020 15:49
Till: Balog Katarina
Kopia: svenivar.jansson@telia.com
Ämne: VB:

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej,
Vidarebefordrar din fråga till handläggare för ärendet Katarina Balog.

Vänliga hälsningar

Bygglövsenheten
Peo Larsen

Från: svenivar.jansson@telia.com <svenivar.jansson@telia.com>
Skickat: den 2 juni 2020 13:50
Till: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Ämne:

Hej Jag har fått över en bygglovansökan med dnr SBN 2020-000425 Fullblodet Tullinge.
Jag är ägare till fastigheten Fullblodet 16, som är angränsande till ifrågavarande. Det befintliga garaget ligger precis i gränsen till min fastighet och innebär en del inskränkningar i fråga om mitt nyttjande av den samma. Jag önskar omgående få mig tillsänt, eller hellre att få handlingarna mig tillsända eller ännu hellre att de blir avlämnade i receptionen där jag kan hämta dem. Det är ju brådskande och det är viktigt för mig att få tid att begrunda ärendet. Jag ser helst fram emot att personligen få träffa någon ansvarig på kommunen eftersom det förmodligen finns en del att överlägga om. Vore tacksam om svar per omgående om mina frågor
Vänligen Sven-Ivar Jansson fd kommundirektör i Botkyrka kommun.



2020-06-15

Dnr: SBN 2020-000434

Handläggare
Katarina Balog

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: NÄS 1:76 (ELDTOMTA STRAND 13)
Ärende: **Strandskyddsdispens för nybyggnad av
komplementbostadshus och komplementbyggnad, garage**
Sökande: Cecilia Lindroth
Ronnie Lindroth

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbostadshus och komplementbyggnad, garage. Enligt miljöbalken 7 kap 18 f § får område som byggnaderna upptar på marken tas i anspråk som tomtplatsavgränsning.

Avgiften för prövning av strandskyddsdispens är 11 792 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap 18 b, c, f § miljöbalken och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Ansökan avser

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av en komplementbyggnad, garage, byggnads- och bruttoarea om 40 m² och en komplementbostadshus byggnads- och bruttoarea om 30 m²). Fastigheten är idag bebyggd med 110 m² byggnadsarea.

Bakgrund

Fastighetsägaren har utfört nybyggnad av enbostadshus efter beviljat bygglov och strandskyddsdispens i ärenden dnr SBN 2015-595 (lov) dnr SBN 2015-595 (dispens). Nu vill fastighetsägaren komplettera bostadshuset med två

komplementbyggnader varför den aktuella ansökan för strandskyddsdispens inkommit.

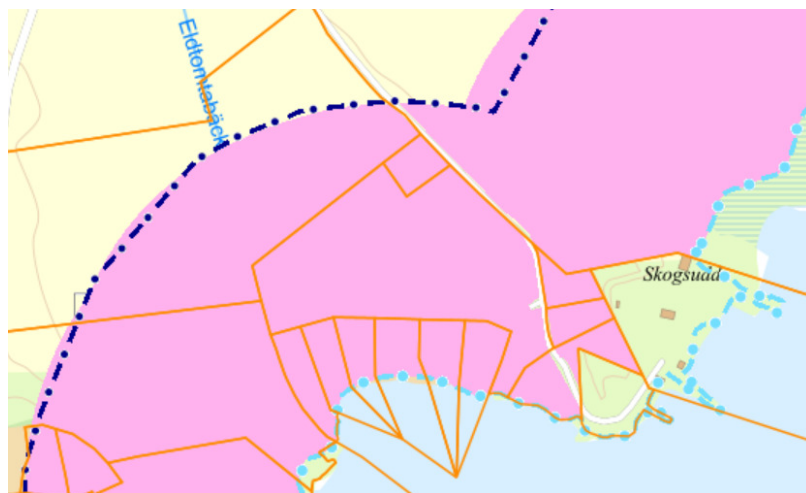
Bygglovsansökan för komplementbyggnad, garage behandlas i separat i ärende, dnr SBN 2020-278 och bygglov med startbesked kan beviljas på delegation.

Anmälan för bygglovsbefriat komplementbostadshus behandlas i ärende dnr SBN 2020-437 och startbesked kan beviljas på delegation.

Beslutsunderlag

Situationsplan inkom 2020-05-28

Planförhållande



Yttranden från remissinstanser

Miljöenheten har angivit att de kommande nybyggnationer medför inte någon negativ påverkan på området.

Gällande bestämmelser

Fastigheten ligger i område som omfattas av strandskydd om 300 meter.

Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken är syftet med strandskyddet att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att strandskyddets syften är långsiktiga och att områden som för tillfället verkar vara av begränsat intresse kan bli

betydelsefulla i framtiden (prop. 1997/98:45 del 2 s. 89).

Av 7 kap. 15 § Miljöbalken framgår att inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (T.ex. ändra användningen genom att bygga om en fiskebod till en sommarstuga. Uppföra bryggor, planteringar, flaggstänger, trädgårdsgångar, staket, golfbanor och campingplatser).
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (T.ex. trädfällning)
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter (T.ex. muddring och spridning av gödsel eller bekämpningsmedel).

Dispens från strandskyddet får enligt 7 kap. 18 c och 26 §§ miljöbalken medges endast om det finns särskilda skäl och om det är förenligt med strandskyddets syften.

Som särskilt skäl får bl.a. beaktas

- Redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
- Genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
- Behöver för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten och behovet inte kan tillgodoses utanför området.
- Behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
- Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, t ex infrastrukturanläggning, anpassning för bättre tillgång för funktionshindrade, åtgärder för bland annat friluftslivet etter,
- Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Innebär att det måste vara frågan om mycket speciella omständigheter som är mer eller mindre unika till sin karaktär.

Av förarbetena till strandskyddslagstiftningen (prop 2008/0:119 sid 104) framgår att de omständigheter som räknas upp som särskilda skäl i 7 kap 18 c § miljöbalken är uttömmande.

Vid prövningen får, enligt 7 kap 25 § miljöbalken, inskränkningen i den

enskildes rätt att använda mark eller vatten inte gå längre än som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses. I lagmotiven betonas dock att de allmänna intressen som ligger bakom strandskyddet i de flesta fall tar över (jfr prop. 1997/98:45 del 1 s. 321 f).

Strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att utgångspunkten är att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen och möjligheten att besluta om undantag från strandskyddet ska tillämpas med stor restriktivitet (prop. 2008/09:119 sid 53)

I propositionen svenska miljömål framgår vad gäller att skyddet av stränderna är en nationell angelägenhet för att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och för att bevara goda livsvillkor för växter och djur (prop 2001/01: 130 sid 117 och prop 2009/10 sid 155).

Vid en prövning av dispens från strandskyddet ska det göras en intresseavvägning där hänsyn även ska tas till enskilda intressen, se 7 kap. 25 § miljöbalken. Enligt bestämmelsen får en inskränkning i en enskilds rätt att använda mark eller vatten inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Av förarbetena till bestämmelsen framgår att den syftar till att uttrycka en proportionalitetsprincip (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 320 ff.). I tidigare praxis har det dock inte ansetts möjligt att, vid en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken, beakta andra omständigheter än de som anges i 7 kap. 18 c-d §§ som skäl för dispens (se bl.a. rättsfallet MÖD 2013:37 samt Mark- och miljööverdomstolens dom den 3 februari 2017 i mål nr M 7801-16). Mot bakgrund av bl.a. Högsta domstolens avgörande i rättsfallet NJA 2018 s. 753 finns det emellertid nu anledning att nyansera bedömningen.

Utgångspunkten för den proportionalitetsbedömning som ska göras inom ramen för en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken måste dock fortfarande vara att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket starkt.

Härvid bör det framhållas att den allemansrättsliga tillgången till naturen, precis som egendomsskyddet, är grundlagsfäst i 2 kap. 15 § regeringsformen.

Vid avvägningen mellan det allmänna intresset och det enskilda intresset ska vidare beaktas att strandskyddet inte avser att inskränka pågående markanvändning utan att bevara strandområden som fortfarande är orörda. Av

betydelse är också att strandskyddets syften är långsiktiga och att områden som för tillfället verkar vara av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden.

Även om en dispens i det enskilda fallet inte förefaller skada syftet med strandskyddet kan enskilda dispenser sammantaget ändå få en betydande negativ inverkan på tillgången till stränder för friluftsliv och djur- och växtliv (se prop. 1997/98:45, del 1, s. 321 ff.).

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 7 kap. 17 § miljöbalken och 11 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. att meddela följande föreskrifter.

§ 1. Förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken ska inte gälla kompletteringsåtgärder till en huvudbyggnad som vidtas

1. inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter, och
2. inom en tomtplats som har angetts i ett beslut om dispens.

§ 2. Beslutet om undantag gäller i hela Stockholms län förutom

1. den del av skärgården som framgår av bifogad karta, bilaga 1.
2. inom områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken där beslut fattats av staten.
Beslutet om undantag enligt § 1 gäller dock för miljöskyddsområde och vattenskyddsområde.

Bedömning

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (MB) får inom strandskyddsområde inte vidtas åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Strandskyddsdispens får ges endast om det föreligger särskilda skäl.

Dispensregeln ska tillämpas restriktivt och dispens får meddelas endast om det är förenligt med strandskyddets syften. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

En dispens från strandskyddsbestämmelserna förutsätter att det finns särskilda skäl. I 7 kap. 18 c § miljöbalken räknas de omständigheter upp som får beaktas som särskilda skäl.

Enligt prop. 1997/98:45 del 1 s. 316 innebär strandskyddsbestämmelserna visserligen ett förbud mot att uppföra byggnader m.m. men strandskyddet ”är inte helt undantagslöst”.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken (MB) får nya byggnader inte uppföras inom strandskyddat område. Strandskyddsdispens får ges endast om det föreligger särskilda skäl. Dispensregeln ska tillämpas restriktivt och dispens får meddelas endast om det är förenligt med strandskyddets syften. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

En dispens från strandskyddsbestämmelserna förutsätter att det finns särskilda skäl. I 7 kap. 18 c § miljöbalken räknas de omständigheter upp som får beaktas som särskilda skäl. Som en ytterligare förutsättning för dispens följer av 7 kap. 26 § miljöbalken att dispensen ska vara förenlig med strandskyddets syfte. Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken får en inskränkning i enskildes rätt inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses. Bestämmelsen innebär att vid prövningen ska det göras en intresseavvägning där även hänsyn tas till enskilda intressen (prop. 2008/09:119 s.104). Den medför inte en möjlighet att meddela dispens med beaktande av andra omständigheter än de som anges i 7 kap. 18 c § miljöbalken.



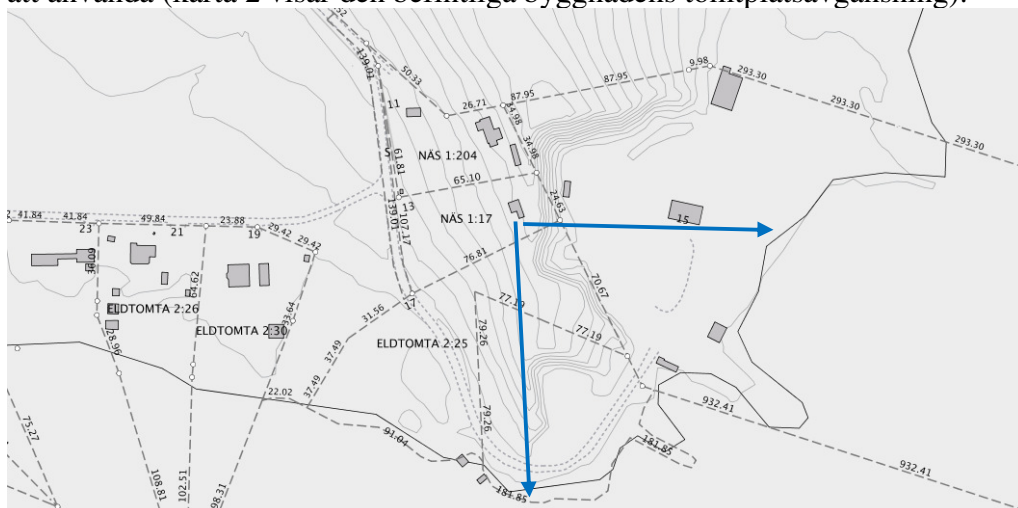
Bilden visar att fastigheten (markerad med röd kvadrat) är avgränsad från vatten med en av områdets huvudväg (markerad med gul linje) samt hamn och båtklubb.

Fastigheten är belägen mellan vägen som leder runt udden fram till båtklubben och båtklubbens uppställningsplats för fritidsbåtar. De aktuella nybyggnaderna

kommer inte påverka allmänhetens möjlighet för fri passage till strandområdet. Idag finns fripassage mellan den nuvarande tomtplatsen och strandlinjen i bägge riktningar, söder och öster ca 130 meter (se karta 1).

De föreslagna komplementbyggnaderna kommer att ligga i anslutning till enbostadshuset och delvis på bostadshusets tomtplatsavgränsning. Då komplementbyggnaderna har tomtplatsavgränsning endast på den ytan som de tar plats på marken ingen utökning av hemfridszonen kommer att ske.

En tomtplatsavgränsning syftar till att bestämma gränsen mellan det område som får hävdas som privat zon och det område som allmänheten har möjlighet att använda (karta 2 visar den befintliga byggnadens tomtplatsavgränsning).



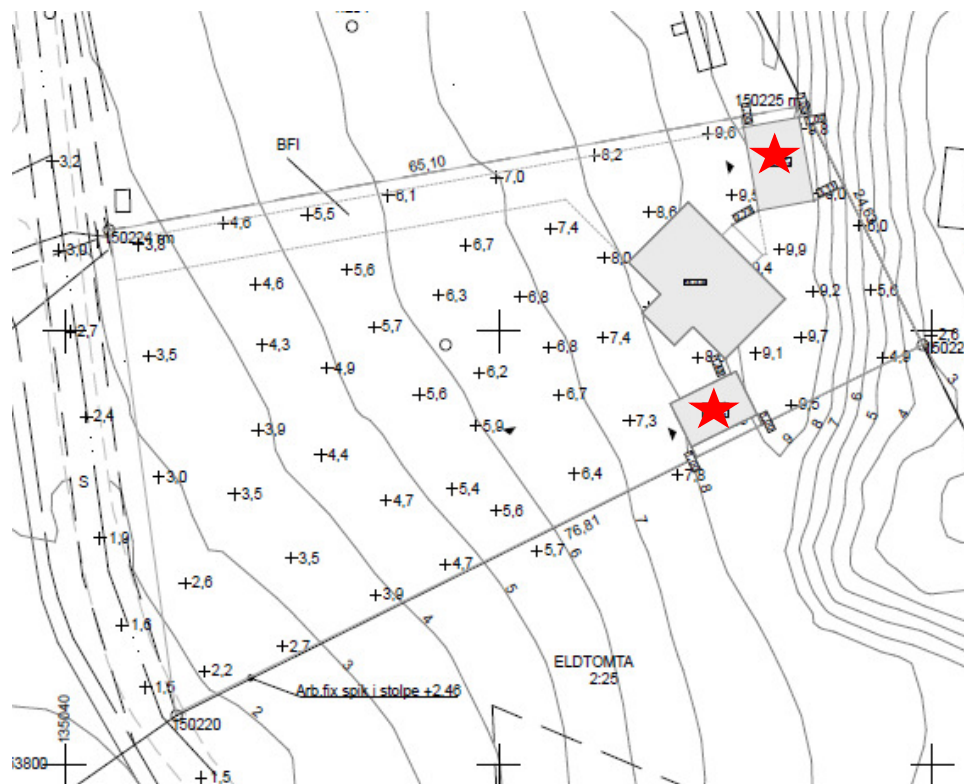
karta 1

Pilarna visar avstånd mellan befintlig byggnad och strandlinjen och möjligheten för allmänheten för fri passage.



karta 2

För det befintliga enbostadshuset har tomtplatsavgränsning enligt karta 2.



Karta 3 visar placering av komplementbyggnaderna

Förvaltningen bedömer att eftersom de tänkta byggnaderna blir uppförd inom en del av den etablerade tomtplatsen kommer byggnaden inte medföra större avhållande effekt för allmänheten. Allmänhetens tillgång till strandområden påverkas inte av åtgärden då fastigheten är avskilt från strandområdet med en väg. Strandskyddets syften motverkas inte av åtgärden.

Förvaltningen bedömer att kompletterande åtgärder bara delvis hamnar inom huvudbyggnadens tomtplats. Åtgärderna visserligen uppfyller avståndsföreskrifter men de kommer inte att ligga inom tomtplatsen och därmed krävs strandskyddsdispens för de.

Dispens kan meddelas om en byggnad ska uppföras på en plats som är väl avskild från strandområdet genom exempelvis en större väg eller bebyggelse. Det ska i så fall framstå som klart att området som ligger avskilt från stranden ska ha förlorat sin betydelse för allmänhetens friluftsliv (jämför *prop. 1997/98:45*, Del 2 s. 89). Den väg (Eldtomta Strandväg) som i detta fall angränsar till tomten kan anses ha en sådan avskiljande verkan att särskilt skäl för att bevilja dispens föreligger på den grunden.

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömning att särskilda skäl för dispens föreligger på den grunden att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften i den mening som avses i 7 kap. 18 c § första stycket 1 miljöbalken. Förvaltningen även bedömer att den aktuella vägen, mellan fastigheten och stranden, medför att platsen är väl avskild från området närmast strandlinjen (se 7 kap. 18 c § första stycket 2 miljöbalken).

Vid avvägning mellan enskilda och allmänna intressen enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ställs den enskilde fastighetsägarens intresse av att få dispens från strandskyddet och få bygga komplementbyggnader mot det allmänna intresset av att området bevaras med nuvarande bebyggelse. Enligt förvaltningens mening väger i detta fall det enskilda intresset av att få bygga komplementbyggnader tyngre än det allmänna intresset. Förvaltningen vill här också hänvisa till RÅ 1996 ref 44 som behandlade frågan om proportionalitet mellan den enskildes intresse av att få disponera/bebygga sin fastighet och erhålla strandskyddsdispens kontra de allmänna intressen som där var ifråga och där man kom fram till att den enskildes intresse vägde tyngre än de allmänna.

Sammanfattningsvis bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att det finns särskilda skäl att medge dispens från strandskyddet för nybyggnad av komplementbyggnader på fastigheten Näs 1:76, varför strandskyddsdispens kan ges.

Information

Samhällsbyggnadsförvaltningen debiterar den sökande genom faktura.

Länsstyrelsen kan överpröva kommunens dispensbeslut. Sökanden har ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas. Sökanden kan ta kontakt med Länsstyrelsen (ungefär en månad efter att sökanden har fått kommunens beslut) för att kontrollera om en överprövning har inletts av Länsstyrelsen. Information kan även sökas i Länsstyrelsens externa webdiarium med hjälp av fastighetsbeteckning.

Annelie Fager
Bygglövschef

Katarina Balog
Bygglövhandläggare

Bilagor

Översiktskarta

Situationsplan

Remissyttrande från Miljöenheten





2020-06-15

Dnr: SBN 2020-000419

Handläggare
Katarina Balog

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: TUMBA 8:284 (EKVÄGEN 30)
Ärende: **Bygglov för nybyggnad av lokal, kontorshus**
Sökande: Botkyrka kommun, Tekniska förvaltningen

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av lokal, kontorshus.

Bygglovavgiften är 41 272 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Byggnadsarbetet får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat startbesked och byggnaden får inte tas i bruk förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat slutbesked.

Åtgärden får inte påbörjas – trots att startbesked har getts – förrän fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap 42a § PBL.

Om åtgärden påbörjas efter dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har vunnit laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas. *När ett beslut vunnit laga kraft innebär det att det inte längre kan överklagas.*

Utstakning av byggnadens läge och vid behov markering av höjdläge ska göras av behörig innan byggnadsarbetena påbörjas. Lägeskontroll ska göras när grundmurar/form eller motsvarande är anlagda men innan grundplattan gjuts/stommen reses. Lägeskontroll ska göras på huvudbyggnad och eventuella komplementbyggnader samt stödmurar.

Kontrollansvarig enligt plan- och bygglagen för åtgärden är Marcus Flygt.

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ansökan avser

Ansökan avser nybyggnad av kontorsbyggnad, (byggnadsarea 927 m², bruttoarea 1922 m²). Fastigheten är idag bebyggd med 10 byggnader i varierade storlek och utformning med totalt byggnadsarea (tagen från kommunkartan) om 4 548 m² och kommer efter nybyggnaden att vara bebyggd med totalt 5575 m² byggnadsarea.

Fasaderna utförs med Cembrit Patina eller/och stående träfasad i S-3010 - G70 Y gråbeige kulör och taket beläggs med papp i svart kulör.

Bakgrund

Botkyrka kommuns Tekniska förvaltningens VA-avdelningen med drift-personal och utrustning, maskiner mm är stationerad på den aktuella fastigheten. Förvaltningen är i behov att även kontorsarbetsplatser ska finnas på fastigheten och därför den aktuella bygglovsansökan har inkommit.

Beslutsunderlag

Situationsplan inkom 2020-05-25

Planritningar inkom 2020-05-25

Fasader inkom 2020-05-25

Sektionsritning inkom 2020-05-25

Planförhållande

För den aktuella fastigheten gäller detaljplan 15-10, fastställd 1983-04-27. Bestämmelserna som gäller för fastigheten innebär bl.a. att fastigheten får användas för småindustriändamål. Byggnads- och bruttoarea ej angiven på detaljplanen vilket innebär att bebyggelsen regleras med prickmark markering, mark som ej får bebyggas. Byggnadshöjden är 7 meter. Minsta tillåtna avstånd till tomtgräns är 4,5 m enligt § 39 byggnadsstadgan.

Yttranden från sakägare

Berörda grannar på fastigheterna Mullvaden 5-17, Tumba 8:129, 8:284, 8:539 och fastighetsägaren till Tumba 8:555 har beretts tillfälle att yttra sig och har inget emot föreslagen åtgärd.

Bedömning

Kommunerna har en stor frihet, genom sitt planmonopol, att besluta om hur marken får bebyggas genom att upprätta bindande detaljplaner. Plan- och bygglagen ställer dock upp specifika krav på planläggningen bl.a. att marken endast får bebyggas om den anses som lämplig för ändamålet. Huvudregeln är att bygglov endast kan beviljas av kommunen om åtgärden är i enlighet med detaljplanen. Det enda undantaget som ges i lagen och som ska tolkas restriktivt är om åtgärden är en liten avvikelse förenlig med detaljplanens syfte.

Förslaget avviker från gällande detaljplan avseende att detaljplanen anger att byggnaden skall användas till småindustriändamål. Enligt den nu aktuella förslaget ska hela byggnaden användas som kontor. Redovisning av de övriga byggnadernas användningssätt saknas. Förvaltningen har kontrollerat de befintliga byggloven på fastigheten och konstaterat att de flesta bygglov avser skärmtak över sandfickor och förvaring av maskiner för renhållning av gator mm. Denna användning kan bedömas som ”små industri”.

En grundläggande förutsättning för att få bygglov inom ett detaljplanelagt område är att både fastigheten och byggnadsverket, där man vill utföra en åtgärd, stämmer överens med detaljplanen. 9 kap 30 § plan- och bygglagen anger att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988), åtgärden inte strider mot detaljplanen, och åtgärden uppfyller lokalisering och utformningskrav enligt 2 kap 6 § och 8 kap 1 § plan- och bygglagen.

Byggnadsnämnden får bevilja bygglov även om åtgärden avviker från gällande detaljplan. Avvikelsen måste dock vara liten och förenlig med planens syfte, 9 kap 31b § plan- och bygglagen.

En avvikelser art och storlek ska bedömas från fall till fall och därvid relateras till bl. a. skalan och karaktären hos den befintliga miljön (jmf. RÅ 1990 ref 53II, RÅ 1990 ref 91 I, RÅ 1991 ref 57 och RÅ 1997 not. 66). Hänsyn bör i viss utsträckning tas till sådant lokalt förhållande som anges i byggnadsnämndens dispenspraxis (prop. 1989/90:37 sidan 57). Smärre avsteg från detaljplanen – t.ex. att en liten del av byggnaden placeras på prickmark, mark som inte får bebyggas – bör enligt förarbetena kunna medges (prop. 1985/86:1 sidan 714).

Vid sin prövning av mindre avvikelse har Regeringsrätten i många rättsfall ofta uppehållit sig kring konsekvenserna av miljön (jfr Didón m.fl. Norstedts laghandböcker).

Boken om detaljplan och områdesbestämmelser anger att med ”J” industri menas all slags produktion, lagring och annan hantering av varor. Även laboratorier, partihandel, lager och tekniska anläggningar inryms i industribegreppet. Vidare inräknas de kontor, vaktmästarbostäder, personalutrymmen etc. som behövs för industriverksamheten. Kontorsdelen bör uppta mindre än hälften av den byggda bruksarean inom en industrifastighet. Mindre personalbutiker kan förekomma.

Förvaltningen bedömer att den kommande kontorsbyggnadens byggnadsarea upptar mindre än hälften av de befintliga byggnadernas totala byggnadsarea.

Enligt ovanstående bedömer förvaltningen att avvikelsen från detaljplanen kan ses som en liten avvikelse som förenligt med planets syfte.

Vid en avvägning mellan den enskilde fastighetsägarens önskan (att kunna bebygga en byggnad för kontorsändamål) och det allmänna intresset (följa detaljplanens föreskrifter avseende att byggnaden ska användas för småindustri), bedömer förvaltningen att det enskilde intresset väger tyngre.

Föreliggande förslag avseende bygglov för nybyggnad av lokal, kontorshus är godtagbart utformat och uppfyller kravet på god helhetsverkan. Förvaltningen bedömer att förslaget är lämplig för ändamålet, har god form-, färg- och materialverkan och tillgänglig för personer med nedsatt orientering- och rörelseförmåga. Förslaget uppfyller därmed kraven i 2 kap. 6 § PBL likväl som kraven i 8 kap. 1, 2 §§ PBL.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för nybyggnad av lokal, kontorshus kan beviljas på fastigheten TUMBA 8:284 (EKVÄGEN 30).

Annelie Fager
Bygglövschef

Katarina Balog
Bygglövhandläggare

Bilagor

Översiktskarta
Beslutsunderlag





FÖRKLARINGAR

KOORDINATSYSTEM SWEREF 991800
HÖJDSYSTEM RH2000
PLUSHÖJDER ANGES I METER
ÖVRIGA MÅTT I MM

- ENTRÉ
- BEFINTLIGA BYGGNADER
- BYGGNADER SOM RIVS

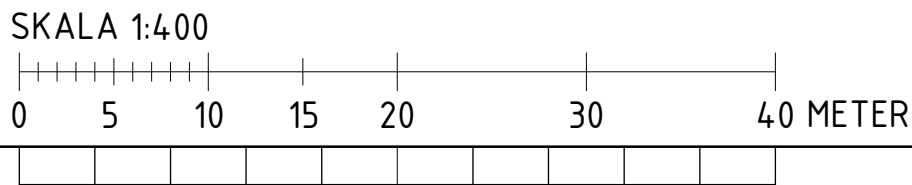
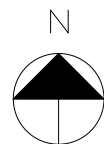
KARTBETECKNINGAR

- Kommungräns
- Kvarters-/traktgräns
- Fastighetsgräns
- Användningsgräns
- Egenskapsgräns
- Rättighetsgräns
- Väggkant
- Gång- och cykelväg
- Nivåkurva och -text
- Staket
- Häck
- Stödmur
- Mur
- Skydd byggnadslinje
- Bostad, uthus/garage, tak, innemått
- Byggnadstillbehör
- Prickmark
- Plusmark
- Gränspunkt
- SH + 0,00
- FG + 0,00
- +0,00
- Arbetsfix
- Belysningsstolpe
- Belysningskabel
- Spillvatten, nedstigningsbrunn
- Spillvatten, rensbrunn
- Spillvatten, tillsynsbrunn
- Spillvattenledning, gällande
- Spill, Tryckledning
- Dagvatten, nedstigningsbrunn
- Dagvatten, rensbrunn
- Dagvatten, tillsynsbrunn
- Dagvatten, kupolbrunn
- Dagvatten, dräneringsbrunn
- Dagvattenledningar, gällande
- Vatten, ventil
- Vattenledning, gällande

HÄNVISNINGAR

- PLANER A-40-0-010 - A-40-1-011
- TAKPLAN A-40-1-020
- SEKTIONER A-40-2-010
- FASADER A-40-3-010

BET	ANDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN
BYGGLOVSHANDLING			
 BOTKYRKA KOMMUN			
EKVÄGEN 30			
DEL AV TUMBA 8:284			
A	ARKITEMA ARCHITECTS	08 545 856 00	
K			
V			
W			
M			
L			
UPPDRAG NR. 170199	BITAD/KONSTR. AV JAMO	HANDLÄGGARE JAMO	
BÄTTIN 2020-05-20	ANSVARIG GABRIEL S		
NYBYGGNAD			
SITUATIONSPLAN			
SKALA A1 1:400 A3 1:800	NUMMER A-40-0-100	BET	



FÖRKLARINGAR

KOORDINATSYSTEM SWEREF 991800
HÖJDSYSTEM RH2000
PLUSHÖJDER ANGES I METER
ÖVRIGA MÅTT I MM

ENTRÉ

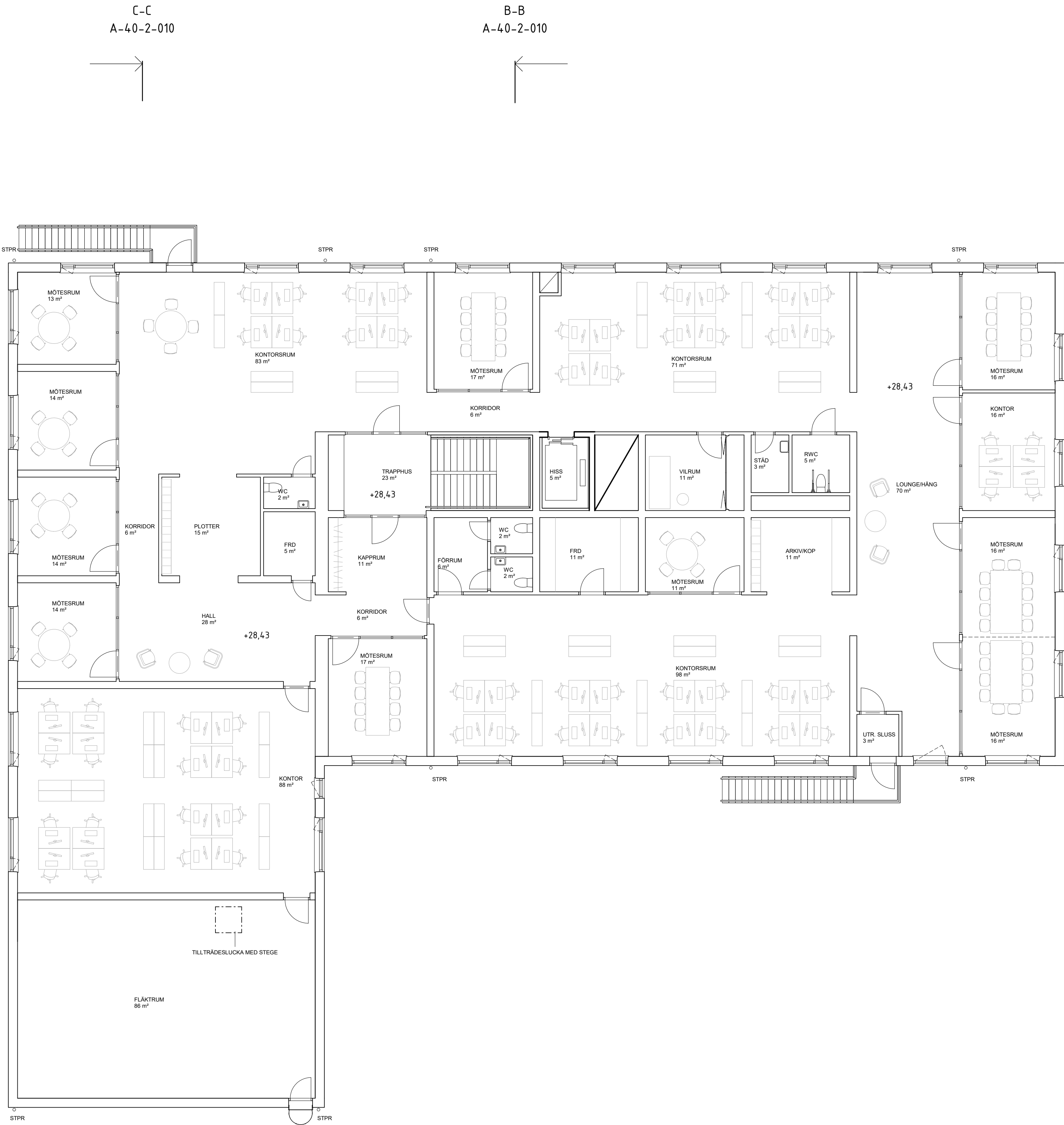
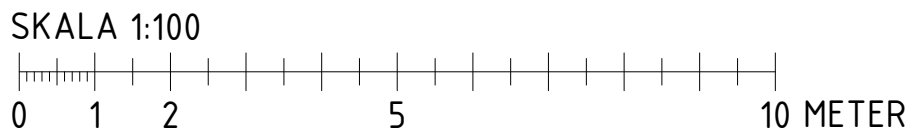
STPR STRUPRÖR

FÖRESKRIFTER

HÄNVISNINGAR

SEKTIONER A-40-2-010
FASADER A-40-3-010 - A-40-3-011

BET	ÄNDRINGEN AVSER	DATUM	SIGN
BYGGLOVSHANDLING			
 BOTKYRKA KOMMUN			
EKVÄGEN 30			
DEL AV TUMBA 8:284			
☒ A	ARKITEMA ARCHITECTS	08 545 856 00	
☐ K			
☐ V			
☐ W			
☐ M			
☐ L			
UPPGÄV NR. 170199	RITAD/KONSTR. AV JAMO	HANDLÄGGARE JAMO	
DATUM 2020-05-20	ANSÖKAN GABRIEL S		
NYBYGGNAD			
PLAN 11			
SKALA A1 1:100 A3 1:200	NUMMER A-40-1-011		BET



B-B
A-40-2-010

C-C
A-40-2-010

A-A
A-40-2-010

A-A
A-40-2-010

B-B
A-40-2-010

C-C
A-40-2-010

FÖRKLARINGAR

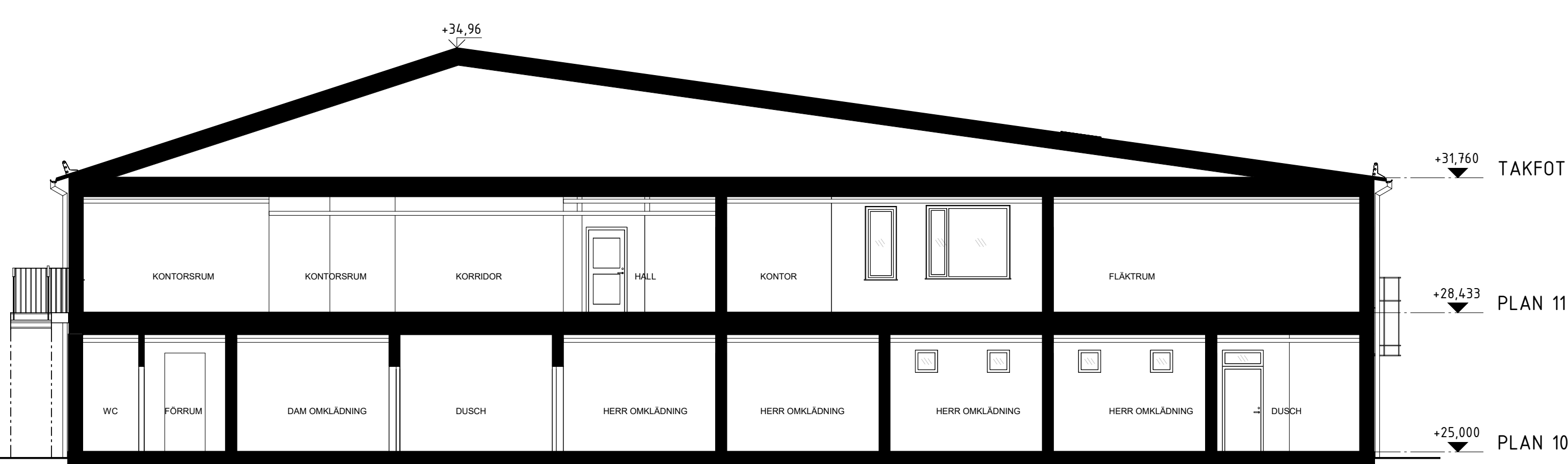
KOORDINATSYSTEM SWEREF 991800
HÖJDSYSTEM RH2000
PLUSHÖJDER ANGES I METER
ÖVRIGA MÅTT I MM

FÖRESKRIFTER

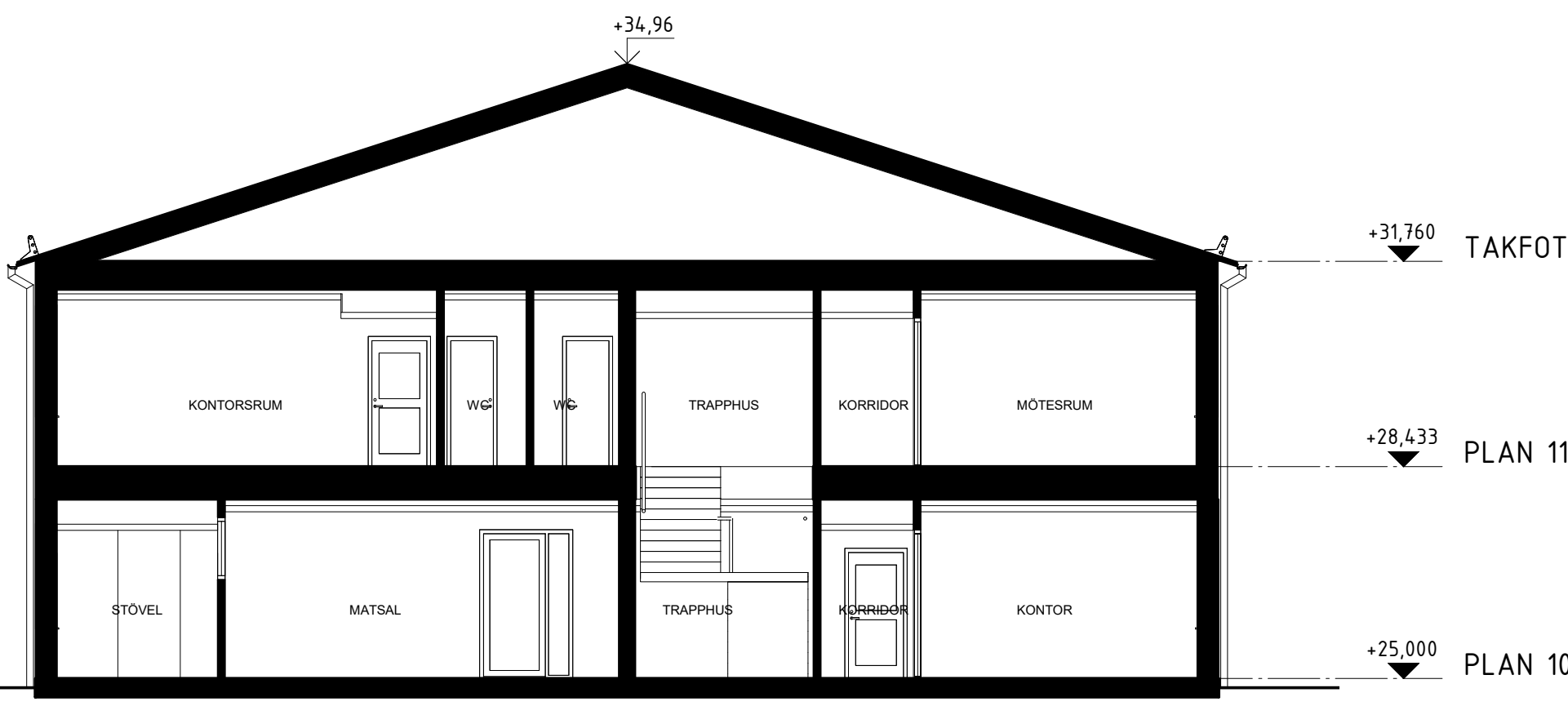
HÄNVISNINGAR



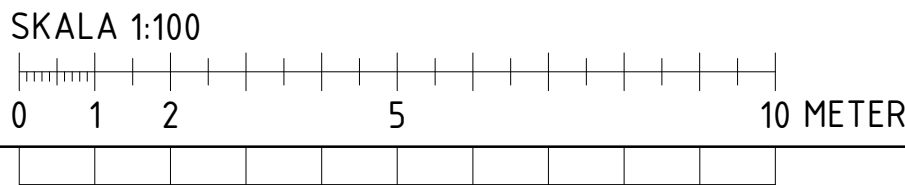
A-A



B-B



C-C



BET		ANDRINGEN AVSER		DATUM		SIGN	
BYGGLOVSHANDLING							
BOTKYRKA KOMMUN							
EKVÄGEN 30							
DEL AV TUMBA 8:284							
☒	A	ARKITEMA ARCHITECTS			08 545 856 00		
☐	K						
☐	V						
☐	W						
☐	M						
☐	L						
UPPDRAG NR.		BYGGA/KONSTR. AV		HANDLÄGGARE			
170199		JAMO		JAMO			
DATUM		ANSÖKAN					
2020-05-20		GABRIEL S					
NYBYGGNAD							
SEKTIONER							
SKALA		NUMMER		BET			
A1 1:100 A3 1:200		A-40-2-010					

FÖRKLARINGAR

PLUSHÖJDER ANGES I METER
ÖVRIGA MÅTT I MM

- ///

- GLAS
- ÖPPNINGSBART FÖNSTER

FÖRESKRIFTER

FASADMATERIAL:

F1: FIBERCEMENT I LJUS CEMENTGRÅ KULÖR CRYSTAL 125, STORLEK 2510 MM X 1250 MM, SWISSPEARL LARGE GRAVIAL, STÅENDE.
F2: FIBERCEMENTSKIVA I LJUS CEMENTGRÅ KULÖR GREY N 215, STORLEK 1250 MM X 2510 MM, SWISSPEARL NOBILIS, LIGGANDE.

OMFATTNINGAR FÖNSTER OCH DÖRRAR:

OMFATTNINGAR I PLÅT, INDUSTRILACKAD I GRÅ KULÖR, RAL 9006.

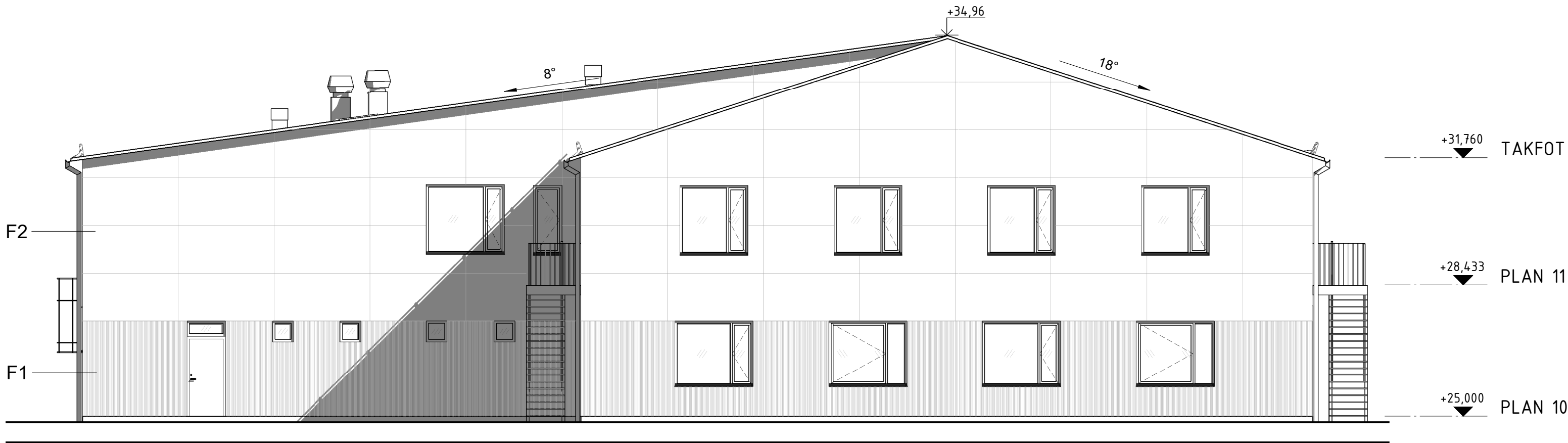
HÄNGRÄNNA, STRUPRÖR OCH PLÅTDETALJER LACKERAS I GRÅ KULÖR, RAL 9006.

TAKBEKLÄDNAD:
TAKPAPP I GRÅ KULÖR.

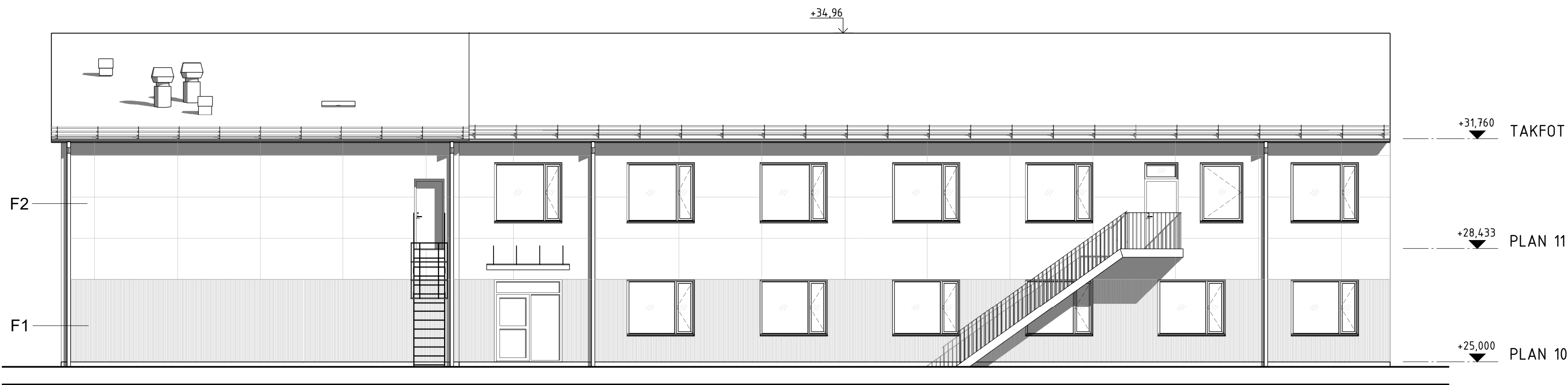
SOCKEL I BETONG.

HÄNVISNINGAR

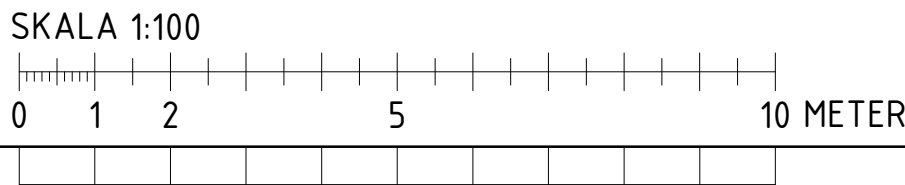
-



FASAD MOT SYDÖST.



FASAD MOT SYDVÄST.



BET		ÄNDRINGEN AVSER		DATUM		SIGN	
BYGGLOVSHANDLING							
 BOTKYRKA KOMMUN							
EKVÄGEN 30							
DEL AV TUMBA 8:284							
☒		A		ARKITEMA ARCHITECTS		08 545 856 00	
☐		K					
☐		V					
☐		W					
☐		M					
☐		L					
UPPDRAG NR.		RITAD/KONSTR. AV		HANDLÄGGARE			
170199		JAMO		JAMO			
DATUM		ÄNDRING					
2020-05-20		GABRIEL S					
NYBYGGNAD							
FASADER							
SKALA		NUMMER		BET			
A1 1:100 A3 1:200		A-40-3-011					



2020-06-15

Dnr: SBN 2020-000425

Handläggare
Katarina Balog

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: FULLBLODET 33
Ärende: **Bygglov med startbesked för tillbyggnader av komplementbyggnader, garage**
Sökande: Fullblodets Samfällighetsförening

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov med startbesked för

- 1 Tillbyggnad (1) av komplementbyggnad, garage mot fastigheten Fullblodet 16.
- 2 Tillbyggnad (2) av komplementbyggnad, garage mot fastigheterna Fullblodet 24 och 25.

Startbesked meddelas med stöd av 10 kap. 23 § Plan- och bygglagen.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

Kontrollansvarig bedöms inte krävas i detta ärende enligt 10 kap 10§ Plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd bedöms inte krävas i detta ärende enligt 10 kap 14 § Plan- och bygglagen.

Byggherrens inlämnade förslag till kontrollplan fastställs.

Bygglovavgiften är för tillbyggnad (1) är 11 256 kronor (planenligt utan samråd) och tillbyggnad (2) 17 688 kronor (strider mot detaljplanen utan samråd).

Totalt bygglovsavgiften är 28 944 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Byggnadsarbetet får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat startbesked och byggnaden får inte tas i bruk förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat slutbesked.

Åtgärden får inte påbörjas – trots att startbesked har getts – förrän fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap 42a § PBL.

Om åtgärden påbörjas efter dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har vunnit laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas. *När ett beslut vunnit laga kraft innebär det att det inte längre kan överklagas.*

Utstakning av byggnadens läge och vid behov markering av höjdläge ska göras av behörig innan byggnadsarbetena påbörjas. Lägeskontroll ska göras när grundmurar/form eller motsvarande är anlagda men innan grundplattan gjuts/stommen reses. Lägeskontroll ska göras på huvudbyggnad och eventuella komplementbyggnader samt stödmurar.

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ansökan avser

Ansökan avser tillbyggnad (1) tillbyggnad av komplementbyggnad, garage som ligger mot fastigheten Fullblodet 16 med tillbyggnadsarea om 30,6 m² och tillbyggnad (2) tillbyggnad av komplementbyggnad, garage som ligger mot fastigheterna Fullblodet 24 och 25 med tillbyggnadsarea om 14,4 m². Komplementbyggnaderna idag är byggnad (1) om 127 m² och byggnad (2) om 57 m² och kommer efter tillbyggnaden att vara bebyggda med totalt 229 m² byggnads- och bruttoarea.

Fasaderna utförs med träpanel i faluröd kulör och taket beläggs med plåt i svart kulör.

Beslutsunderlag

Situationsplan inkom 2020-05-26
Planritning inkom 2020-05-26
Fasadritning inkom 2020-05-26
Sektionsritning inkom 2020-05-26

En grundläggande förutsättning för att få bygglov inom ett detaljplanlagt område är att både fastigheten och byggnadsverket, där man vill utföra en åtgärd, stämmer överens med detaljplanen. 9 kap 30 § plan- och bygglagen anger att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid

en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988), åtgärden inte strider mot detaljplanen, och åtgärden uppfyller lokalisering och utformningskrav enligt 2 kap 6 § och 8 kap 1§ plan- och bygglagen.

Liksom lagregler måste planbestämmelser följas när en ansökan om bygglov för åtgärder inom område med detaljplan prövas. Utgångspunkten för lovprövningen inom område med detaljplan hittar vi i 9 kap. 30 § PBL. Där anges bl.a. att den sökta åtgärden ska överensstämma med detaljplanens bestämmelser. En planförfattare kan dock, lika lite som en lagstiftare, förutse eller i detalj reglera alla situationer som kan uppkomma. PBL öppnar därför en möjlighet för byggnadsnämnden att medge bygglov för åtgärder som avviker från detaljplanen i vissa fall.

När PBL trädde i kraft angavs i 9 kap. 31 b § PBL att byggnadsnämnden fick meddela bygglov för avvikande åtgärder förutsatt att avvikelserna är liten och förenlig med planens syfte. Denna lydelse överensstämde med vad som gällde enligt den upphävda plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, med den skillnaden att begreppet då var mindre avvikelser. Genom en ändring i PBL 2015 utökades möjligheterna att ge bygglov trots att sökt åtgärd avviker från en detaljplan. Ändringen skedde genom ett tillägg i 9 kap. 31 b § samt genom en ny 9 kap. 31 c §.

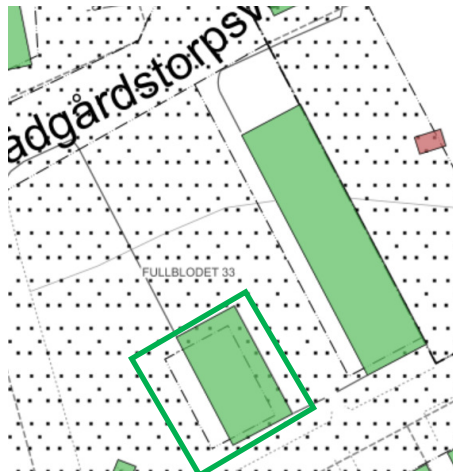
Inom detaljplanerat område kan bygglov medges för en åtgärd som strider mot detaljplanen, om avvikelserna är liten och förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap. 31 b § första punkten plan- och bygglagen eller annars kan godtas med stöd av 9 kap. 31 b § andra punkten som anger att bygglov får ges om åtgärden är begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

I förarbetena (prop. 1989/90:37 s 54 ff) har departementschefen givit vägledning för tolkningen av bestämmelsen och därvid uttalat bland annat följande:

”Smärre avsteg – t.ex. att placera en byggnad någon meter in på s.k. punktprickad mark skall enligt PBL-propositionen kunna medges såsom mindre avvikelser och följaktligen också kunna motivera en förklaring om godtagen avvikelse. Detsamma gäller ett sådant överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd som påkallats av byggnadstekniska skäl eller ett överskridande av tillåten byggnadsarea som medgetts för att en bättre planlösning skall kunna uppnås. Däremot bör det inte vara möjligt att godta sådana avvikelser som innebär att marken skall användas för ett i planen icke avsett ändamål.

I sakens natur ligger att en godtagbar avvikelse endast har en så lokal påverkan att en planändring inte fordras på saklig grund. Den får således inte medföra inskränkningar i grannars möjligheter att framgent utnyttja sin mark. Vid prövningen bör särskilt övervägas i vilken mån och på vad sätt godtagandet av planavvikande åtgärder kan få prejudicerande effekter och om detta påverkar kretsen av berörda. En åtgärd som i och för sig är "mindre" på en fastighet kan t.ex. leda till en oacceptabel miljöförändring, om åtgärden upprepas på alla fastigheter inom ett helt grupphusområde."

Fastighetsägarna till fastigheterna Fullblodet 24 och 25 har inte något emot den föreslagna åtgärden.



Komplementbyggnaden redan vid ursprunglig uppbyggnad har varit planstridigt placerat vilket har medgivits vid bygglov, ärende dnr 8703.

Tillbyggnaden medför ca 20 % avvikelse. Av detaljplanen medgiven byggrätt anger en kortare men djupare byggnad. Den föreslagna byggnadens mått är anpassad till dagens fordon och medför en annorlunda utformning.



Om avvikande åtgärder tidigare har godtagits enligt första stycket eller 30 § första stycket 1 b, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

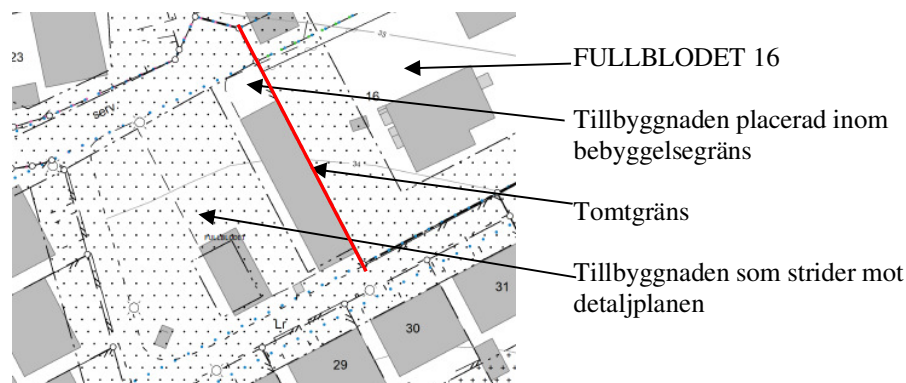
En viktig princip i plan- och bygglagen är att en fastighetsägare ska få fortsätta att använda en byggnad för det ändamål som den lagligen har använts till. Det anses därför rimligt att det är tillåtet att göra vissa enklare åtgärder i eller på en byggnad även om den aktuella byggnaden eller fastigheten där byggnaden ligger i något avseende strider mot planen.

Förvaltningen bedömer att i detta fall placering av byggnaden på prickmark kan accepteras och avvikelserna kan bedömas som liten och följer syftet med detaljplanen.

Förvaltningen bedömer i en samlad bedömning att avvikelserna tillsammans med tidigare avvikelserna kan anses som liten och förenlig med planens syfte.

Berörda granne på fastigheten Fullblodet 16 har angivit att tillbyggnaden av garaget kommer att medföra betydande olägenhet för honom.

De omständigheter som grannen har anfört är inte av den karaktären att de utgör betydande olägenheter i den mening som avses i 2 kap. 9 § PBL.



Härvid har hänsyn tagits till att den omgivningspåverkan (detaljplanen medger att komplementbyggnad uppförs mot tomtgräns mellan fastigheterna Fullblodet 16 och 33) som bedömts och accepterats inom ramen för tillämplig detaljplan inte ska omprövas i ett senare bygglovsärende. Det är endast den omgivningspåverkan som åtgärden genererar utöver den påverkan som prövats i detaljplanen som kan medföra att bygglov inte kan beviljas om påverkan bedöms som betydande (jfr Mark- och miljööverdomstolens dom den 11 december 2015 i mål nr P 4472-15).

Förvaltningen bedömer att tillbyggnaden inte kan medföra någon betydande olägenhet för fastigheten Fullblodet 16.

Föreliggande förslag avseende bygglov för tillbyggnader (1-2) av komplementbyggnader, garage är i sin helhet förtjänstfullt utformat och uppfyller med god marginal kravet på god helhetsverkan. Förvaltningen bedömer att förslaget är lämplig för ändamålet, har god form-, färg- och materialverkan och tillgänglig för personer med nedsatt orientering- och rörelseförmåga. Förslaget uppfyller därmed kraven i 2 kap. 6 § PBL likväl som kraven i 8 kap. 1, 2 §§ PBL.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för tillbyggnader (1-2) av komplementbyggnaderna, garage kan beviljas på fastigheten FULLBLODET 33.

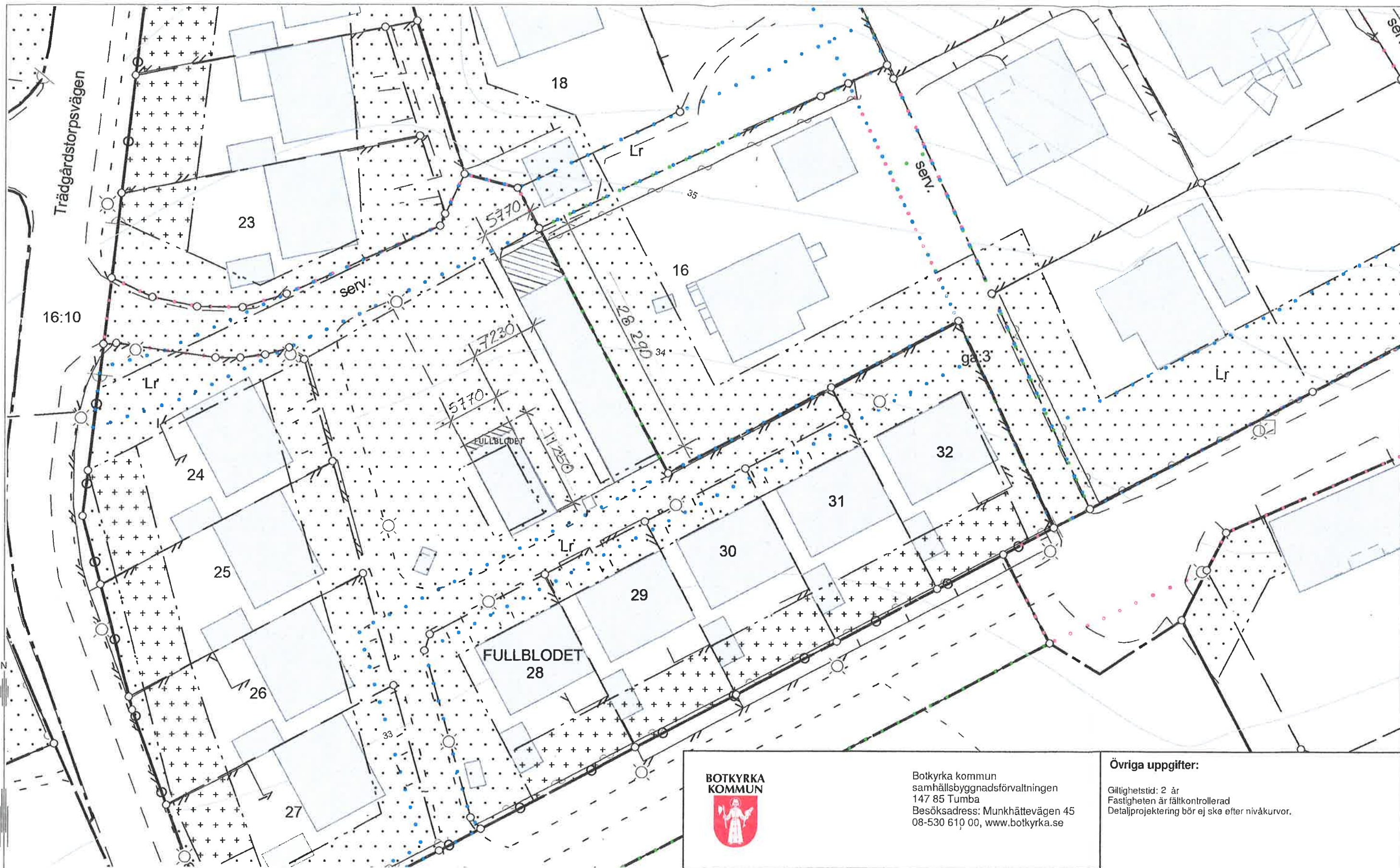
Annelie Fager
Bygglovchef

Katarina Balog
Bygglovhandläggare

Bilagor

Översiktskarta
Beslutsunderlag





Skala: 1:400
Format: A3L
0 4 8 12 16 20 m

Koordinatsystem: SWEREF 99 18 00
Höjdsystem: RH 2000



UPPDATERAD TOMTKARTA FULLBLODET 33

Adress: 1649
Areal (m²): 1649
Upprättad: 2020-04-21

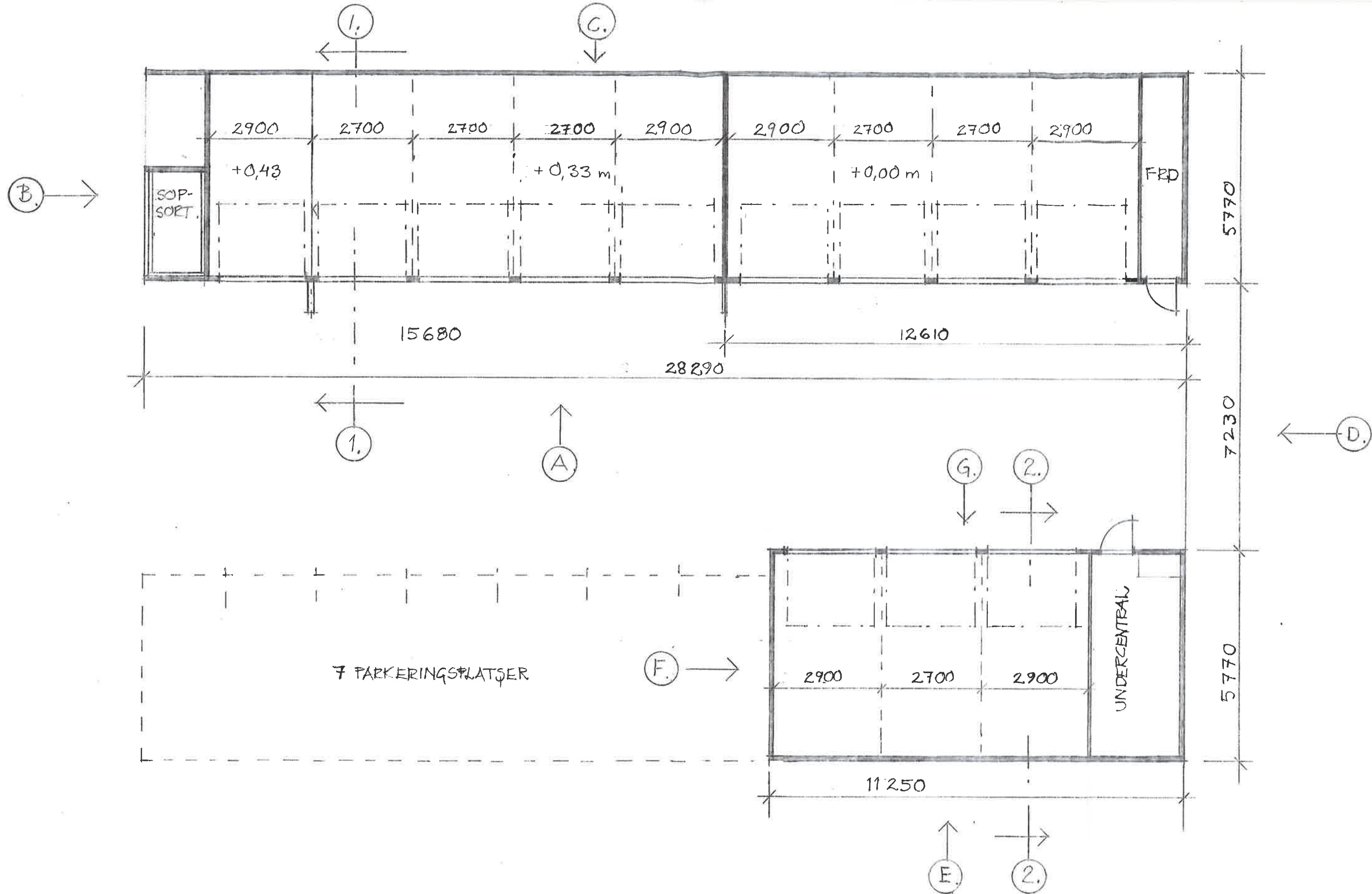
av: Lena Karlsson

Botkyrka kommun
samhällsbyggnadsförvaltningen
147 85 Tumba
Besöksadress: Munkhättevägen 45
08-530 610 00, www.botkyrka.se

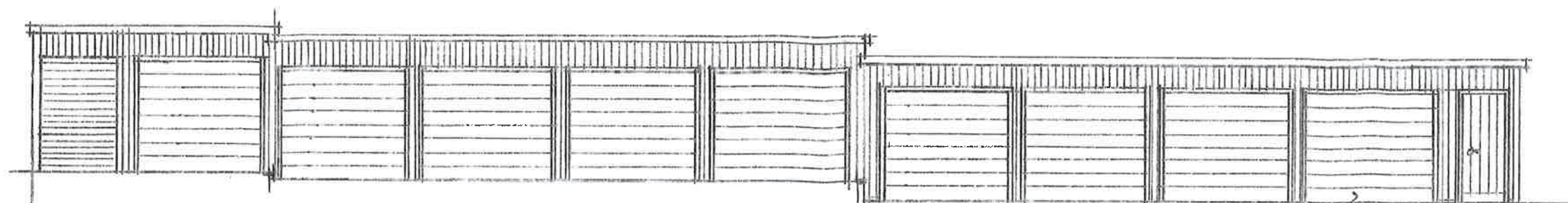
Dnr: KM2020-135

Övriga uppgifter:

Giltighetstid: 2 år
Fastigheten är fältkontrollerad
Detaljprojektering bör ej ske efter nivåkurvor.

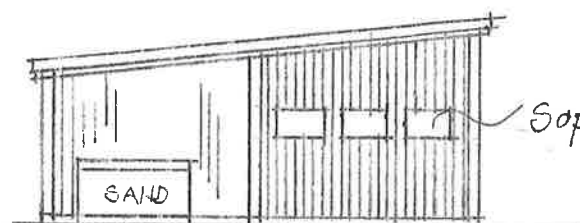


FULIBLODET 33
 BUTKYRKA
 OM- TILLBYGGNAD GARAGE
 PLANER, SKALA 1:100
 STHLM 2020 04.20



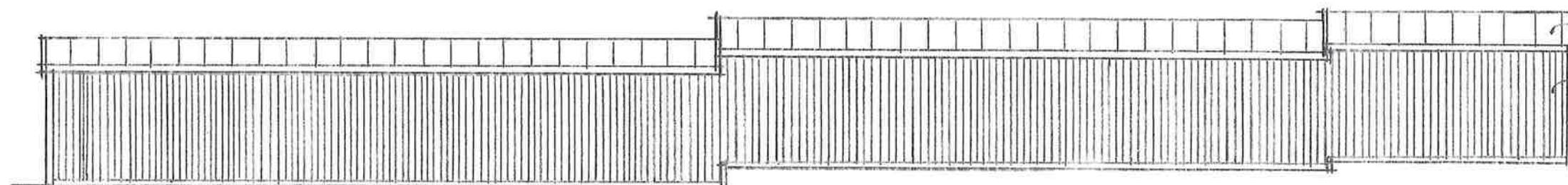
FASAD A.

Gråa takskjut portar
NCS 3502-B (ljus gråblå)



FASAD B.

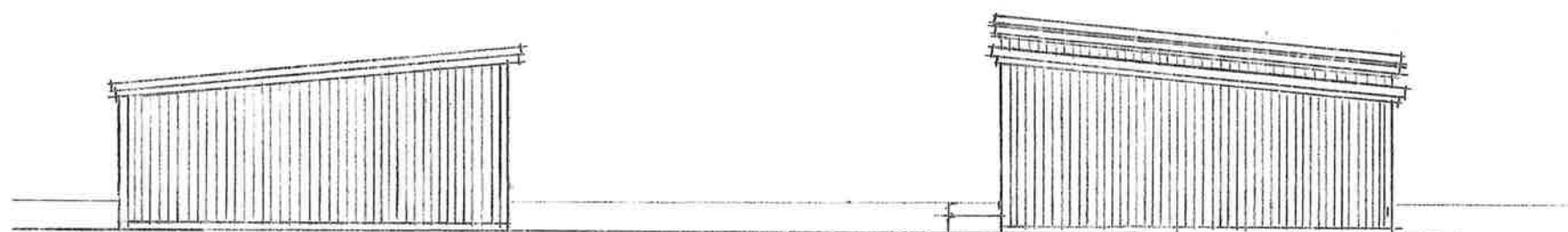
Sopsortering



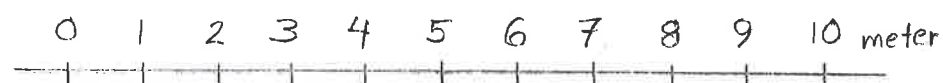
FASAD C.

Svart plåttak

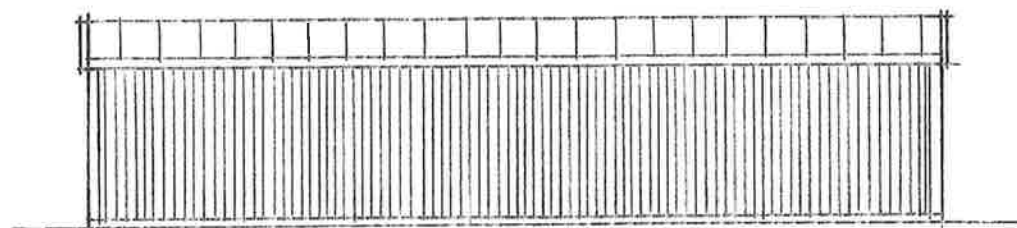
Faluröd träpanel



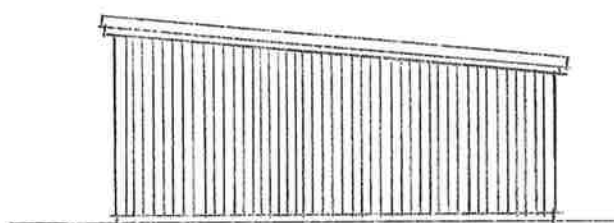
FASAD D.



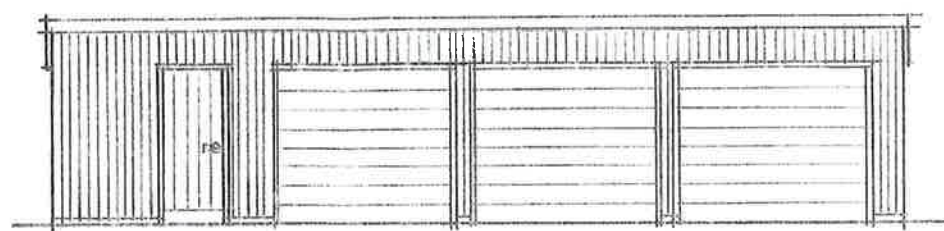
FULLBLODET 33
BOTKYRKA
OM- O TILLBYGGNAD GARAGE
FASADER
SKALA 1:100
STHLM 2020 04 20



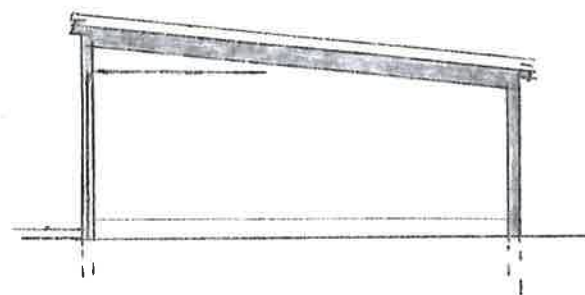
FASAD E.



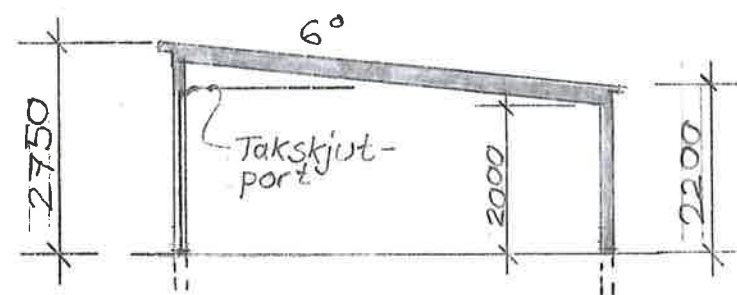
FASAD F.



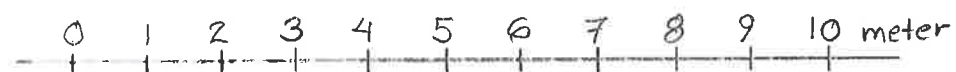
FASAD G.



SEKTION 1-1



SEKTION 2-2



FULLBLODET 33
BOTKYRKA
OM- O TILLBYGGNAD GARAGE
FASADER O SEKTIONER
SKALA 1:100
STHLM: 2020 04 20

Balog Katarina

Från: Bygglov SBF
Skickat: den 2 juni 2020 15:49
Till: Balog Katarina
Kopia: svenivar.jansson@telia.com
Ämne: VB:

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej,
Vidarebefordrar din fråga till handläggare för ärendet Katarina Balog.

Vänliga hälsningar

Bygglövsenheten
Peo Larsen

Från: svenivar.jansson@telia.com <svenivar.jansson@telia.com>
Skickat: den 2 juni 2020 13:50
Till: Bygglov SBF <bygglov@botkyrka.se>
Ämne:

Hej Jag har fått över en bygglovansökan med dnr SBN 2020-000425 Fullblodet Tullinge.
Jag är ägare till fastigheten Fullblodet 16, som är angränsande till ifrågavarande. Det befintliga garaget ligger precis i gränsen till min fastighet och innebär en del inskränkningar i fråga om mitt nyttjande av den samma. Jag önskar omgående få mig tillsänt, eller hellre att få handlingarna mig tillsända eller ännu hellre att de blir avlämnade i receptionen där jag kan hämta dem. Det är ju brådskande och det är viktigt för mig att få tid att begrunda ärendet. Jag ser helst fram emot att personligen få träffa någon ansvarig på kommunen eftersom det förmodligen finns en del att överlägga om. Vore tacksam om svar per omgående om mina frågor
Vänligen Sven-Ivar Jansson fd kommundirektör i Botkyrka kommun.



2020-05-12

Dnr: SBN 2020-000231

Handläggare
Olov Östblom

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: LILJAN 11 (LILJESTIGEN 7)
Ärende: Bygglov för mur i efterhand
Sökande: Lena Carina Kivioja
Jouko Kivioja

FÖRSLAG TILL BESLUT

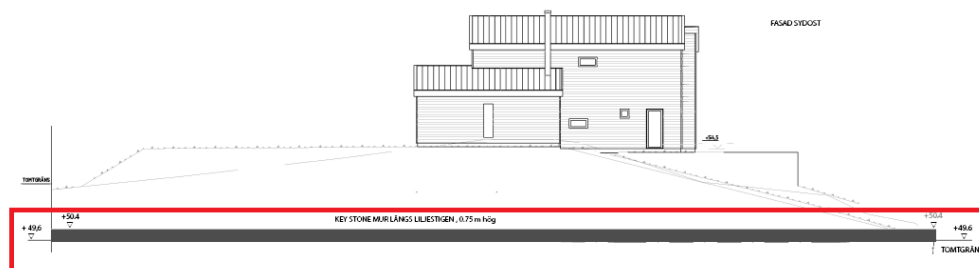
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för mur i efterhand.

Bygglovavgiften är 11 792 kronor.

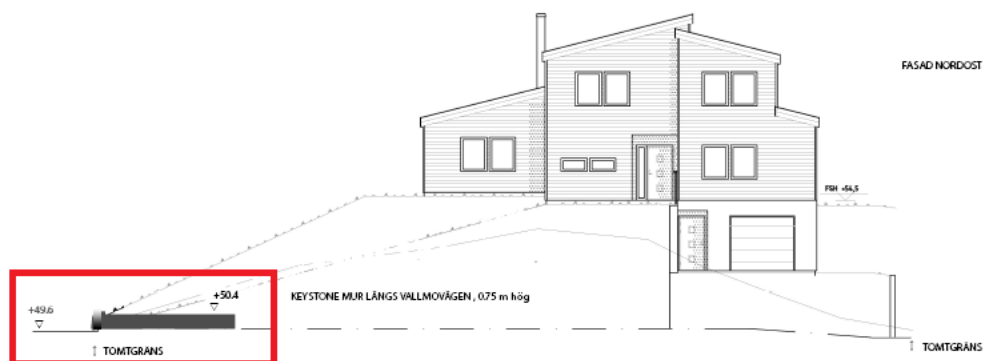
Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen, PBL.

Ansökan avser

Ansökan avser bygglov för mur i efterhand. Muren är grå och 0,75 meter hög.



Röda linjer visar fasadritning på mur längs Liljestigen Vallmovägen



Röda linjer visar fasadritning på mur längs Vallmovägen.

Bakgrund

Fastigheten ligger i Tullinge trädgårdsstad ca 2,3 kilometer nordost om Tullinge station. Planöversyn har genomförts i samband med anläggning av kommunala vatten- och avloppsledningar. Byggrätten har fastställts och byggnadsförbudet har upphävt med antagande av gällande detaljplan.

I Tullinge trädgårdsstad finns flera fastigheter bland andra Anemonen, Aklejan, Astern, Buskrosen, Dymmelkärr, Gräslöken, Hyacinten Klätterrosen, Liljan, Murgrönan, Narcissen, Nejlikan, Nyponrosen, Pionen, Prästkragen, Påskliljan, Slätterblomman, Syrenen, Tisteln, Tullinge, Tulpanen, Törnrosen, Vildrosen och Vintergäcken.



Fastigheten Liljan 11 ligger i ett kuperat område.



Bilden hämtad från google maps visar fastigheten år 2010 före muren var uppförd. På bilden syns en villa med beviljat bygglov för nybyggnad av enbostadshus och pool den 2009-11-17 dnr LOV 2009-661-1.

Sedan tidigare är fastigheten även bebyggd med mur uppförd delvis på prickmark som godtagits som liten avvikelse enligt beslut om beviljat bygglov den 2014-11-19 dnr SBN 2014-337.

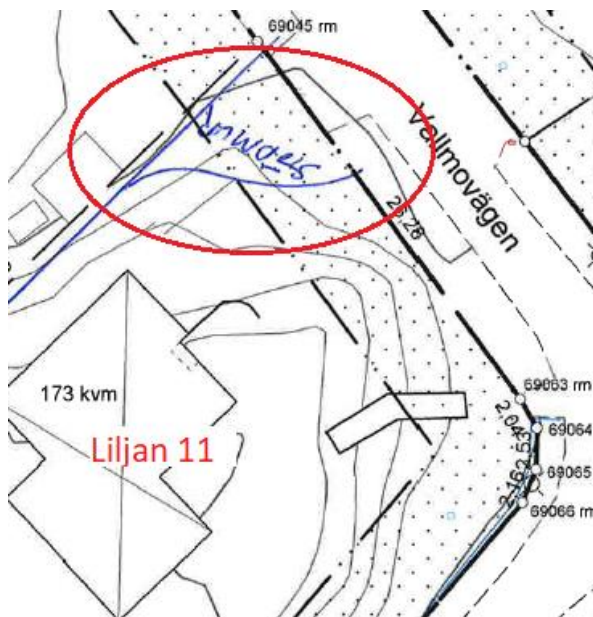


Bild visar mur i röd ring på situationsplan fogad till beslut dnr SBN 2014-337.

Buskrosen 19 och Liljan 10 har fått beviljat bygglov för mur som delvis uppförts på prickmark och Tulpanen 3 och Tulpanen 5 har fått bygglov beviljat för planenlig mur.

Ett tillsynsärende dnr SBN 2018-641 upprättades av förvaltningen 2018-09-10 gällande uppförd mur på kommunens mark.

En tjänsteskrivelse med förslag till beslut upprättas parallellt med den här tjänsteskrivelsen i tillsynsärendet dnr SBN 2018-641 om att ta ut byggsanktionsavgift och hur möjlighet till rättelse utförs.



Fastighetsägarens fotografi 2019-01-08 på muren med tomtgränsrör som visar att muren är placerad ca 20 cm in på fastigheten. Stadsmiljöenheten visar på skiss med röda och blåa linjer ungefärligen var dike har jämnats till framför muren. Enligt fastighetsägaren har nedgrävd elledning och fiber utförts av Vattenfall respektive Telia hösten 2009. En dialog pågår mellan stadsmiljöenheten och fastighetsägarna om hur diket återställs.

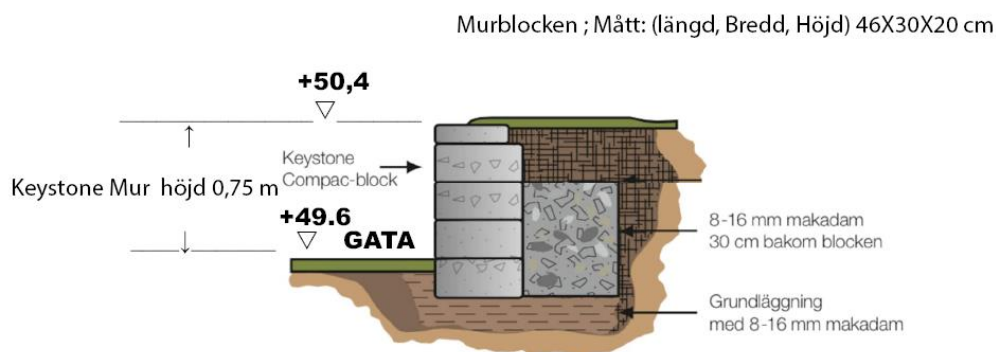
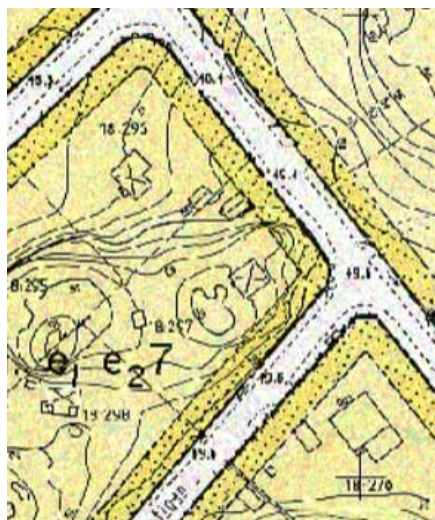


Bild visar sektionsritning på mur som redovisar att murens bredd är 30 cm vilket även är den yta som tas upp på prickmark längs med fastighetens tomtgräns. Den yta på tomten som är prickmark är enligt detaljplanens karta ca 5,5 meter bred.

Beslutsunderlag

Markplaneringsritning	inkom 2020-03-23
Markplaneringsritning	inkom 2020-04-19
Kontrollplan	inkom 2020-04-19
Situationsplan	inkom 2020-04-19
Sektionsritning	inkom 2020-04-19
Fasadritning	inkom 2020-04-19
Nybyggnadskarta	inkom 2020-04-19

Planförhållande



För den aktuella fastigheten gäller detaljplan E 45-19, lagakraftvunnen 1995-06-13.

Bestämmelserna som gäller för fastigheten innebär bl.a. att fastigheten får användas för bostadsändamål och prickmark får inte bebyggas.

Enligt planbeskrivningen framkommer att kommunstyrelsen den 1992-05-04 fastställt att ingen ombyggnad kommer att ske av vägnätet inom planområdet.

Yttranden från sakägare

Berörda grannar på fastigheterna Liljan 9, 10, 12, Slätterblomman 2, 3, Tullinge 19:282 och Vildrosen 18, 19 har beretts tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägarna till Slätterblomman 2 har erinrat att vid beslut om bygglov behöver hänsyn tas till framtida byggåtgärder som kan ske i anslutning till Vallmovägen som att den befintliga vägen bräddas på sätt att en trottoar tillkommer eller liknande åtgärder. Fastighetsägarna anser att om en sådan situation uppstår vill de att inte bara att prickmarken på deras sida av gatan ska tas i anspråk. Följden av murens aktuella placering blir att åtgärder blir enklast att utföra på den jämna husnummersidan vilket ger fastighetsägarna ett sämre läge eftersom de inte har bebyggt prickmarken på deras sida.

Yttranden från remissinstanser

Stadsmiljöenheten har anfört följande:

- *Enligt kommunens rekommendationer ska mur/ stödmur/ plank eller staket placeras indraget på fastighetsmark för att det ska finnas plats för underhåll.*
- *Dessutom finns det risk att vid framtida belysningsarbete kan muren få skador, eftersom belysningsstolpar på kommunens mark längs med Liljestigen är placerade väldigt nära muren.*
- *Samma gäller även framtida schaktarbete/ ledningsarbete. Ingen ersättning för muren kommer att betalas ut.*
- *Fortsättning av muren som övergår till vingar till infartsanläggning på kommunens mark längs med Vallmovägen är inte byggd på rätt sätt,
 - *t.ex. vägtrumman eller dräneringsledning under infarten saknas. Vid eventuella ombyggnader av vägen eller åtgärder för förbättring av dagvattenavrinning från gatuområdet kan anläggningen behöva tas bort. Ingen ersättning för anläggningen kommer att betalas ut.**



Stadsmiljöenhetens fotografi visar i röda linjer, infartsanläggningen på kommunens mark.

Mark- och exploateringsenheten har inte hörts eftersom stadsmiljöenhetens motivering är uppenbar gällande hur kommunens mark får användas på aktuell markremsa invid fastigheten Liljan 11.

Planenheten har hörts om Slätterblomman 2 synpunkt men inte kommit med något bemötande.

Gällande bestämmelser

Av 9 kap 30 § plan- och bygglagen framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildnings-lagen (1970:988), åtgärden inte strider mot detaljplanen, och åtgärden uppfyller lokalisering och utformningskrav enligt 2 kap 6 § och 8 kap 1§ plan- och bygglagen.

Enligt 16 kap 7 § plan- och bygglagen får regeringen meddela föreskrifter om att det, utöver det som följer av 9 kap 2-7 §§, krävs bygglov för

1. skyltar och ljusanordningar, och
2. andra anläggningar än byggnader, om anläggningarna genom sin storlek eller funktion kan ha en betydande inverkan på omgivningen.

Enligt 6 kap 1 § 7 p plan- och byggförordningen krävs det bygglov för att uppföra murar.

Enligt 9 kap 31 b § trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 plan- och bygglagen får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Enligt 31 c § plan- och bygglagen efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen. Lag (2014:900).

Enligt 31 d § plan- och bygglagen om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. Lag (2014:900).

Enligt 31 e § bygglov enligt 31 b eller 31 c § får inte ges om åtgärden kan antas medföra

1. betydande miljöpåverkan, eller
2. begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen. Lag (2014:900).

Bedömning

Förslaget, bygglov för mur i efterhand, avviker från gällande detaljplan avseende placering på prickad mark. Detaljplanen anger inte en begränsning på hur nära tomtgräns murar får placeras.

En grundläggande förutsättning för att få bygglov inom ett detaljplanelagt område är att både fastigheten och byggnadsverket, där man vill utföra en åtgärd, stämmer överens med detaljplanen.

Inom detaljplanerat område kan bygglov medges för en åtgärd som strider mot detaljplanen, om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte enligt 9 kap 31 b § första punkten PBL eller annars kan godtas med stöd av 9 kap 31 b § andra punkten som anger att bygglov får ges om åtgärden är begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Regeringsrätten har i flera avgöranden (se exempelvis RÅ 1990 ref. 53 II och RÅ 1997 not 66) uttalat att frågan om en avvikelse är mindre bör bedömas inte endast utifrån absoluta mått och tal, utan samtliga relevanta omständigheter måste beaktas. Begreppet ”mindre avvikelse” är hänförligt till den äldre plan- och bygglagen (1987:10) (ÄPBL), men någon saklig ändring i förhållande till begreppet ”liten avvikelse” i den nu gällande plan- och bygglagen (2010:900) var inte avsedd vid införandet av 9 kap. 31 b § PBL (se prop. 2010/11:63 s. 51). I förarbetena till ÄPBL nämns som exempel på mindre avvikelse, placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd på grund av byggnadstekniska eller andra skäl, samt överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (se prop. 1985/86:1 s. 714).

Plan- och bygglagen reglerar att marken inte får tillhandahållas med byggnader där det är prickmark. Andra anläggningar än byggnader exempelvis parkeringsplatser, lekplatser, pooler, murar och staket får uppföras på marken. Även fristående skyltar och ljusanordningar är tillåtna på prickmark.

Aktuell mur är redan uppförd och är ca 53 meter lång och dess placering på tomten tar endast upp 30 cm yta på prickmark och är inte en byggnad. Med andra ord ger det inte samma påtagliga omgivningspåverkan på stads- och landskapsbilden i bostadsområdet.

Det att andra fastigheter i omgivningen har murar på sina tomter som både godtagits som planenliga och planstridiga talar för att aktuell murkonstruktion borde kunna få ett positivt beslut av samhällsbyggnadsnämnden.

Fastighetsägarna har uppgett att deras mur är placerad 20 cm från tomtgräns mot gatans dike.

Stadsmiljöenheten har rekommenderat att det ska gå att underhålla muren på den egna fastigheten. Stadsmiljöenheten har ett ärende på infartsanläggningen som är placerad på kommunens mark.

Förvaltningen anser att muren är underhållsfri och att infartsanläggningen inte ska hanteras i det här bygglovsärendet.

När det gäller det allmänna intresset och det enskilda intresset ska dessa intressen ställas mot varandra i fråga om det är lämpligt med en mur med aktuell placering längs med Liljestigen och Vallmovägen.

Grannarna på fastigheten Slätterblomman 2 har en synpunkt på murens placering att prickad mark invid vägen kan komma att tas i anspråk för att skapa framtida trottoar vid breddning av bilväg att deras fastighet skulle komma i sämre läge vid val av mark. Av planbeskrivningen till detaljplan klargörs att några sådana händelser inte är aktuellt.

De andra grannarna har inte lämnat några synpunkter vid grannhörandet.

Förvaltningen anser att det allmännas intresse får stå tillbaka mot det enskilda intresset utifrån att muren redan är uppförd och att en rivning av muren inte är ekonomiskt försvarbar i förhållande till den nytta allmänheten kan få av att gå förbi och titta på en tomt utan mur. Tomten var före uppförd mur en kraftigt kuperad tomt och höjdskillnaderna förändras inte avsevärt till följd av den anlagda muren att den kan komma att påverka omgivningen på ett skadligt sätt.

Förvaltningen bedömer sammantaget, i och med att avvikelse medgetts tidigare för placering av mur delvis på prickmark tillsammans med aktuell avvikelse helt på prickmark att de tillsammans kan ses som en liten avvikelse i enlighet med plan- och bygglagen 9 kap 31 b §.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, föreslår förvaltningen att bygglov för muren i efterhand kan beviljas.

Uppllysningar

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter att det publicerats i Post- och Inrikes Tidningar under förutsättning att ingen överklagan inkommit.

Samhällsbyggnadsförvaltningen debiterar den sökande genom faktura.

Annelie Fager
Bygglovchef

Olov Östblom
Bygglovhandläggare

Bilagor

Översiktskarta

Remissyttrande från Slätterblomman 2

Remissyttrande från Stadsmiljöenheten

Ritningar

Markplaneringsritning inkom 2020-03-23

Markplaneringsritning inkom 2020-04-19

Kontrollplan inkom 2020-04-19

Situationsplan inkom 2020-04-19

Sektionsritning inkom 2020-04-19

Fasadritning inkom 2020-04-19

Nybyggnadskarta inkom 2020-04-19

Översiktskarta



Remissyttrande från Slätterblomman 2



BOTKYRKA KOMMUN

Bygg - Lämna svar vid hörande av grannar och sakägare

Ärendenummer	200424-BYGGRAN-RW21
Inskickat	2020-04-24 20:42

Vald remiss

Darienummer	SBN 2020-000231
Beskrivning	Bygglov för nybyggnad av mur/plank i efterhand
Förmamn	Ingela
Efternamn	Andersson
Fastighetsbeteckning	SLÄTTERBLOMMAN 2
Svara senast	2020-04-27

Invändningar?

Invändningar	Jag har invändningar
--------------	----------------------

Jag har invändningar

Kommentar	Vi vill att det vid beslut om bygglovet tas hänsyn till följande: Vid framtida beslut om att Vallmovägen ska bräddas, att de ska byggas en trottoar eller liknande åtgärder vill vi inte att bara prickmarken på vår sida av gatan ska tas i anspråk. I förlängningen betyder det att åtgärder på Vallmovägen blir enklast för kommunen att utföra på den jämna husnummersidan. Detta betyder att vi på den jämna husnummersidan kommer i ett sämre läge eftersom vi inte har bebyggt prickmarken på vår sida.
DOLD RemissId	31701
Invändningar	Erinran

Signeringsinformation

Ankomsttid:	2020-04-24 20:42
Signerat av:	Ingela Andersson
Signerats med personnummer:	195901076886
Utgivare:	Swedbank Customer CA3 v1 for BankID
Signatur verifierad:	2020-04-24 20:42

Dnr SBN 2020-000231 – Ankom 2020-04-24

Remissyttrande från Stadsmiljöenheten

VB: Liljan 11 Remiss.Pdf



Doukhovitch Galina
Till Östblom Olov
Kopia Lönnkvist Ewa

Svara Svara alla Vidarebefordra ...

ons 2020-05-06 09:17

📌 Du vidarebefordrade meddelandet 2020-05-08 13:52.

 Remiss.Pdf 200 KB	 200424-BYGGRAN-RW21.pdf.Pdf 143 KB	 IMG_1014.JPG 1 MB
 IMG_1012.JPG 922 KB	 IMG_1013.JPG 1 MB	

Hej,

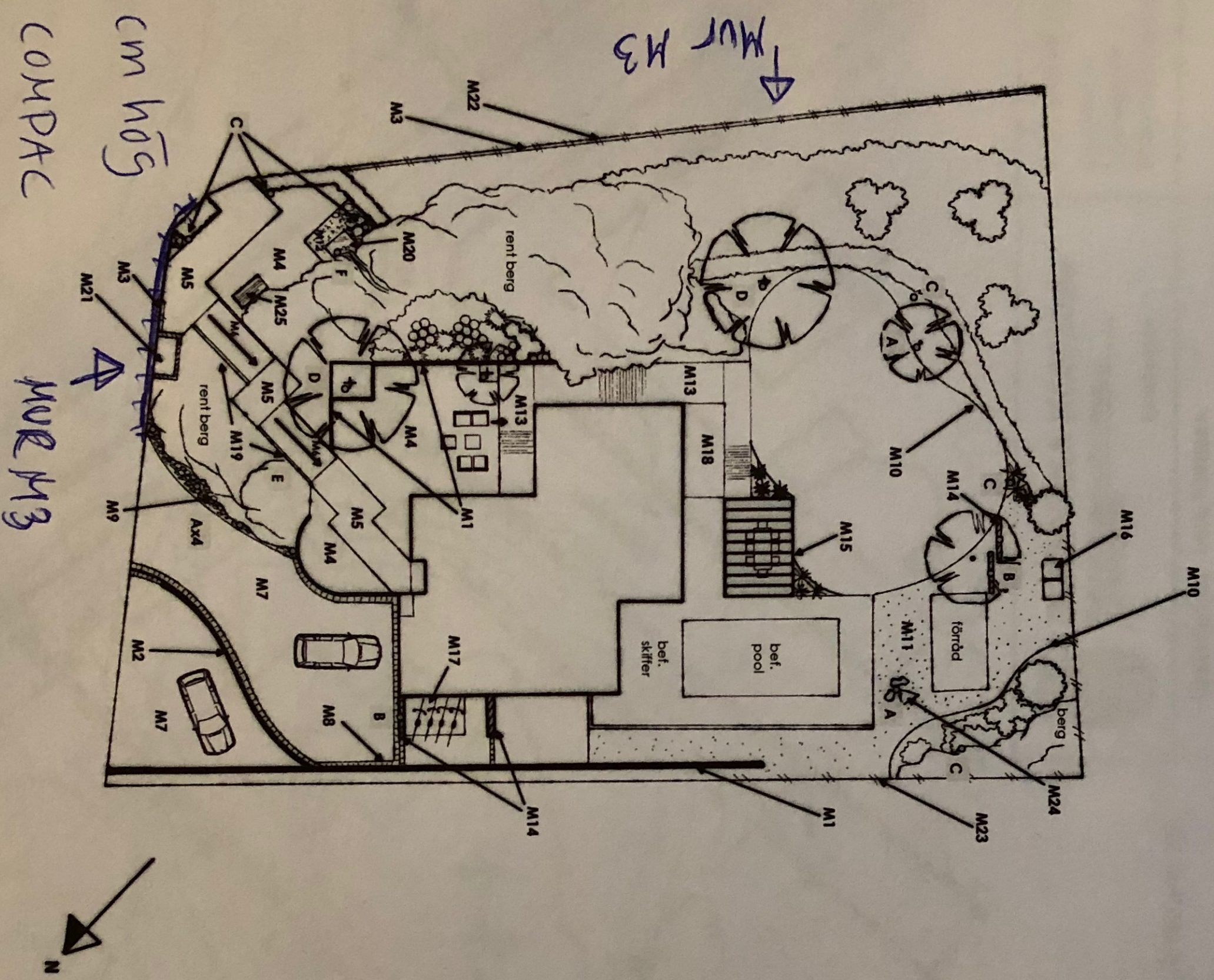
Översänder mina synpunkter gällande muren:

- Enligt kommunens rekommendationer ska mur/ stödmur/ plank eller staket placeras indraget på fastighetsmark för att det ska finnas plats för underhåll. Dessutom finns det risk att vid framtida belysningsarbete kan muren få skador, eftersom belysningsstolpar på kommunens mark längs med Liljestigen är placerade väldigt nära muren (se bilden). Samma gäller även framtida schaktarbete/ ledningsarbete. Ingen ersättning för muren kommer att betalas ut.
- Fortsättning av muren som övergår till vingar till infartsanläggning på kommunens mark längs med Vallmovägen (se de bifogade bilderna) är inte byggd på rätt sätt. T.ex. vägtrumman eller dräneringsledning under infarten saknas. Vid eventuella ombyggnader av vägen eller åtgärder för förbättring av dagvattenavrinning från gatuområdet kan anläggningen behöva tas bort. Ingen ersättning för anläggningen kommer att betalas ut.

Med vänlig hälsning

Galina Doukhovitch
Gatuingenjör
Stadsmiljöenheten

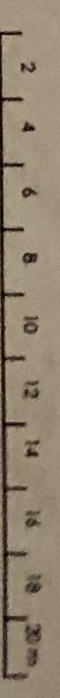
MUR M3 70 cm hög
KEYSTONE COMPAC
grå

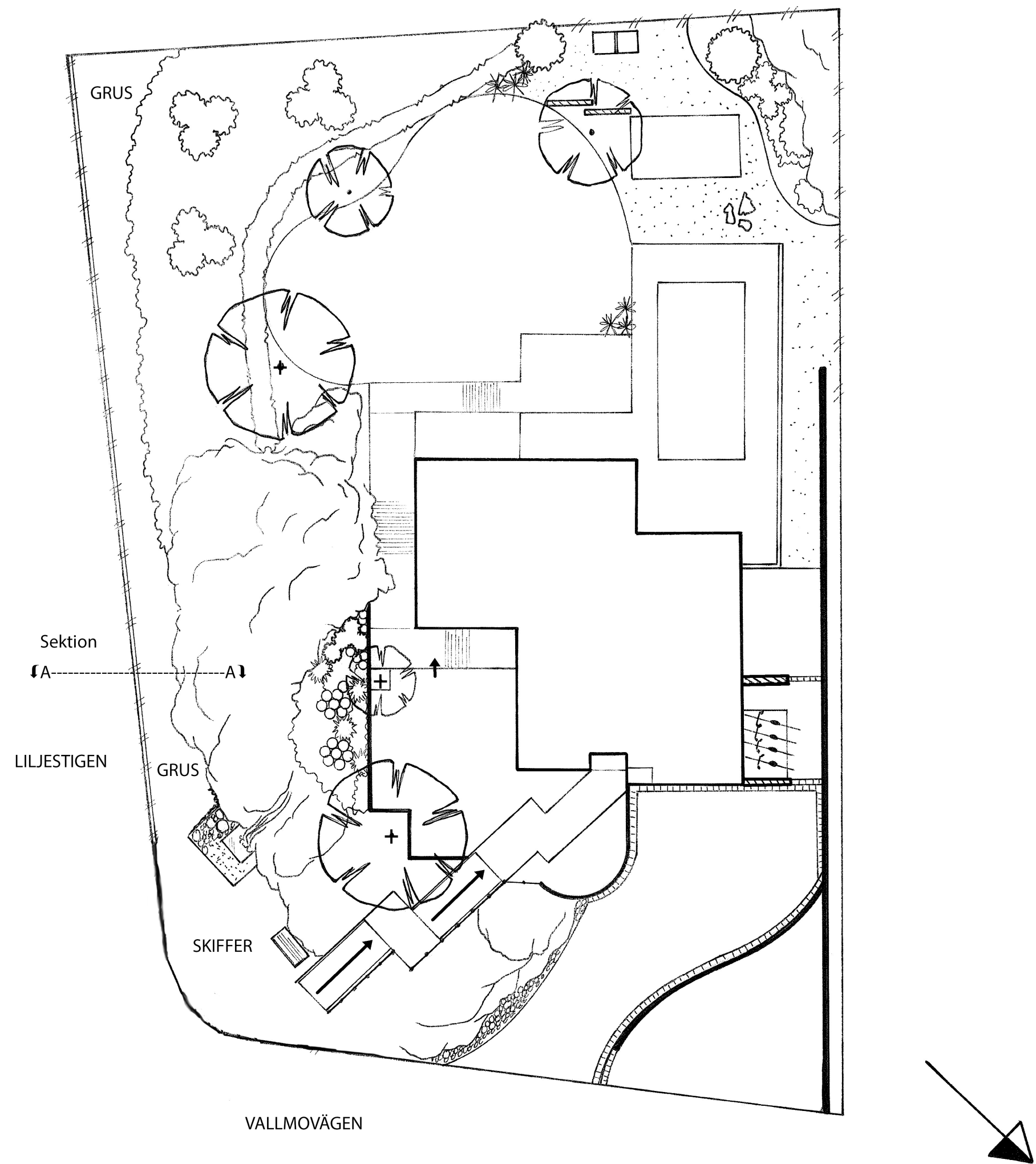


- RELYSNINGSANVÄNDER**
- Cellu Garden Light**
- A Aureus
 - B Umbra
 - C Carus
 - D Dominus
- Belysningen**
- E Belysning i röcke
- ALTERNATIV**
- In-film med belysning**
- Film eye 100
 - Hyve
 - Scope
 - Big scope
 - mosaico
- Belysning i röcke**

- MATERIAL**
- M1 Gulen vilpustad mur m. avblocken skiffer
 - M2 Granitblock Naturstenskompaniet
 - M3 Hög granitkarlsten Naturstenskompaniet
 - M4 Svart skiffer 90x60 Flisby AB
 - M5 Ljus granit 90x60 Flisby AB
 - M6 Granitblock trappa Naturstenskompaniet
 - M7 Arfall
 - M8 Dekorant av storgästien
 - M9 Kullersten 50-250 mm
 - M10 Karlband Hög arpassas
 - M11 Grödsgrus
 - M12 Dekorgrus Svensk sjösten 30-50 mm
 - M13 Trädäck
 - M14 Spjölle Ribbad konstruktion
 - M15 Pergolastak
 - M16 Kompost Muldbanken
 - M17 Cykelställ med tak
 - M18 Odlingssådder Se dokument
 - M19 Röcke med belysning, rockskulpturen.se
 - M20 Vattenfall med behållare
 - M21 Bås för avrättning, Trädgårdshus
 - M22 Smidesstaket svart Arneleif Flisby
 - M23 Gunnebo stängsel svart
 - M24 Solitär naturstenar från tomten
 - M25 Stiftbänk i betong Flisby AB

Beställare	Beställare
Lena och Jouko Kiveloja	BASPAUS RITNING
Ulfenigen 7	MATERIAL OCH BELYSNING
Tullinge	
Trädgårdsskulpturer	Förslag
Susanne Andersson	Trädgårdstomten
	SEBASTIAN ANDERSSON
Datum	Skick
2014-04-10	1200 (A3)
Alla mått måste kontrolleras före anläggning.	





Nybyggnad av Mur och Markplanering
 Liljan 11,
 Tullinge
 Botkyrka

Kontrollplan för nybyggnad av MUR avseende Fastigheten LILJAN 11 (Liljestigen 7) Botkyrka kommun.

Byggherre; Lena och Jouko Kivioja,

Adress: Liljestigen 7, 146 48 TULLINGE.

Telefon 070-220 9632

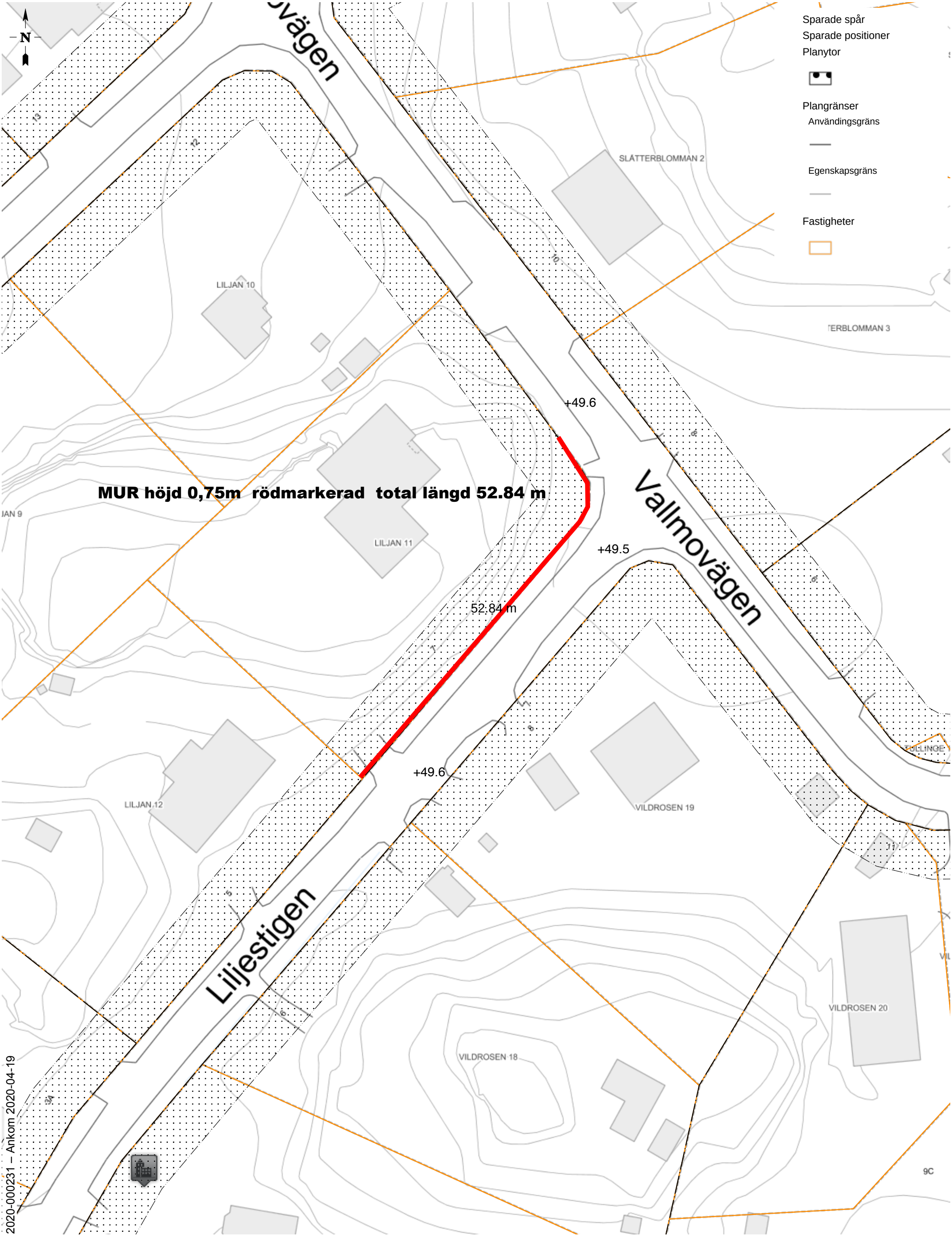
Epost: jouko.kivioja@artrofocus.se

Kontrollen avser	Kontrollant	Kontrollmetod	Kontroll mot	Sign/datum	Anmärkning	Åtgärd
Utstakning/lägeskontroll	Sakkunnig	Inmätning	Enligt givet lov			
Markarbeten	Byggherre	Visuellt	BBR 2:4			
Material och produkter	Byggherre	Visuellt	BBR 2:1 Beställningssedel			

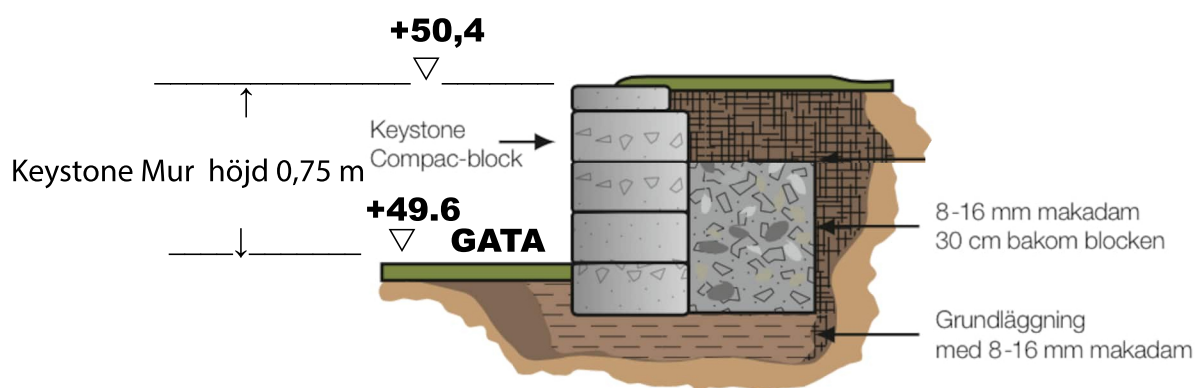
Härmed intygas, att byggnadsåtgärderna fullgjorts i överensstämmelse med gällande bygglov samt uppfyller kontrollplan så att de tekniska egenskapskraven enligt plan- och byggförordning, SFS 2011:338, 3 kap, tillgodoses.

Byggherrens underskrift

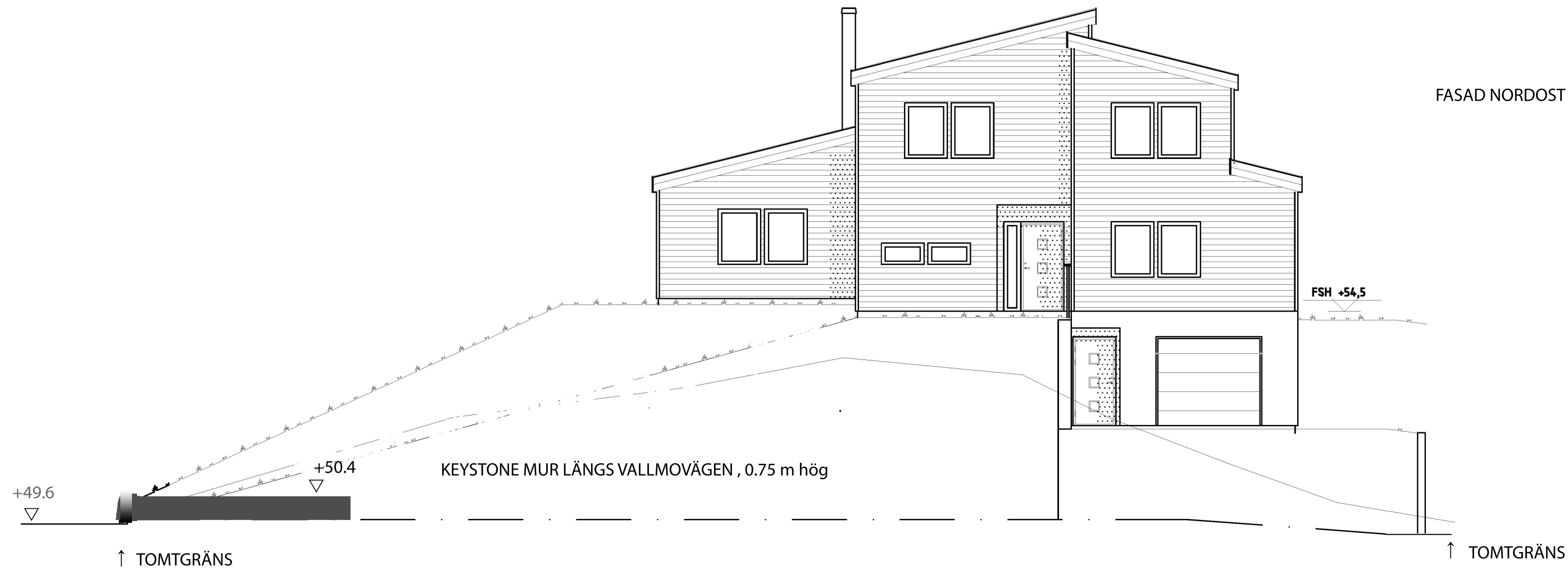
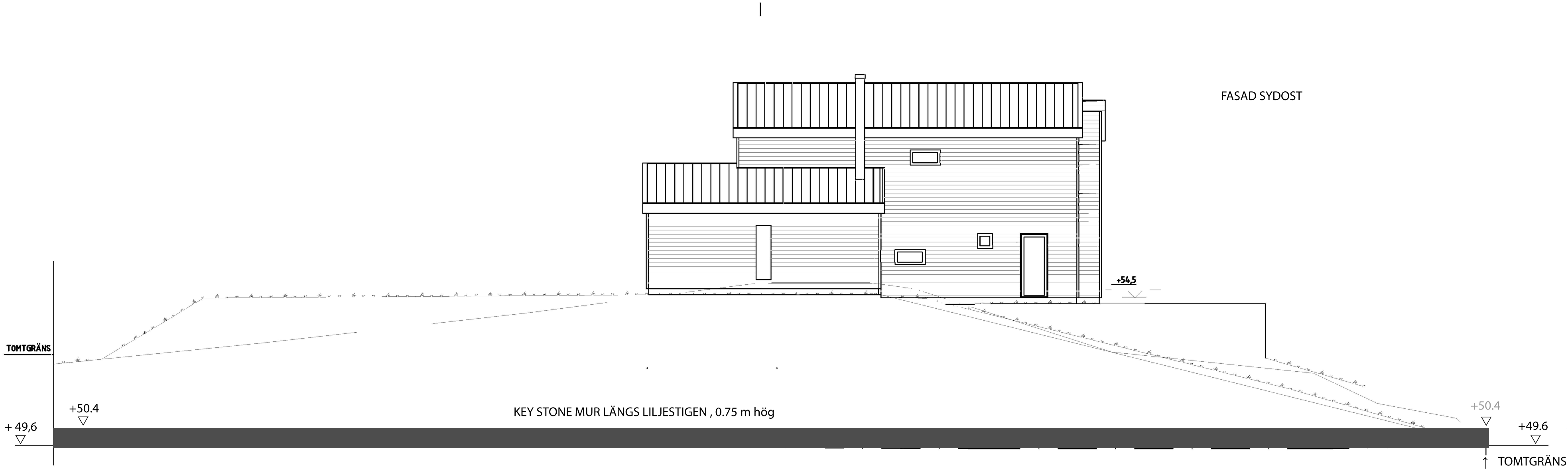
Datum:	Underskrift:	Namnförtydligande:



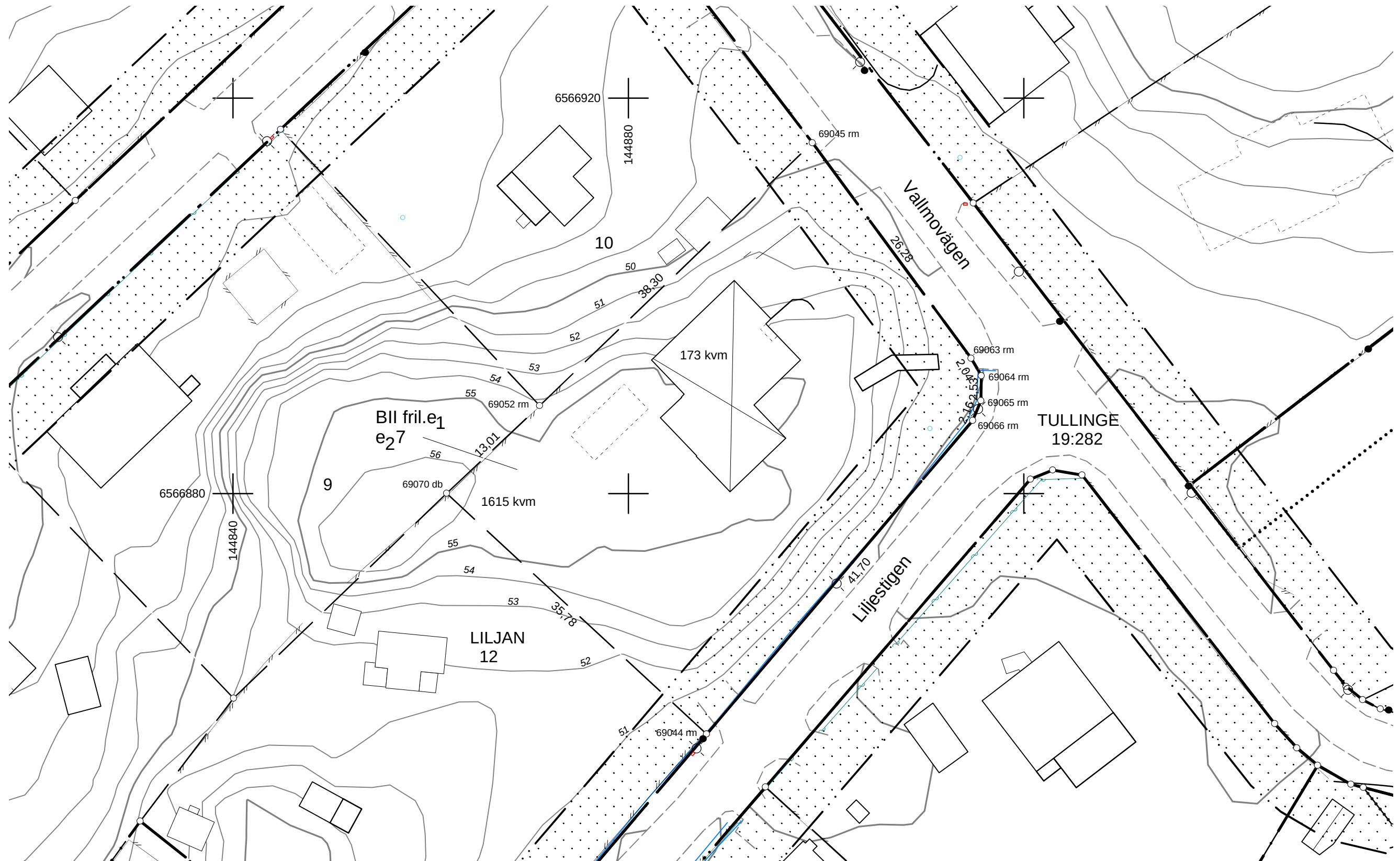
Murblocken ; Mått: (längd, Bredd, Höjd) 46X30X20 cm



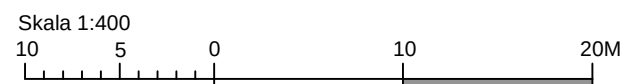
Sektion A-A
NYBYGGNAD AV
Mur och markuppfyllnad
Liljan 11
Tullinge
Botkyrka kommun



Rev.	Ändringen avser	Sign.	Datum
NYBYGGNAD AV			
Mur och markuppfyllnad			
LILJAN 11, TULLINGE			
FASAD Nordost och Sydost			
Skala:	Ritad	Datum:	Ritn. nr.
1:100	IJK	020410	



Koordinatsystem: SWREF 99 18 00
Höjdsystem: RH2000



Nivåkurvorna är ingen exakt redovisning
av höjden
och bör inte användas vid
detaljprojektering



BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen
147 85 TUMBA

08-530 610 00

Upprättad av: Lena Karlsson

Mätt av: Gustav Eli

Förenklad nybyggnadskarta

LILJAN 11
Liljestigen 7
Botkyrka kommun

Tumba 2014-07-10 Dnr: KM2014-314



2020-06-17

Dnr: SBN 2015-000221

Referens
Olov Östblom

Mottagare
Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: DIABASEN 14 (STORVRETSVÄGEN 56)
Ärende: Tillsynsärende enbostadshus, inglasad veranda
Fastighetsägare: Milad Habil, 19650101-3657
Rima Habil, 19740412-8022

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att pkt 1 – ändra samhällsbyggnadsnämndens beslut § 181, 2020-06-09 att inte ta ut byggsanktionsavgift **23 650** kronor för har utfört en bygglovspliktig åtgärd, **inglasad tillbyggnad om 10 kvm**, på enbostadshus innan samhällsbyggnadsnämnden meddelat beslut om startbesked för åtgärden eftersom självriktelse utförts av fastighetsägarna, Milad Habil, 19650101-3657, och Rima Habil, 19740412-8022, Storsvetsvägen 56, 147 54 Tumba.
- att pkt 2 – förutsatt att beslut tas enligt punkt 1 kan tillsynsärendet lämnas utan åtgärd.

Beslutet fattas med stöd av 37-38 §§ förvaltningslagen (2017:900) och 11 kap 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Gällande bestämmelser

Enligt förvaltningslagen 37 § får en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

Ett beslut som till sin karaktär är gynnande för någon enskild part får dock ändras till den enskildes nackdel bara om

1. det framgår av beslutet eller de föreskrifter som det har grundats på att beslutet under vissa förutsättningar får återkallas,
2. tvingande säkerhetsskäl kräver att beslutet ändras omedelbart, eller

3. felaktigheten beror på att parten har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter.

Enligt förvaltningslagen 38 § ska en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om

1. den anser att beslutet är uppenbart felaktigt i något väsentligt hänseende på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning, och
2. beslutet kan ändras snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för någon enskild part.

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

För fastigheten gäller detaljplan 11-13-02 som har fastställts 1974-09-25.

Bedömning

Enligt 37-38 §§ förvaltningslagen får och ska en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade felaktigt att ta ut byggsanktionsavgift § 181, 2020-06-09, se tjänsteskrivelse och protokoll, p g a att information från fastighetsägarna om att de vidtagit självrättelse, se fotografi 2020-06-01, inte kommunicerats samhällsbyggnadsnämnden av samhällsbyggnadsförvaltningen.

Förvaltningen anser att rättelse har vidtagits, se tjänsteanteckning och fotografi 2020-06-17.

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår därför samhällsbyggnadsnämnden att ändra beslut § 181, 2020-06-09 att ta ut byggsanktionsavgift **23 650** kronor för har utfört en bygglovspliktig åtgärd, **inglasad tillbyggnad om 10 kvm**, på enbostadshus innan samhällsbyggnadsnämnden meddelat beslut om startbesked för åtgärden, till **noll** kronor eftersom självrättelse utförts av

fastighetsägarna, Milad Habil, 19650101-3657, och Rima Habil, 19740412-8022, Storrötsvägen 56, 147 54 Tumba.

Annelie Fager
Bygglövschef

Olov Östblom
Bygglövhandläggare

Bilagor:

Översiktskarta

Fotografi 2020-06-01

Samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2020-06-09

Tjänsteanteckning och fotografi 2020-06-17

Tjänsteskrivelse 2020-04-03

Översiktskarta



Fotografi 2020-06-01



Samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2020-06-09



BOTKYRKA KOMMUN
Samhällsbyggnadsnämnden

PROTOKOLL

1 (1)

2020-06-09

Dnr SBN 2015-000221

§ 181

Dnr: SBN 2015-000221
Fastighet: Diabasen 14
Fastighetsägare: Rima Habil och Milad Habil
Ärende: Tillsynsärende, enbostadshus, inglasad veranda

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att pkt 1 – gemensamt ta ut en byggsanktionsavgift om 23 650 kronor av fastighetsägarna Milad Habil, 19650101-3657, och Rima Habil, 19740412-8022, Storrötsvägen 56, 147 54 Tumba, för att ha utfört en bygglovspliktig åtgärd, inglasad tillbyggnad om 10 kvm, på enbostadshus innan samhällsbyggnadsnämnden meddelat beslut om startbesked för åtgärden.

Byggsanktionsavgift tas inte ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till beslut vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-06-09.

Rättelse innebär rivning av väggar med tak och fönster samt stomme på tillbyggnaden och återställning till ursprungligt utseende i enlighet med bygglovsbeslut, 1974-05-21, § 370, dnr 7828.

att pkt 2 – avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren.

Beslutet fattas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap 4b §, 10 kap 3 § och 11 kap 5 § 20, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60 och 61 §§, 16 kap 12 § och plan- och byggförordningen (2010:338), PBF, 6 kap 5 §, 9 kap 1, 2, och 7 §§.

Ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift av fastighetsägarna Rima och Milad Habil för att ha utfört en bygglovspliktig åtgärd, inglasad tillbyggnad om 10 kvm, på enbostadshus innan samhällsbyggnadsnämnden meddelat beslut om startbesked för åtgärden.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-03, utgör underlag för beslutet.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

Sign	Beslutsexpediering
------	--------------------

Tjänsteanteckning och fotografi 2020-06-17



BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Bygglövsenheten

1 [1]

2020-06-17

Dnr: SBN 2015-000221

Referens
Olov Östblom

Fastighet: DIABASEN 14 (STORVRETSVÄGEN 56)
Ärende: Tillsynsärende enbostadshus, inglasad veranda

Tjänsteanteckning

Förvaltningen har besökt fastigheten Diabasen 14.
Fastighetsägarna var närvarande vid besöket.
Fotografier togs.

Mått togs på

- framskjutande tak, 2,10 meter, från fasaden.
- planken på var sida från fasaden är 3,60 meter
 - o höjderna är 1,47 meter respektive 1,79 meter.

Förvaltningen har konstaterat att dessa mått inryms inom 9 kap 4 § plan- och bygglagen för bygglövsbefriade åtgärder.

Altan har två lägre staket som visuellt uppfattas som plank och är placerade på avståndet 3,60 meter från fasaden och höjden på dessa är lägre än 1,80 meter vilket innebär att de även är bygglövsbefriade plank.

Medgivande för altan och dess konstruktioner har medgetts av grannarna, ägare till fastigheten Diabasen 13 och Diabasen 14, sedan tidigare för placering närmare tomtgräns än 4,5 meter, se tjänsteskrivelse 2020-04-03, dnr 2015-221.

Olov Östblom
Bygglövhandläggare





2020-06-17

Dnr: SBN 2015-000221







2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221

Referens
Olov Östblom

Mottagare
Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: DIABASEN 14 (STORVRETSVÄGEN 56)
Ärende: **Tillsynsärende enbostadshus, inglasad veranda**
Fastighetsägare: Milad Habil, 19650101-3657
Rima Habil, 19740412-8022

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att **pkt 1** – gemensamt ta ut en byggsanktionsavgift om **23 650** kronor av fastighetsägarna Milad Habil, 19650101-3657, och Rima Habil, 19740412-8022, Storvretsvägen 56, 147 54 Tumba, för att ha utfört en bygglovspliktig åtgärd, **inglasad tillbyggnad om 10 kvm**, på enbostadshus innan samhällsbyggnadsnämnden meddelat beslut om startbesked för åtgärden.

Byggsanktionsavgift tas inte ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till beslut vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-06-09.

Rättelse innebär rivning av väggar med tak och fönster samt stomme på tillbyggnaden och återställning till ursprungligt utseende i enlighet med bygglovsbeslut, 1974-05-21, § 370, dnr 7828.

att **pkt 2** – avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren.

Beslutet fattas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap 4b §, 10 kap 3 § och 11 kap 5 § 20, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60 och 61 §§, 16 kap 12 § och plan- och byggförordningen (2010:338), PBF, 6 kap 5 §, 9 kap 1, 2, och 7 §§. Gällande bestämmelser se bilaga 9.

Bakgrund

1974-05-21 beviljades bygglov för uppförande av 31 radhus § 370 dnr 7828.

Milad Habil och Rima Habil är lagfarna ägare till fastighet Diabasen 14 sedan 2011-01-11.

2015-04-01 inkom anmälan om olovlig tillbyggnad till förvaltningen.
Anmälare är styrelsen i diabasens samfällighetsförening.

2015-04-22 skickades brev, begäran om förklaring, ut till fastighetsägarna.

2015-05-29 svarade fastighetsägarna att de utfört renoveringsåtgärder på en befintlig konstruktion med tak och att de väggar, fönster och plast som satts upp omkring konstruktionen endast är provisoriska åtgärder. Till deras svar bifogades fotografier och grannmedgivande daterat 2011-12-06 från fastighetsägarna Diabasen 13 och Diabasen 15 för altantak till förvaltningen.



Fotografi taget av fastighetsägarna år 2015



Fotografi taget av förvaltningen på platsbesök den 2015-11-17

Förvaltningen har i skrivelse daterad den 2015-11-19 informerat för fastighetsägarna att av kommunens fotografier framgår ett litet skärmtak år 2009 och ett större skärmtak år 2012 på fastigheten.

2015-12-03 inkom anmälaren med fotografier och yttrande på fastighetsägarnas skriftliga förklaring. Där redovisas med fotografier hur ett öppet uterum blivit slutet.



Fotografi på fasad före tillbyggnad i september 2010



Bild 9. Diabasen 14 lägesbild 2015-12-02



Bild 10. Diabasen 14 lägesbild 2015-12-02



Bild 11. Diabasen 14 lägesbild 2015-12-02

Fotografier på tillbyggnad tagna av anmälaren den 2015-12-02

2015-12-15 inkom anmälan om tillbyggnad till förvaltningen dnr 2015-870. Bekräftelse på mottagen anmälan skickades ut till fastighetsägarna den 2016-02-01.

2016-02-02 anmälaren fick information av förvaltningen att ett anmälanärendet skapats för tillbyggnaden. Anmälaren meddelade förvaltningen att inga grannar kommer att godkänna tillbyggnaden.

2018-05-08 begärde förvaltningen in kompletteringar i anmälanärendet och trots påminnelser till fastighetsägarna var inte ärendet komplett den 2018-06-11.

2020-02-11 genomfördes ett nytt försök med att begära in kompletteringar i anmälanärendet av förvaltningen samt informerades fastighetsägarna att om ärendet inte var komplett kan påföljd bli aktuellt.

2020-03-17 var anmälanärendet inte komplett.

Rågrannar till fastigheten Diabasen 14 är Diabasen 13, lagfarna ägare sedan 2002-07-31 och Diabasen 15, lagfarna ägare sedan 1997-09-12.

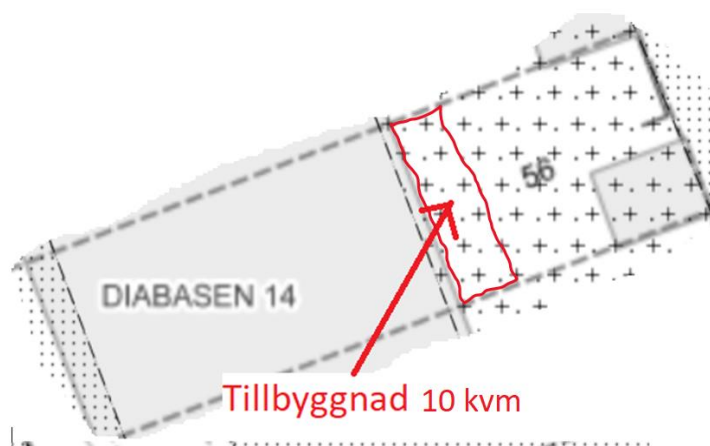
Beräkning av sanktionsarea:



Röd ring i sektionsritning – visar takparti på tillbyggnad som skjuter ut ~1,6meter utanför fasadliv som ingår i sanktionsarean – inskickad av fastighetsägarna den 2018-05-31. Grön linje visar ~6,4meter längd på tillbyggnad på kommunens webb tomtkarta.

Sanktionsarean är $1,6 \times 6,4 = 10,24 \sim 10$ kvm

För fastigheten gäller detaljplan 11-13-02 som har fastställts 1974-09-25.





Drönar fotografi från www.hitta.se den 2020-04-03 visar i rött att tillbyggnaden är kvar på fastigheten Diabasen 14.

Bedömning

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Överträdelsen utfördes år 2015 när altan med skärmtak glasades in.

Förvaltningen bedömer att tillbyggnaden är utförd år 2015 varför PBL och PBF kommer att tillämpas. Eftersom åtgärden är anmälningspliktig och har utförts innan startbesked beviljats, ska en byggsanktionsavgift tas ut enligt 9 kap 7 § 1 p PBF.

Tillbyggnad om 10 kvm byggnadsarea

Beräkning

Sanktionsarea = 10 – 15 = 0 kvm

Aktuellt prisbasbelopp 47 300 kr (2020)

Beräkning $(0,5 \cdot 47\,300) + (0,005 \cdot 47\,300 \cdot 0) = 23\,650$ kronor (Bilaga 8)

Förvaltningen vill påpeka att en allmän utgångspunkt när det gäller bedömningen av frågor om byggsanktionsavgift enligt praxis har ansetts vara att bestämmelserna om sådana avgifter är av straffrättslig karaktär och att de därför ska tolkas restriktivt.

Förvaltningen bedömer att **tillbyggnaden** av enbostadshus i form av skärmtak från början kan ha varit en bygglovsbefriad åtgärd enligt 9 kap 4 § PBL. Då skärmtak får väggar och fönster – upphör den bygglovsbefriade åtgärden och tillstånd krävs för den nya konstruktionen.

En anmälan för tillbyggnad enligt 9 kap 4b § PBL har skickats in i efterhand och för att erhålla beslut om startbesked enligt 10 kap 3 § PBL krävs ytterligare kompletteringar som fastighetsägarna inte inkommit med samt grannarnas medgivande om placering av tillbyggnad närmare tomtgräns än 4,5 meter.

Förvaltningen har tänkt över möjligheten att använda sig av ett lovföreläggande enligt 11 kap 17 § PBL för att på sätt få till en bygglovsprövning av tillbyggnaden. Det behöver vara sannolikt att lov kan ges för åtgärden för att lovföreläggande ska kunna användas vilket förvaltningen bedömer inte här är aktuellt eftersom samfälligheten och rågrannar har invänt mot att tillbyggnaden får behållas.

Förvaltningen bedömer att byggsanktionsavgiften för tillbyggnad av enbostadshus är proportionellt rätt med åtgärden och ska tillämpas i det aktuella ärendet.

Förvaltningen bedömer att det inte finns anledning att i detta fall sätta ner byggsanktionsavgiften enligt 11 kap 53 a PBL.

Sammanfattningsvis föreslår förvaltningen att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att gemensamt ta ut en byggsanktionsavgift om 23 650 kronor av fastighetsägarna Milad Habil, 19650101-3657, och Rima Habil, 19740412-8022, Storgäddsvägen 56, 147 54 Tumba, för att ha utfört tillbyggnad, bygglovspliktig åtgärd innan samhällsbyggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.

Byggsanktionsavgift tas inte ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till beslut vid samhällsbyggnadsnämndens sammanträde 2020-06-09.

Rättelse innebär rivning av väggar med tak och fönster samt stomme på tillbyggnaden och återställning till ursprungligt utseende i enlighet med bygglövsbeslut, 1974-05-21, § 370, dnr 7828.

Information

Enligt 9 kap 2 § PBF ska det tas ut en ny avgift med dubbla det belopp som togs ut senast enligt pkt 1, om inte den avgiftsskyldige vidtar rättelse. Detta innebär att om fastighetsägarna inte rättar det olovligt utförda kommer samhällsbyggnadsnämnden fatta ett nytt beslut avseende en ny byggsanktionsavgift med dubbla det aktuella beloppet.

För att nämnden ska kunna besluta om en ny byggsanktionsavgift med dubbla beloppet enligt 9 kap 2 § PBF måste nämnden först ha konstaterat att rättelse inte skett inom skälig tid från det att aktuellt beslut om byggsanktionsavgift fattades.

Samhällsbyggnadsförvaltningen debiterar den sökande genom faktura.

Annelie Fager
Bygglövcchef

Olov Östblom
Bygglövhandläggare

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Begäran om förklaring 2015-04-22, 2015-07-02, 2015-10-12,
3. Förklaring från fastighetsägarna 2015-05-29, 2018-05-31
4. Fotografi från tillsynsbesök 2015-11-17
5. Tjänsteanteckning 2016-02-02
6. Kommunikering om föreläggande om komplettering, 2018-05-08
7. Tjänsteanteckning 2020-02-11
8. Beräkning byggsanktionsavgift på tillbyggnad om 10 kvm
9. Gällande bestämmelser

1. Översiktskarta



2. Begäran om förklaring

2015-04-22

 BOTKYRKA KOMMUN Samhällsbyggnadsförvaltningen Bygglövsenheten	2015-04-29	1 (1) Dnr: SBN 2015-000221
--	------------	-------------------------------

DIABASEN 14	Milad Malki Habil Rima Habil Storvretsvägen 56 147 54 Tumba
-------------	--

Med anledning av anmälan om uppförande av en tillbyggnad på fastigheten Diabasen 14

Förvaltningen har den 1 april 2015 fått in en anmälan om att det har uppförts en tillbyggnad på fastigheten, Diabasen 14, Storvretsvägen 56. Anmälan avser en inglasad veranda. Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, krävs det bygglov för att uppföra en byggnad eller göra en tillbyggnad.

Det åligger samhällsbyggnadsförvaltningen att utreda frågor av detta slag. Ni får detta brev endast i syfte att få tillfälle att bemöta anmälan och komma in med en förklaring till vad som utförts på fastigheten. Av förklaringen ska framgå när åtgärden utförts, och bifoga en ritning som visar var på fastigheten den uppförts och som visar utformning och omfattning (fotografier kan underlätta som en komplettering).

Ni ges även möjlighet att rätta det som är olovligt uppfört och du kan välja att ansöka om bygglov i efterhand för det uppförda. Förvaltningen kan inte i nu läget bedöma om bygglov kan erhållas men ni kan kontakta bygglövsenheten för att diskutera möjligheterna.

För kännedom: Om rättelse inte sker kan frågor om påföljd enligt 11 kap PBL komma att prövas av samhällsbyggnadsnämnden. Beshut om påföljd kan komma att riktas mot er även om ni inte inger en förklaring.

Handlingar enligt ovan ska snarast, dock senast 20 maj 2015 inges till:

Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
147 85 TUMBA

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Yulia Gregorsson
Bygglövhandläggare
Tel. tid: mån-ons och fre. 09.00-10.00
Tel. nr: 08 -530 622 47
E-mail: yulia.gregorsson@botkyrka.se

Bilaga:
Anmälan inkommen 2015-04-01

2015-07-02

 BOTKYRKA KOMMUN Samhällsbyggnadsförvaltningen Bygglövsenheten	2015-07-02	1 [1] Dnr: SBN 2015-000221
--	------------	-------------------------------

DIABASEN 14	Milad Malki Habil Rima Bahibl Storvretsvägen 56 147 54 Tumba
-------------	---

Med anledning av ett pågående tillsynsärende om tillbyggnaden på fastigheten Diabasen 14

Den 29 maj 2015 har förvaltningen fått in ert svar med anledning av anmälan om att det har uppförts en tillbyggnad på fastigheten Diabasen 14, Storvretsvägen 56.

Eftersom det saknas några uppgifter om tillbyggnaden i ert svar får ni nu detta brev.

Ur ert svar framgår att ni satta in några fönster i den befintliga uteplatsen och att skärmtaket byttes ut.

När fönster sätts in påverkar det om åtgärden är bygglovspliktig eller inte. Därför ombes ni nu att komplettera ert svar med exakta uppgifter om storleken på uteplatsen (ytans mått: höjd, bred, längd). Detta för att förvaltningen ska kunna bedöma vad som får och inte får göras utan bygglov.

Förvaltningen emotser ert svar snarast, **dock senast 1 september 2015**. Handlingar enligt ovan inges till:

Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
147 85 TUMBA

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Yulia Gregorsson
Bygglovshandläggare med juridisk inriktning
Tel. tid: mån-ons och fre. 09.00-10.00
Tel. nr: 08-530 622 47
E-post: bygglov@botkyrka.se

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Post Botkyrka kommun, 147 85 TUMBA · Besök Munkhättevägen 45 · Telefon vid 08-530 610 00
Epost bygglov@botkyrka.se Kontaktcenter kontaktcenter@botkyrka.se
Org.nr 212000-2882 · Bankgiro 624-1061 · Fax 08-530 616 66 · Webb www.botkyrka.se

2015-10-12

 BOTKYRKA KOMMUN Samhällsbyggnadsförvaltningen Bygglövsenheten	2015-10-07	1 [1] Dnr: SBN 2015-000221
DIABASEN 14	Milad Malki Habil Rima Bahibl Storvretsvägen 56 147 54 Tumba	

**Påminnelse med anledning av ett pågående tillsynsärende om
tillbyggnaden på fastigheten Diabasen 14**

Den 2 juli 2015 har förvaltningen skickat ut ett brev till er i enlighet med vilket ni ombads att komplettera ert svar. Då ni inte har hört av sig får ni nu detta påminnelsebrev.

Ur ert svar framgår att ni satte in några fönster i den befintliga uteplatsen och att skärmtaket byttes ut.

När fönster sätts in påverkar det om åtgärden är bygglovspliktig eller inte. Därför ombes ni nu att komplettera ert svar med exakta uppgifter om storleken på uteplatsen (ytans mått: höjd, bred, längd). Detta för att förvaltningen ska kunna bedöma vad som får och inte får göras utan bygglov.

Förvaltningen emotser ert svar snarast, **dock senast 3 november 2015**.
Handlingar enligt ovan inges till:

Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
147 85 TUMBA

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Yulia Gregorsson
Bygglövshandläggare med juridisk inriktning
Tel. tid: mån-ons och fre. 09.00-10.00
Tel. nr: 08-530 622 47
E-post: bygglov@botkyrka.se

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Post Botkyrka kommun, 147 85 TUMBA • Besök Munkhättevägen 45 • Telefon vxd 08-530 610 00

Epost bygglov@botkyrka.se Kontaktcenter kontaktcenter@botkyrka.se

Org.nr 212000-2882 • Bankgiro 624-1061 • Fax 08-530 616 66 • Webb www.botkyrka.se

3. Förklaring från fastighetsägarna

2015-05-29

Gregorsson Yulia

BOTKYRKA KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

2015-05-29

Dnr: **15-221**

Från: milad@habil.se
Skickat: den 29 maj 2015 00:07
Till: Gregorsson Yulia
Ämne: Avser SBN 2015-000221
Bifogade filer: IMG_3585.JPG; IMG_3587.JPG; IMG_3590.JPG; IMG_1492.jpeg; IMG_1491.jpeg
Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga
Kategorier: Röd kategori

Hej Yulia

Som svar på Samhällsbyggnadsförvaltningens föreläggande daterat den 29 april 2015 i rubricerat ärende får vi avge följande svar;

Vi har inte uppfört någon tillbyggnad på vår fastighet.

Den tillbyggnaden som anmäls idag fanns sedan drygt 10 år innan vårt förvärv av fastigheten. Det uppfördes av fastighetens tidigare ägare.

Sommaren 2012 satte jag några fönster och täckte resten av frontsidan med plast. Jag bytte även skärmtaket som hade blivit gammalt och ruttet. Därför bad jag i december 2011 om mina grannars samtycke. Jag berättade för grannarna på Storrötsvägen 54 och 58 hur jag tänkte göra och fick deras skriftliga samtycke vilket jag bifogar detta svar.

Jag vill framhålla att begreppet "inglasad varenda" inte är tillämpningsbar på vår tillbyggnad. De glasfönster som finns idag är provisoriska. Det finns även område som är täckta med plast istället för glasfönster. Dessutom är sidorna också täckta med plast. Tillbyggnadens yta är 2 m x 6.1 m. Jag tror inte att fastighetens före detta ägare skulle bryta mot lagen genom att bygga ett olovligt bygge.

Det är anmärkningsvärt att anmälan mot oss kommer just nu. Styrelsen såg altanen under flera årsperiod och inte anmälde saken för att tidigare ägaren hade svenskt efternamn och var med i föreningens styrelse. Alla i styrelsen såg även när vi satte glaset och alla tyckte att allting var fint och ingen hade några invändningar mot det. Nu när det uppstår problem mellan oss och styrelsens ordförande, kommer han med sin hatfyllda anmälan. Han förbiser andra brister som finns i området för att han har bättre relationer med dem berörda.

Vi bifogar bilder för att underlätta saken för dig och bekräftar än en gång om att vi inte har uppfört några byggnader i fastigheten.

Tumba den 28 maj 2015

Milad och Rima Habil

2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221

Jag samtycker härmed till att mina grannar Milad Habil och Rima Fakhoury Habil gör en altan utanför deras fastighets ingång.

Tumba den 6 december 2011

Magnus Svensson

Namn: Magnus Svensson

Personnummer:

Adress: Storrättsvägen 54
147 54 Tumba

Xiao ge Li-Svens

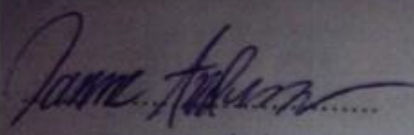
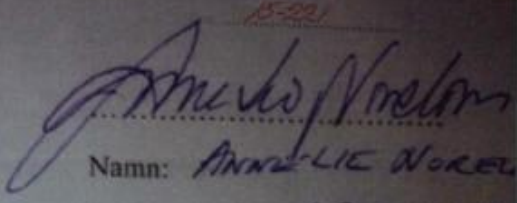
Namn: Xiao ge Li-Svens

Personnummer:

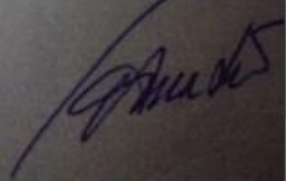
Adress: Storrättsvägen
147 54 Tumba

Jag samtycker härmed till att mina grannar Milad Habil och Rima Fakhoury Habil gör en altan utanför deras fastighets ingång.

Tumba den 6 december 2011

	
Namn: Janne Andersson	Namn: ANN-LIE NORELL
Personnummer: 640224-0052	Personnummer: 688304-084
Adress: Stornetor 58	Adress: Stornets. 58

2011-12-07 Vi Janne/Ann-Lie
tänker bygga liknand
altan i när framtid
Den är utmärkt!



2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221



2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221



2018-05-31

Från: Östblom Olov
Skickat: den 31 maj 2018 10:40
Till: 'michellasha@hotmail.com' <michellasha@hotmail.com>
Ämne: Diabasen 14, tillsyn SBN2015-000221 och anmälan SBN 2015-000870

Hej

Tack för underlag.

Vänligen skriv in på ritningar utförda i skala 1:50, vad de föreställer?

Mer information om hur ni går tillväga,
http://dok.vallentuna.se/file/blanketter/sbf/bo%20och%20bygga/exemplarritningar_tillbyggnad_enb_ostadshus_.pdf?1703

Nedan delvis ett utdrag från brev begäran om komplettering daterad 2018-03-20, dnr SBN 2015-000870 (bifogat brevet), som vi tidigare skickat ut.

När kommer det ytterligare materialet att skickas in?

För att ärendet ska kunna behandlas måste handlingarna kompletteras med.

- Kontrollplan anpassad till åtgärd
- Planritningar med planlösning och måttsett i skala 1:100
- Fasadritningar med mått från mark tillnock i skala 1:100
- Fasadbeklädnad: Material och kulör
- Takbeklädnad: Material och kulör
- Förslag till kontrollplan som är anpassad till ärendet
- Sektionsritning som redovisar konstruktionen från golv till tak
- Förenklad nybyggnadskarta med grannars medgivande. (underskrift på kartan). För säkerhetsställande av tillbyggnadens volym.

Alla handlingar ska vara fackmannamässigt utförda med maxstorlek A3-format.

Ni har på er till den senast den 21 juni 2018 på er att komma in med begärda kompletteringar.

Vänliga hälsningar

Olov Östblom
Bygghandläggare
Bygglövsenheten

BOTKYRKA KOMMUN
Samhällsbyggnadsförvaltningen
147 85 Tumba
besöksadress: Munkhättlevägen 45
vx: [08-530 610 00](tel:08-53061000)
Tfn: 070-180 33 64
e-post: olov.ostblom@botkyrka.se
www.botkyrka.se



Från: Michella Andersson [<mailto:michellasha@hotmail.com>]
Skickat: den 31 maj 2018 10:08
Till: Östblom Olov <Olov.Ostblom@botkyrka.se>
Ämne: SBN2015-000221

Ritning och materialbeskrivning!

Mvh, Michella



BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Bygglövsenheten

1 [2]

2018-03-20

Dnr: SBN 2015-000870

Referens
Jimmy Sandberg

Mottagare
Milad Habil
Rima Habil
Storvretsvägen 56
147 54 TUMBA

Begäran om komplettering

Fastighet:

DIABASEN 14
(STORVRETSVÄGEN 56)

Ärende:

Anmälan i efterhand för tillbyggnad

av enbostadshus

Vi har tagit emot er ansökan.

Ärendet har tilldelats diarienummer (Dnr) SBN 2015-000870

Vänligen ange alltid diarienumret vid kontakt med oss.

För att ärendet ska kunna behandlas måste handlingarna kompletteras med.

- Kontrollplan anpassad till åtgärd
- Planritningar med planlösning och måttsatt i skala 1:100
- Fasadritningar med mått från mark tillnock i skala 1:100
- Fasadbeklädnad: Material och kulör
- Takbeklädnad: Material och kulör
- Förslag till kontrollplan som är anpassad till ärendet
- Sektionsritning som redovisar konstruktionen från golv till tak
- Förenklad nybyggnadskarta med grannars medgivande. (underskrift på kartan). För säkerhetsställande av tillbyggnadens volym.

Alla handlingar ska vara fackmannamässigt utförda med maxstorlek A3-format.

Kompletterande handlingar ska ha kommit in till bygglövsenheten senast 2018-04-10. Har handlingarna inte kommit in kommer ett föreläggande att komplettera ansökan att skickas till er. Sker inte komplettering trots det, kan det bli aktuellt med att ett lovföreläggande skickas till er. Det innebär att bygglövsenheten på er bekostnad låter upprätta de handlingar som behövs för att pröva frågan om bygglov eller anmälan. Bygglövsenheten kan inte avvisa er ansökan om bygglov i efterhand eftersom ärendet är kopplat till tillsynsärende, dnr SBN 2015-221.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Post Botkyrka kommun, 147 85 TUMBA - Besök Munkhättevägen 45 - Telefon vxl 08-530 610 00

Epost bygglov@botkyrka.se Kontaktcenter kontaktcenter@botkyrka.se

Org.nr 212000-2882 - Bankgiro 624-1061 - Fax 08-530 616 66 - Webb www.botkyrka.se

Dnr SBN 2015-000221 - Ankom 2018-05-31

BOTKYRKA KOMMUN
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Bygglövsenheten

2018-03-20

Dnr: SBN 2015-000870

2 [2]

Först när kompletterande handlingar kommit in kan handläggningen fortsätta.
Handläggaren kan komma att begära in ytterligare kompletteringar om det
krävs för bedömningen av ansökan.

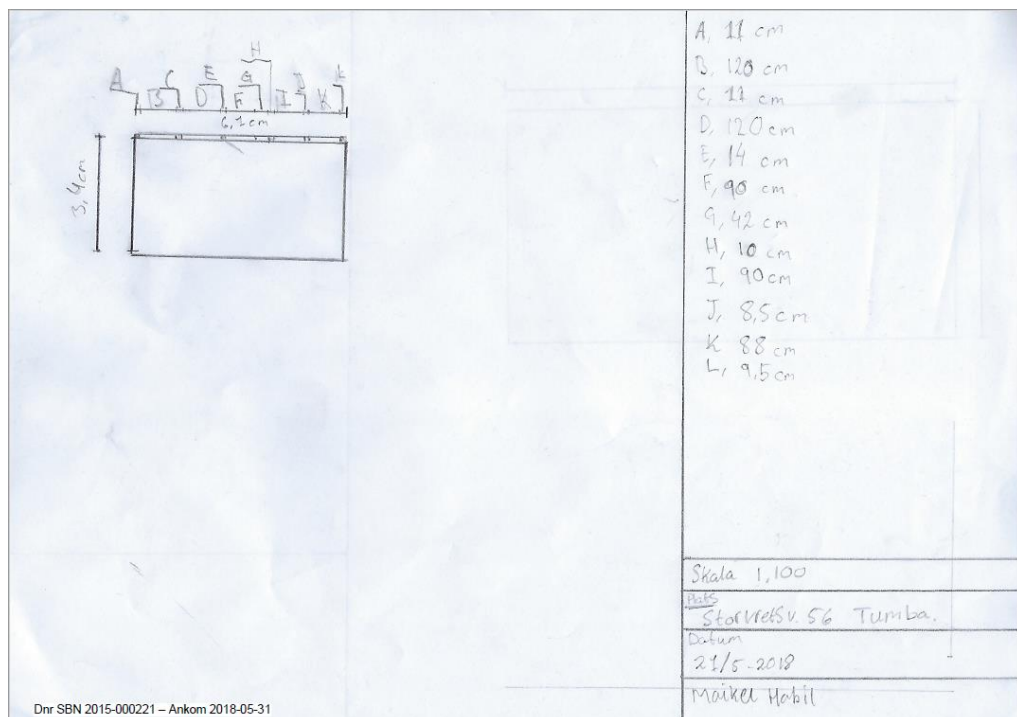
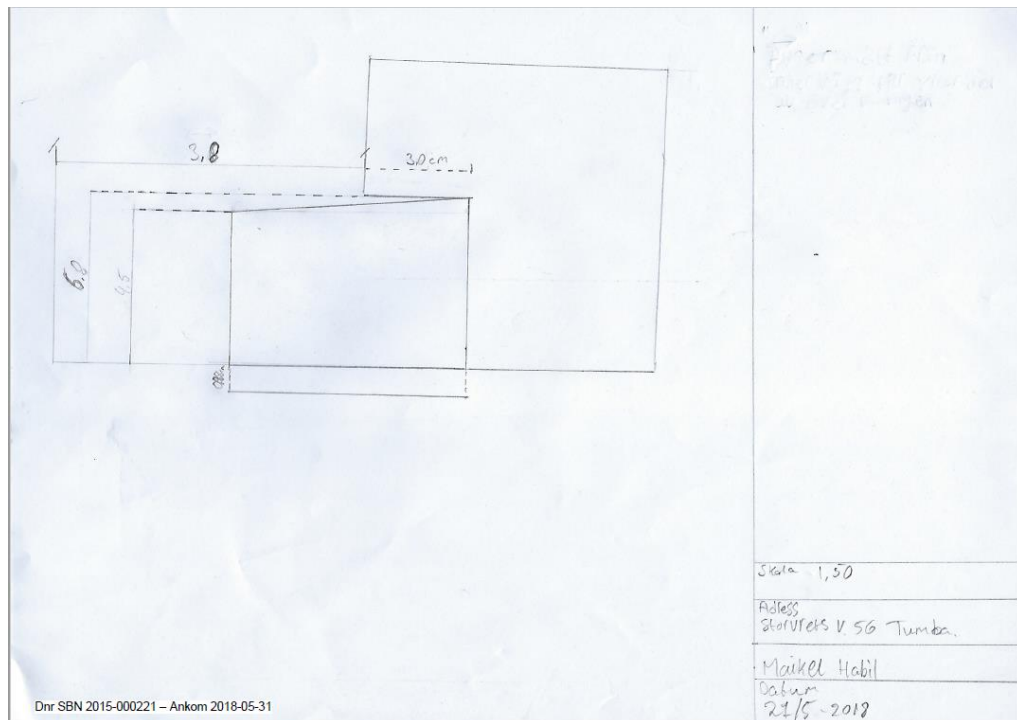
Samhällsbyggnadsförvaltningen

Med vänlig hälsning

Jimmy Sandberg
Bygglövhandläggare

2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221



2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221



2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221



Golvet består av 28*120 mm trallvirke.

Väggarna består av 22*95 mm trallvirke

Taket består av 45*120 mm regler samt ett vit pvc tak 0,8 mm tjock

4. Fotografi från tillsynsbesök 2015-11-17



BOTKYRKA KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

2015 -11- 17

Dnr: 15-221





2020-04-03

Dnr: SBN 2015-000221



BOTKYRKA KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

2015 -11- 17

Dnr: 15-221

5. Tjänsteanteckning 2016-02-02

	BOTKYRKA KOMMUN Samhällsbyggnadsförvaltningen Bygglövsenheten	2020-04-20	1 [1] Dnr: SBN 2015-000221
---	--	------------	-------------------------------

Referens

Olov Östblom

Fastighet: DIABASEN 14 (STORVRETSVÄGEN 56)

Ärende: Tillsynsärende enbostadshus, inglasad veranda

Tjänsteanteckning

Datum: 2016-02-02		☐ Målnad	Skickat: ☐ Skickat	Redigerad: ☐ Redigerad
Handläggare: Tillsynsgruppen Tillsynsgruppen (Tillsyn)			☐ Skickat	Debiterbar (Inkom):
Enhet: SBN/SEVG - Samhällsbyggnadsförvaltningen				I debiterbar (Inkom):
Anteckningar: Anmälan ringde och undrade om det har inträffat något nytt i ärendet. Information om att inget nytt har hänt i ärendet och att fäsen har lämnat in en anmälan om efterhand lämnades ut. Då uppger anmälaren att inga grannar kommer att godkänna tillbyggnaden.				
Färdig...				

Olov Östblom
Bygglövhandläggare

6. Kommunikering om föreläggande om komplettering, 2018-05-08



BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Bygglovsenheten

1 [1]

2018-05-08

Dnr: SBN 2015-000221

Referens
Olov Östblom

Mottagare
Milad Malki Habil
Rima Habil
Storvretsvägen 56
147 54 TUMBA

Fastighet:

DIABASEN 14
(STORVRETSVÄGEN 56)

Ärende:

Tillsynsärende enbostadshus, inglasad
veranda

Kommunikering av föreläggande om komplettering

Vi vill med detta brev påminna er om att ni har ett pågående tillsynsärende dnr SBN 2015-000221 samt att ni behöver skicka in de kompletteringar vi begärt in i de tidigare breven, begäran om komplettering daterad 2018-03-20 och föreläggande om komplettering daterad 2018-04-12 enligt dnr SBN 2015-000870.

Har handlingarna inte kommit in kan det bli aktuellt med att ett lovföreläggande skickas till er. Det innebär att bygglovsenheten på er bekostnad låter upprätta de handlingar som behövs för att pröva frågan om bygglov eller anmälan.

Bygglovsenheten uppskattar att er kostnad blir 20 000 kronor.

Kostnaden kommer att belasta bygglovsenhetens budget jämte ränta tills ni betalat in hela summan till oss. Det är förenat med en risk för bygglovsenheten att bevaka en fordran mot er.

Därför kan bygglovsenheten välja att rikta ett rättelseföreläggande med vite mot er för att få bort er inglasade veranda.

För samhällsbyggnadsnämnden

Olov Östblom
Bygglovhandläggare

Bilagor:

1. Brev begäran om komplettering, daterad 2018-03-20
2. Brev föreläggande om komplettering, daterad 2018-04-12

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Post Botkyrka kommun, 147 85 TUMBA - Besök Munkhättevägen 45 - Telefon vxl 08-530 610 00
Epost bygglov@botkyrka.se Kontaktcenter kontaktcenter@botkyrka.se
Org.nr 212000-2882 - Bankgiro 624-1061 - Fax 08-530 616 66 - Webb www.botkyrka.se

7. Tjänsteanteckning 2020-02-11



BOTKYRKA KOMMUN

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Bygglövsenheten

1 [1]

2020-02-11

Dnr: SBN 2015-000221

Referens

Olov Östblom

Milad Habil
Rima Habil
Storvretsvägen 56
147 54 TUMBA

Fastighet: DIABASEN 14 (STORVRETSVÄGEN 56)

Ärende: Tillsynsärende enbostadshus, inglasad veranda

Tjänsteanteckning

Genomgång har gjorts av ärendet anmälan för tillbyggnad i efterhand dnr 2015-870 och de handlingar som har inkommit till förvaltningen den 2018-10-19 innehåller ej de uppgifter som begärts i brevet begäran om komplettering den 2018-03-20 dnr 2015-870.

Om er avsikt är att ej redovisa de underlag vi har tidigare begärt in och undvika att anlita en konsult som kan biträda er med att lämna in korrekta handlingar (komplett ärende) är förvaltningen tvungen att ta upp ert ärende i ett sammanträde hos samhällsbyggnadsnämnden med förslagen om,

- avslag för beslut om startbesked i anmälan ärendet och
- förelägga er om att riva med stöd av påföljder (byggsanktionsavgift, vite, handräckning via kronofogden som river på er bekostnad)

Ni har till **den 2020-03-17** på er att komma in med underlag för ett komplett ärende för att förvaltningen ej ska påbörja skriva fram tjänsteskrivelser om avslag och föreläggande till samhällsbyggnadsnämnden.

Olov Östblom
Bygglövhandläggare

8. Beräkning byggsanktionsavgift på tillbyggnad om 10 kvm

Byggsanktionsavgift

Fastighetsbeteckning	Diabasen 14
Bilaga nummer	2
Byggnadsnämndens diarienummer	SBN 2015-000221

Ärendebeskrivning

Ärende	Påbörjat åtgärd utan startbesked
Vad berör åtgärden?	Lov- eller anmälningspliktiga åtgärder som rör en byggnad
Vilken typ av åtgärd gäller ditt ärende?	Tillbyggnad
Vilken typ av byggnad berör åtgärden?	En- eller tvåbostadshus
Fanns beviljat bygglov eller var anmälan inlämnad innan åtgärden påbörjades?	Nej
Area	10

Plan- och byggförordning (2011:338) 9 kap. 7 § 1 p

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 2 a, 3, 4 eller 8 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Beräkning

Sanktionsarea	0
Aktuellt prisbasbelopp (pbb)	47 300 kr (2020)
Beräkningsgrundande formel	$(0,5 * pbb) + (0,005 * pbb * \text{sanktionsarea})$
Beräkning	$(0,5 * 47300) + (0,005 * 47300 * 0)$

Beräknad sanktionsavgift	23 650 kr
---------------------------------	------------------

9. Gällande bestämmelser

Enligt 11 kap 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kap PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kap 2 § PBL krävs det bygglov för

1. nybyggnad,
 2. tillbyggnad, och
 3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.
- Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Enligt 9 kap 4b § PBL krävs det trots 2 § inte bygglov för en- eller tvåbostadshus för att

1. göra högst en tillbyggnad som inte har en större bruttoarea än 15,0 kvadratmeter, som inte överstiger bostadshusets taknockshöjd och som inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter, eller
2. på ett bostadshus som saknar takkupor bygga högst två kupor eller på ett bostadshus som redan har en takkupa bygga ytterligare en takkupa, där takkuporna får uppta högst halva takfallet och det inte innebär något ingrepp i den bärande konstruktionen.

En åtgärd som avses i första stycket 1 får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, om de grannar som berörs medger det.

Enligt 10 kap 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov eller anmälan.

Enligt 10 kap 5 § PBL ska byggherren se till att varje bygg-, rivnings- och markåtgärd som byggherren utför eller låter utföra genomförs i enlighet med de krav som gäller för åtgärden enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut

som har meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningsskyldig, ska byggherrens se till att den kontrolleras enligt den kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet.

Enligt 9 kap 16 § PBL får en åtgärd inte påbörjas i strid med föreskrifter om skyldighet att anmäla åtgärden som har meddelats med stöd av 16 kap. 8 §, även om åtgärden inte kräver bygglov, rivningslov eller marklov.

Enligt 6 kap 5 § 1 st **12 p** plan- och byggförordningen (2011:338), PBF krävs det en anmälan för åtgärder som inte kräver lov vid **tillbyggnad** som avses i 9 kap 4b § 1 st i PBL.

Enligt 11 kap 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap 12 § om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap PBL.

Enligt 11 kap 52 § PBL ska en byggsanktionsavgifts storlek ska framgå av de föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom någon annan fullgöra sina skyldigheter,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap 57 § PBL tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser
2. den som begick överträdelsen
3. den som har fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kap 58 § PBL ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift.

En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt [gemensamt] ansvariga för betalningen enligt 11 kap 60 § PBL.

Enligt 11 kap 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

Detta gäller dock inte om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag.

Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdag verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Enligt 16 kap 8 § PBL får Regeringen meddela föreskrifter om att anmälan krävs för vissa åtgärder enligt 9 kap. 16 §.

Enligt 16 kap 12 § PBL får Regeringen meddela ytterligare föreskrifter om tillsyn och byggsanktionsavgifter enligt 11 kap.

Enligt 9 kap 1 § PBF ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas.

Prisbasbeloppet för 2020 är 47 300 kronor.

Enligt 9 kap 7 § 1 st. 1 p. PBF är byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 2 a, 3, 4 eller

8 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Enligt 1 kap 7 § PBF avses med sanktionsarea i denna förordning den area som i fråga om

1. en lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av dessa minskad med 15 kvadratmeter, eller
2. en markåtgärd motsvarar den area som åtgärden avser.

För fastigheten gäller detaljplan 11-13-02 som har fastställts 1974-09-25.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Delegationslista

Beslut from: 2020-06-01
tom: 2020-08-11

Ärende	Objekt	Intressent	Beslut	Typ/Slag	Datum	Utfall	Instanstyp
LOV-Lov							
SBN 2020-000425	FULLBLODET 33	Fastighetsägare	2020-06-30	Beslut	2020-06-30	Beviljat	Nämnd
2020-05-26		Fullblodets Samfällighetsförening		Beslut ordförande			
Bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad garage		C/o Nina Hultqvist Trädgårdstorsvägen 2f		SBN			
		146 54 TULLINGE					
SBN 2020-000231	LILJAN 11	Fastighetsägare	2020-06-30	Beslut	2020-06-30	Beviljat	Nämnd
2020-03-23	LILJESTIGEN 7	Jouko Kivioja		Beslut ordförande			
Bygglov för mur i efterhand		Liljestigen 7		SBN			
		146 48 Tullinge					
		Fastighetsägare					
		Lena Carina Kivioja					
		Liljestigen 7					
		146 48 Tullinge					
SBN 2020-000348	FITTJA 17:1	Fastighetsägare	2020-06-09	Beslut	2020-06-09		Nämnd
2020-05-04		Botkyrka kommun		Beslut startbesked			
		147 85 TUMBA					
Bygglov för nybyggnad av anläggning, dagvattendammar,bryggor, byggnader samt stödmur							
SBN 2020-000005	JUNGFRUN 7	Fastighetsägare	§176	Beslut	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
2020-01-06	NORRSKOGSVÄGEN 14	Edessa Gabriella Rhawi	2020-06-09	Protokoll från SBN			
		Norrskogsvägen 14					
		145 72 NORSBORG					
		Fastighetsägare					
		Alexander Gündüz					
		Norrskogsvägen 14					
		145 72 NORSBORG					

Adress
PostAdress

Besöksadress
BesokAdress

Telefon/Fax
TelefonNr

Webbadress/E-post

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Delegationslista

Beslut from: 2020-06-01
tom: 2020-08-11

Ärende	Objekt	Intressent	Beslut	Typ/Slag	Datum	Utfall	Instanstyp
SBN 2020-000348 2020-05-04 Bygglov för nybyggnad av anläggning, dagvattendammar, bryggor, byggnader samt stödmur	FITTJA 17:1	Fastighetsägare Botkyrka kommun 147 85 TUMBA	§175 2020-06-09	Beslut Protokoll från SBN	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
SBN 2020-000368 2020-05-07 Bygglov för nybyggnad av 6 radhus	SPÄCKHUGGAREN 1	Fastighetsägare Tumba Hem AB Fittjavägen 3-9 145 51 NORSBORG	§174 2020-06-09	Beslut Protokoll från SBN	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
SBN 2020-000305 2020-04-21 Bygglov för nybyggnad av lokal samt rivning	KVARNHAGEN 2 ALHAGSVÄGEN 97	Fastighetsägare Botkyrka kommun 147 85 TUMBA	§173 2020-06-09	Beslut Protokoll från SBN	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
SBN 2020-000340 2020-04-30 Tidsbegränsat bygglov för lokal, förlängnings av tidigare lov samt ändrad användning till LSS och nybyggnad av plank	TALLIDEN 35 BÄGARVÄGEN 2	Fastighetsägare Botkyrka kommun 147 85 TUMBA	§172 2020-06-09	Beslut Protokoll från SBN	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
SBN 2020-000332 2020-04-30 Bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad	ALBY 15:19 ÄLVESTA SÄTERI 1	Fastighetsägare Gabrielle Irene Jönsson Älvesta säteri mjölnarbostaden 1 145 90 Norsborg	§171 2020-06-09	Beslut Protokoll från SBN	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
SBN 2020-000328 2020-04-29 Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus och komplementbyggnad	ALBY 15:19 ÄLVESTA SÄTERI 1	Fastighetsägare Gabrielle Irene Jönsson Älvesta Säteri Mjölnarbostaden 1 145 90 Norsborg	§170 2020-06-09	Beslut Protokoll från SBN	2020-06-09	Beviljat	Nämnd

Adress
PostAdress

Besöksadress
BesokAdress

Telefon/Fax
TelefonNr

Webbadress/E-post

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Delegationslista

Beslut from: 2020-06-01
tom: 2020-08-11

Ärende	Objekt	Intressent	Beslut	Typ/Slag	Datum	Utfall	Instanstyp
SBN 2020-000252	TRÄLBERGET 4	Fastighetsägare	§169	Beslut	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
2020-03-30	SANKT ALBANS VÄG 1	Bo.the Fastighet AB, Seyman Teymur	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Bygglov för nybyggnad av kontor, restaurang samt butik		Box 12					
		145 01 NORSBORG					
SBN 2020-000276	VÄSTRA BRÖTA 3:2	Fastighetsägare	§168	Beslut	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
2020-04-08	BRÖTAVÄGEN 33	Mikael Forsberg	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus samt komplementbyggnad		Spejudden Lilla Stattnäsudden 1					
		149 92 NYNÄSHAMN					
SBN 2020-000262	DALSTA 4:7	Fastighetsägare	§167	Beslut	2020-06-09	Beviljat	Nämnd
2020-04-02		Anna Margareta Elestad	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Förhandsbesked för nybyggnad av två st enbostadshus med komplementbyggnad		Långängen 16					
		147 91 GRÖDINGE					
SBN 2020-000019	TRÄDGÅRDSMÄSTAREN 14	Fastighetsägare	§180	Beslut	2020-06-09	Utgår	Nämnd
2020-01-13	GRÖNDALSVÄGEN 20	Trädgårdsmästaren 14 Fastighetsaktiebol	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Bygglov för uppsättning av skylt/ljusanordning		c/o PROFI, Lästmakargatan 20					
		111 44 Stockholm					
TIÄ-Tillsynsärende							
SBN 2015-000221	DIABASEN 14	Fastighetsägare	2020-06-30	Beslut	2020-06-30		Nämnd
2015-04-01	STORVRETSVÄGEN 56	Rima Habil		Beslut ordförande SBN			
Tillsynsärende enbostadshus, inglasad veranda		Storvretsvägen 56					
		147 54 TUMBA					
		Fastighetsägare					
		Milad Malki Habil					
		Storvretsvägen 56					
		147 54 TUMBA					

Adress
PostAdress

Besöksadress
BesokAdress

Telefon/Fax
TelefonNr

Webbadress/E-post

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Delegationslista

Beslut from: 2020-06-01
tom: 2020-08-11

Ärende	Objekt	Intressent	Beslut	Typ/Slag	Datum	Utfall	Instanstyp
SBN 2020-000225	NARCISSEN 1	Fastighetsägare	§178	Beslut	2020-06-09	Sanktionsavgift	Nämnd
2020-03-05	DYMMELKÄRRSVÄGEN 14	Rafid Alobaidi	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Tillsynsärende, startbesked saknas för tillbyggnader, fasadändring samt ändrad planlösning		Dymmelkärrsvägen 14 146 50 TULLINGE					
SBN 2017-000295	KROKUSEN 3	Fastighetsägare	§177	Beslut	2020-06-09	Sanktionsavgift	Nämnd
2017-04-26	STOCKROSVÄGEN 15	Alma Selmansson	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Tillsynsärende, startbesked saknas för nybyggnad av enbostadshus		Solfagravägen 13 Lgh 1103 141 48 HUDDINGE Fastighetsägare Max Selmansson Solfagravägen 13 Lgh 1103 141 48 HUDDINGE					
SBN 2015-000221	DIABASEN 14	Fastighetsägare	§ 181	Beslut	2020-06-09	Sanktionsavgift	Nämnd
2015-04-01	STORVRETSVÄGEN 56	Rima Habil	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Tillsynsärende enbostadshus, inglasad veranda		Storvretsvägen 56 147 54 TUMBA Fastighetsägare Milad Malki Habil Storvretsvägen 56 147 54 TUMBA					
SBN 2016-000773	TIMJAN 41	Fastighetsägare	§179	Beslut	2020-06-09	Sanktionsavgift	Nämnd
2016-10-20	TIMJANVÄGEN 39	Stockholms stad Mark och värdering	2020-06-09	Protokoll från SBN			
Tillsynsärende, bygglov saknas för tillbyggnad samt anmälan om störande buller		Box 8189 104 20 STOCKHOLM					

Adress
PostAdress

Besöksadress
BesokAdress

Telefon/Fax
TelefonNr

Webbadress/E-post

Enheten för Geografisk information

Delegationslista

Beslut from: 2020-06-01
tom: 2020-12-31

Ärende	Objekt	Intressent	Beslut	Typ/Slag	Datum	Utfall	Instanstyp
Kart/GIS-Kart/GISuppdrag							
KM 2020-000174	BYRSTA 8:2	Fastighetsägare	DA	Beslut	2020-06-03		DelegatAL
2020-05-11		Bostadsrättsföreningen Byrsta Äng	2020-000003	Adress/Lägenhets Beslut om adress nummer			Veronica Sjöden
Adresser Byrsta Kvarn		C/o No 18 Birger Jarlsgatan 18	2020-06-03				
		114 34 STOCKHOLM					
KM 2020-000210	STORSTUGAN 2	Fastighetsägare	DA	Beslut	2020-06-11		DelegatAL
2020-06-08		Uttrans Förvaltnings Aktiebolag	2020-000004	Adress/Lägenhets Beslut om adress nummer			Veronica Sjöden
Adress/lägenhetsnummer		Lärjungevägen 4	2020-06-11				
Sandstuguvägen		136 69 VENDELSÖ					
		Fastighetsägare					
		Storstugan 2 AB					
		Lärjungevägen 4					
		136 69 VENDELSÖ					
KM 2020-000266	LÄRPOJKEN 3	Fastighetsägare	DA	Beslut	2020-07-22		DelegatAL
2020-07-22		Lärpojken 3 AB	2020-000005	Adress/Lägenhets Beslut om adress nummer			Veronica Sjöden
Adress Padel och industri		Adlerbethsgatan 17	2020-07-22				
		112 55 STOCKHOLM					
KM 2020-000267	ALBY 15:54	Fastighetsägare	DA	Beslut	2020-07-22		DelegatAL
2020-07-22		Annika Ericsson	2020-000006	Adress/Lägenhets Beslut om adress nummer			Veronica Sjöden
Adress Älvesta säteri 10		Frans Hedbergsvägen 4	2020-07-22				
		129 38 HÄGERSTEN					
		Fastighetsägare					
		Gustav Ericsson					
		Frans Hedbergsvägen 4					
		129 38 HÄGERSTEN					

Enheten för Geografisk information

Delegationslista

Beslut from: 2020-06-01
tom: 2020-12-31

Ärende	Objekt	Intressent Fastighetsägare	Beslut	Typ/Slag	Datum	Utfall	Instanstyp
KM 2020-000268	ALBY 15:55		DA	Beslut	2020-07-22		DelegatAL
2020-07-22		Gabrielle Irene Jönsson	2020-00000	Adress/Lägenhets Beslut om adress nummer			Veronica Sjöden
Adresser Älvesta säteri 20 m.fl		Älvesta Säteri Mjölnebostaden 1	2020-07-22				
		145 90 NORSBORG					

Adress

Botkyrka kommun

Besöksadress

Munkhättevägen 45

Telefon/Fax

08-53061000

Webbadress/E-post

Beslut enligt Lag (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag

Beviljade åtgärder redovisas

Beslut under perioden:

Från: 2020-04-29 Till: 2020-05-26

Utskrift: 2020-06-02

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2018-447	Återkallande	2020-05-08	0 kr	0 kr	0 kr
2019-173	Bifall	2020-05-12	4 300 kr	4 300 kr	0 kr
<i>Spisvakt</i>					
2019-278	Återkallande	2020-05-11	0 kr	0 kr	0 kr
2019-306	Återkallande	2020-05-19	0 kr	0 kr	0 kr
2019-430*	Bifall	2020-05-13	3 840 kr	3 840 kr	0 kr
<i>Reparation av Dörrautomatik (även hj.m.förråd)</i>					
2019-541	Bifall	2020-05-13	115 543 kr	115 543 kr	0 kr
<i>Dörrautomatik</i>					
<i>Säkerhetsintegrering, dörrautomatik</i>					
<i>Säkerhetsintegrering, dörrautomatik</i>					
<i>Ramper</i>					
<i>Elarbeten</i>					
2019-559	Avvisning	2020-05-22	0 kr	0 kr	0 kr
2019-603	Bifall	2020-05-07	49 938 kr	0 kr	49 938 kr
2020-019	Bifall	2020-05-20	6 140 kr	6 140 kr	0 kr
<i>Spisvakt</i>					
<i>Stödhandtag</i>					
2020-032	Bifall	2020-05-18	49 810 kr	0 kr	49 810 kr
2020-043	Bifall	2020-05-13	10 438 kr	10 438 kr	0 kr
<i>Trösklar</i>					
2020-069	Bifall	2020-05-13	16 309 kr	16 309 kr	0 kr
<i>Duschplats, öppen</i>					
<i>Trösklar</i>					
2020-076*	Bifall	2020-04-30	22 000 kr	0 kr	22 000 kr
2020-081*	Bifall	2020-05-13	3 439 kr	3 439 kr	0 kr
<i>Reparation av Dörrautomatik (även hj.m.förråd)</i>					
2020-084	Delvis bifall	2020-05-20	66 866 kr	0 kr	66 866 kr
2020-091	Bifall	2020-05-13	1 086 kr	1 086 kr	0 kr
<i>Reparation av Dörrautomatik (även hj.m.förråd)</i>					
2020-118	Bifall	2020-05-13	26 115 kr	26 115 kr	0 kr
<i>Dörrautomatik</i>					
2020-126*	Bifall	2020-05-13	15 800 kr	15 800 kr	0 kr
<i>Reparation av Dörrautomatik (även hj.m.förråd)</i>					
2020-134	Bifall	2020-04-30	1 818 kr	1 818 kr	0 kr
<i>Stödhandtag</i>					
2020-141	Bifall	2020-05-26	57 473 kr	0 kr	57 473 kr
2020-144	Bifall	2020-05-20	2 790 kr	2 790 kr	0 kr
<i>Stödhandtag</i>					
2020-145	Bifall	2020-05-13	8 830 kr	8 813 kr	17 kr
<i>Trösklar</i>					
2020-149	Bifall	2020-05-25	7 000 kr	0 kr	7 000 kr
2020-152	Bifall	2020-04-30	10 000 kr	0 kr	10 000 kr
2020-153	Bifall	2020-04-29	31 000 kr	0 kr	31 000 kr

* = Ärendet avser reparation, besiktning, underhåll

** = Ärendet avser återställningsbidrag

2020-156	Bifall	2020-05-19	5 000 kr	0 kr	5 000 kr
2020-170	Bifall	2020-05-13	28 296 kr	28 296 kr	0 kr
<i>Dörrautomatik</i>					
2020-174	Bifall	2020-05-25	41 418 kr	41 944 kr	- 526 kr
<i>Ramp till entré</i>					
2020-183	Bifall	2020-05-04	38 639 kr	0 kr	38 639 kr
2020-201	Bifall	2020-05-19	22 000 kr	0 kr	22 000 kr
2020-205	Bifall	2020-05-13	4 000 kr	0 kr	4 000 kr
2020-210	Bifall	2020-04-29	50 000 kr	0 kr	50 000 kr
2020-213	Bifall	2020-05-04	8 000 kr	0 kr	8 000 kr
2020-214	Bifall	2020-05-13	6 000 kr	0 kr	6 000 kr
2020-218	Bifall	2020-04-29	25 426 kr	0 kr	25 426 kr
2020-220*	Bifall	2020-04-29	1 786 kr	1 786 kr	0 kr
<i>Hisservice, återkommande</i>					
2020-222	Bifall	2020-04-29	1 700 kr	0 kr	1 700 kr
2020-225*	Avslag	2020-05-04	0 kr	0 kr	0 kr
2020-226	Bifall	2020-05-06	4 000 kr	0 kr	4 000 kr
2020-227	Bifall	2020-05-06	27 000 kr	0 kr	27 000 kr
2020-229	Bifall	2020-05-04	2 000 kr	0 kr	2 000 kr
2020-230	Bifall	2020-05-12	9 000 kr	0 kr	9 000 kr
2020-232	Bifall	2020-05-11	15 000 kr	0 kr	15 000 kr
2020-233*	Bifall	2020-05-06	0 kr	0 kr	0 kr
2020-234	Bifall	2020-05-18	25 000 kr	0 kr	25 000 kr
2020-235	Bifall	2020-05-11	3 000 kr	0 kr	3 000 kr
2020-237*	Bifall	2020-05-08	0 kr	0 kr	0 kr
2020-238	Bifall	2020-05-15	68 000 kr	0 kr	68 000 kr
2020-242*	Bifall	2020-05-13	0 kr	0 kr	0 kr
2020-243*	Bifall	2020-05-13	0 kr	0 kr	0 kr
2020-246	Bifall	2020-05-18	3 000 kr	0 kr	3 000 kr
2020-247*	Bifall	2020-05-19	0 kr	0 kr	0 kr
2020-252*	Bifall	2020-05-20	1 913 kr	1 913 kr	0 kr
<i>Reparation av Dörrautomatik (även hj.m.förråd)</i>					
2020-254*	Bifall	2020-05-22	0 kr	0 kr	0 kr
2020-261	Bifall	2020-05-26	4 300 kr	0 kr	4 300 kr
			Summa: 905 013 kr	Summa: 290 370 kr	Summa: 614 643 kr
					Antal poster: 55 st
			Total summa: 905 013 kr	Total summa: 290 370 kr	Total summa: 614 643 kr
					Totalt antal poster: 62 st

* = Ärendet avser reparation, besiktning, underhåll

** = Ärendet avser återställningsbidrag

Avskrivna ärenden

Ärendenummer	Beslutet	Beslutsdatum	Belopp	Utbetalt belopp	Återstår att utbetala
2018-604	Avskrivet	2020-05-20	0 kr	0 kr	0 kr
2019-148	Avskrivet	2020-05-20	0 kr	0 kr	0 kr
2020-006	Avskrivet	2020-04-30	0 kr	0 kr	0 kr
2020-078	Avskrivet	2020-04-30	0 kr	0 kr	0 kr
2020-119	Avskrivet	2020-05-18	0 kr	0 kr	0 kr
2020-173	Avskrivet	2020-04-30	0 kr	0 kr	0 kr
2020-206	Avskrivet	2020-05-20	0 kr	0 kr	0 kr
			Summa: 0 kr	Summa: 0 kr	Summa: 0 kr
			Antal poster: 7 st		

Total summa: 905 013 kr

Total summa: 290 370 kr

Total summa: 614 643 kr

Totalt antal poster: 62 st

* = Ärendet avser reparation, besiktning, underhåll

** = Ärendet avser återställningsbidrag

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Beslut på delegation under perioden 2020-05-01 – 2020-07-01			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
T2-T4		2020:31	Se nedan	Marianne Fernström	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
TF_20200727_6086		förbud att parkera på	Stendalsvägen	2020-07-27 –	2020-07-27
TF_20200714_6060		förbud att parkera på	Långsvängen	2020-07-24 –	2020-07-14
TF_20200716_6066		parkering på	Snöfinkvägen	2020-07-22 –	2020-07-16
TF_20200720_6067		parkering på	Sandavägen	2020-07-20 –	2020-07-20
TF_20200624_5997		förbud att parkera i ett område	inom Hallunda och Norsborg	2020-07-06 –	2020-06-24
TF_20200629_6008		förbud att parkera inom ett område i	Tumba	2020-06-29 – 2020-07-01	2020-06-29
TF_20200629_6007		parkering på	Östanvägen	2020-06-29 – 2020-06-30	2020-06-29
TF_20200629_6006		ändamålsplats på	Östanvägen	2020-06-29 –	2020-06-29
TF_20200616_5981				2020-06-16 –	2020-06-12
TF_20200616_5982		stannande och parkering på	Önnemovägen	2020-06-16 – 2020-06-18	2020-06-12
TF_20200612_5975		högsta tillåten hastighet på	Lagmansbacken	2020-06-15 –	2020-06-12
TF_20200612_5974		parkering för rörelsehindrade med parkeringstillstånd på	Tegelbruksvägen	2020-06-15 –	2020-06-12
TF_20200612_5973		parkering på	Tegelbruksvägen	2020-06-15 –	2020-06-12
TF_20200612_5972		parkering på	Munkhättvägen 45	2020-06-15 –	2020-06-12
TF_20200612_5971		förbud att parkera på	Kyrkvärdsvägen	2020-06-15 –	2020-06-12
TF_20200612_5970		parkering på	Fältvägen	2020-06-15 –	2020-06-12
TF_20200612_5969		parkering på	Gösta Frohms väg	2020-06-12 –	2020-06-12



BOTKYRKA KOMMUN

TF_20200612_5968	parkering på	Tegelängsvägen	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200612_5966	förbud att parkera på	Nordanvägen	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200612_5964	parkering på	Södra Parkhemsvägen	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200612_5963	parkering på	Segersjövägen	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200612_5962	förbud att parkera på	Segersjövägen	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200612_5959	förbud att parkera på	Grödingevägen	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200612_5958	förbud att parkera på	Skäcklinge gårds väg	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200612_5957	parkering på	Albyvägen	2020-06-12 –	2020-06-12
TF_20200603_5934	förbud att parkera inom ett område på	Hallundavägen	2020-06-03 –	2020-05-28
TF_20200601_5918	parkering på	Fältvägen	2020-06-03 –	2020-05-28
TF_20200601_5928	vändplats på	Granbacken	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200601_5927	förbud att parkera på	Lagmansbacken	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200601_5926	väjningsplikt på	Lagmansbacken	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200601_5925	parkering för rörelsehindrade med parkeringstillstånd på	Lagmansbacken	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200601_5924	parkering på	Lagmansbacken	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200601_5923	förbud att parkera på	Solparksvägen	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200601_5922	förbud att parkera på	Hildings väg	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200601_5920	parkering på	Flottiljvägen	2020-06-01 –	2020-06-01
TF_20200508_5837	parkering på	Adler Salvius väg	2020-05-26 –	2020-05-08
TF_20200515_5859	parkering på	Segersjövägen	2020-06-01 –	2020-05-15
TF_20200526_5895	ändamålsplats på	Nackdalavägen	2020-05-26 – 2020-05-25	2020-05-25
TF_20200526_5894	högsta tillåten hastighet på	Vattravägen	2020-05-26 –	2020-05-25



BOTKYRKA KOMMUN

TF_20200526_5893	parkering på	Solskensvägen	2020-05-26 –	2020-05-25
TF_20200510_5838	förbud att parkera på	Floravägen	2020-05-18 –	2020-05-08
TF_20200515_5872	gångfartsområde på	Tingstorget	2020-05-19 –	2020-05-15
TF_20200515_5871	förbud att parkera på	Östanvägen	2020-05-20 –	2020-05-15
TF_20200515_5870	parkering på	Munkhättvägen	2020-05-20 –	2020-05-15
TF_20200515_5869	parkering på	Odlingsvägen	2020-05-21 –	2020-05-15
TF_20200515_5868	parkering på	Storvretsvägen	2020-05-21 –	2020-05-15
TF_20200515_5863	parkering på	Gröndalsvägen	2020-05-20 –	2020-05-15
TF_20200515_5862	förbud att parkera på	Hallundavägen	2020-05-15 –	2020-05-15
TF_20200515_5861	parkering för rörelsehindrade med parkeringstillstånd på	Doktorsvägen	2020-05-15 –	2020-05-15
TF_20200515_5860	parkering på	Doktorsvägen	2020-05-15 –	2020-05-15
TF_20200507_5830	parkering på	Sandavägen	2020-05-08 –	2020-05-01
TF_20200506_5822	parkering på	Ekvägen	2020-05-08 –	2020-05-01
TF_20200508_5834	parkering på	Önnemovägen	2020-05-08 –	2020-05-01
TF_20200508_5835	förbud att parkera inom ett område på	Tullinge gård	2020-05-08 –	2020-05-08
TF_20200505_5813	parkering på	Bergfinkvägen	2020-05-08 –	2020-05-01
TF_20200505_5814	parkering på	Grönfinkvägen	2020-05-08 –	2020-05-01
TF_20200505_5818	högsta tillåten hastighet på		2020-05-05 –	2020-05-05
TF_20200416_5780	parkering på	Länsmansvägen	2020-05-05 –	2020-04-16

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:			Schaktlovs beslut på delegation under perioden ...20200401 - 20200430		
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Schakt T8		Sbf:2020:9	Se nedan	Fredrik Blomdahl	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
ST_20200408_5764	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Bergtorpsvägen 2, 7-9, Krönstigen 3, Strandbacken 11, Entorpsvägen 7-8, 13	2020-05-11 – 2020-05-29	2020-04-09
ST_20200408_5762	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Rosendalsvägen 5, Kärrspirevägen 1-2, Skrävstavägen 25, Soltorpsvägen 3, 5, 14, 16, Engwalls Väg 16, Lowisins Väg 5, 8, Crusebjörns Väg 25, Isbergs Väg 13, Bahrmans Väg 5, Grens Väg 7, Malmsjövägen 22-23, 29	2020-05-11 – 2020-05-29	2020-04-14
ST_20200408_5761	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Blockvägen 5-6, 8, Skäcklinge Gårds Väg 4, 10, 169, Hökvägen 13, 22-23, Ekvägen 2, Enbacken 10-11, 28, Tolléns Väg 1-2, Klippvägen 7, 9, 22, 24, Olvonvägen 5, Bäckvägen 16, 22, 31, Grusåsvägen 9, 13, Ödlevägen 21, 24	2020-04-23 – 2020-05-29	2020-04-09
ST_20200408_5759	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Sveavägen 24, Högbrinksvägen 11, Vasavägen 26, Karlavägen 3, Götavägen 7, 10, Scheelevägen 2, 5, 7, 25, Geijersvägen 6, Sporres Väg 4-6, 8, Tegnérsvägen 7-8, Tallvägen 3, Bohusvägen 3-4, Grödingevägen 52, 54	2020-05-11 – 2020-05-29	2020-04-09
ST_20200407_5754	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Vedstigen 19, 21, Viltstigen 37, 39, 48, 50, Hyggesvägen 10	2020-05-11 – 2020-05-29	2020-04-09



ST_20200407_5753	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Snårvägen 17, Lignellsvägen 11, 15, 17-18, 45, Lindhovsvägen 50, Rudbecksvägen 10, Trädgårdsvägen 3, 9, 30	2020-04-23 – 2020-05-29	2020-04-15
ST_20200402_5730		Nyanläggning	Brotorpsvägen-Aspvägen Vårsta, Dalvägen 140, Aspvägen 13-29, 12, Hästmossevägen 29	2020-04-20 – 2020-05-15	2020-04-16
ST_20200422_5792	Skanska Industrial Solutions AB	Nyanläggning	Gösta Frohms Väg 15	2020-05-04 – 2020-05-21	2020-04-28
ST_20200309_5609	Vattenfall Services Nordic AB	Nyanläggning	Tornvägen 18	2020-04-14 – 2020-04-30	2020-04-02
ST_20200407_5750	Bogfelts Installationer och En AB	Reparationer eller underhåll	Rågången 209, Kvarnhagsvägen 2	2020-04-14 – 2020-04-24	2020-04-08
ST_20200422_5793	Skanska Industrial Solutions AB	Nyanläggning	Eklundshovsvägen 16, 20, 22	2020-05-05 – 2020-05-21	2020-04-28
ST_20200427_5804	Lestra Entreprenad Sverige AB	Omläggning	Tingsvägen/Advokatbacken, Nämndemannavägen 32-46	2020-04-27 – 2020-05-29	2020-04-27
ST_20200427_5800	Skanova AB	Nyanläggning	Tornvägen 13, 16, 18	2020-05-04 – 2020-05-18	2020-04-27
ST_20200415_5776		Reparationer eller underhåll	Sparvhöksvägen 7, 13	2020-04-15 – 2020-04-20	2020-04-15
ST_20200422_5796	Bogfelts Installationer och En AB	Nyanläggning	Tomtbergavägen 323	Avslaget	2020-04-23
ST_20200410_5774	Bogfelts Installationer och En AB	Reparationer eller underhåll	Slagsta Gårdsväg 1, Fågelviksvägen 2, Slagsta Backe 17, 39, 41, Slagstavägen 2	2020-04-14 – 2020-04-17	2020-04-14
ST_20200408_5765	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Vattravägen 33, Granvägen 1-2, Täppstigen 9	2020-05-04 – 2020-05-29	2020-04-20
ST_20200403_5732		Nyanläggning	Skyttbrinksvägen 42	2020-04-06 – 2020-04-24	2020-04-03
ST_20200409_5767	AK Nord AB	Omläggning	Infart för tillfällig väg enligt kopplad TA-Plan, Skogsmulles Väg 20, 22	2020-04-14 – 2020-10-14	2020-04-14



BOTKYRKA KOMMUN

ST_20190903_4969	Södertörns Fjärrvärme AB	Reparationer eller underhåll	Tumbavägen 40	Avslaget	2020-04-14
ST_20200329_5712	AB Styrhytten	Omläggning	Pingstkyrkan Borkyrka, Gröndalsvägen 20	2020-04-06 – 2021-05-28	2020-04-01
ST_20200402_5729	Sweco Civil AB	Nyanläggning	Dalvägen 64, Ekvägen 30	Avslaget	2020-04-03
ST_20200327_5711		Reparationer eller underhåll	Hanvedens Allé 58, 60, 62	2020-04-02 – 2020-06-21	2020-04-02



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		Schaktlovs beslut på delegation under perioden 20200501 - 20200531			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Schakt T8		Sbf:2020:9	Se nedan	Fredrik Blomdahl	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
ST_20200512_5840	Vattenfall Services Nordic AB	Nyanläggning	Tant Gröns väg	2020-06-03 – 2020-06-12	2020-05-13
ST_20200526_5902		Nyanläggning	Kassmyravägen 11, 13, 26, 28	2020-06-01 – 2020-07-05	2020-05-26
ST_20200318_5641	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Hundhamravägen 116, 138, 150, Tomtbergavägen 299	2020-06-08 – 2020-06-24	2020-05-07
ST_20200513_5849	Skanova AB	Nyanläggning	Himmelsbodavägen 19, 21	2020-06-15 – 2020-06-26	2020-05-14
ST_20200518_5873	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Grödingevägen 66	2020-06-01 – 2020-06-05	2020-05-18
ST_20200310_5612	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Örnbergsvägen 53	2020-06-22 – 2020-06-29	2020-05-08
ST_20200505_5817	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Källvägen 17, Trädgårdstorpsvägen 7, Anna Maria Roos Väg 108-144	2020-05-26 – 2020-06-02	2020-05-11
ST_20200504_5812	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Malmtorpsvägen 2, 4, 8, 10	2020-05-25 – 2020-06-18	2020-05-06
ST_20200504_5811	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Malmsjövägen 1	2020-05-25 – 2020-06-18	2020-05-06
ST_20200514_5853	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Friggs Väg 15	2020-05-28 – 2020-05-28	2020-05-18
ST_20200528_5910	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Skäcklinge Gårds Väg 10	2020-06-22 – 2020-06-26	2020-05-28
ST_20200513_5848		Reparationer eller underhåll	Scheelevägen 43, 45, 47	2020-05-14 – 2020-05-25	2020-05-13
ST_20200525_5892		Omläggning	Skvattramvägen 5, Murkelvägen 2, Stockmossvägen 17, 19	2020-05-25 – 2020-09-30	2020-05-25
ST_20200513_5846		Nyanläggning	Trädgårdstorpsvägen 7	2020-05-25 – 2020-06-08	2020-05-25
ST_20200526_5905	Tyrens AB	Reparationer eller underhåll	Huddingevägen 429	2020-05-27 – 2020-06-12	2020-05-27
ST_20200504_5810	Ax3 Entreprenad AB	Nyanläggning	Kyrkvärdsvägen 45, 53, 57, 59	2020-05-18 – 2020-05-27	2020-05-05



ST_20200430_5808	Lestra Entreprenad Sverige AB	Omläggning	Tomtbergavägen utanför Kärsbyskolan, Lokes Väg 5	2020-05-05 – 2020-06-18	2020-05-04
ST_20200526_5898		Reparationer eller underhåll	Lagfartsvägen 10, 12, 14, 16	2020-05-27 – 2020-06-07	2020-05-26
ST_20200514_5851	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Floodvägen 8	2020-05-27 – 2020-06-05	2020-05-14
ST_20200507_5826	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Skogshemsvägen 4-5	2020-05-25 – 2020-05-29	2020-05-11
ST_20200507_5824	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Plåtslagarvägen 3	2020-05-25 – 2020-05-29	2020-05-07
ST_20200526_5900		Reparationer eller underhåll	Örnbergsvägen 12	2020-06-01 – 2020-06-14	2020-05-26
ST_20200506_5820	Södertörns Fjärrvärme AB	Reparationer eller underhåll	Korstorpsvägen 2	2020-05-27 – 2020-06-05	2020-05-13
ST_20200505_5816		Nyanläggning	Täppstigen 10	2020-05-12 – 2020-05-19	2020-05-05
ST_20200520_5887	Södertörns Fjärrvärme AB	Nyanläggning	Skyttbrinksvägen 40	Avslaget	2020-05-20
ST_20200515_5864	Skanova AB	Reparationer eller underhåll	Upsell E001 TUL Dymmelkärrsvägen 13, Dymmelkärrsvägen 13	2020-06-08 – 2020-06-28	2020-05-19
ST_20200519_5877		Reparationer eller underhåll	Månskensvägen 207	Avslaget	2020-05-19
ST_20200514_5858		Reparationer eller underhåll	Hökvägen 5	2020-05-15 – 2020-05-28	2020-05-15
ST_20200421_5783	Vattenfall Services Nordic AB	Nyanläggning	Söderby Gårds Väg 13, 15	2020-06-01 – 2020-07-31	2020-05-04
ST_20200515_5866	Skanova AB	Reparationer eller underhåll	Upsell E001 GRÖ Grönfinkvägen 23, Bergfinkvägen 27-33, 26-34, Grönfinkvägen 17-25, 22-28	2020-06-08 – 2020-06-28	2020-05-18
ST_20200507_5828	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Hamringevägen 36	Avslaget	2020-05-07



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		Schaktlovs beslut på delegation under perioden 20200601 - 20200630			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Schakt T8		Sbf/2020:9	Se nedan	Fredrik Blomdahl	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
ST_20200601_5930	W-Tech Entreprenad AB	Reparationer eller underhåll	Enskild väg från Tingsvägen, upp mot Albyberget, Rådmansbacken 15, 17, 19, 21	2020-06-08 – 2020-06-30	2020-06-01
ST_20200624_5999	Botkyrka Stadsnät AB	Nyanläggning	Kottestigen 1-2, Vretavägen 3	2020-06-30 – 2020-07-10	2020-06-26
ST_20200614_5976	Sweco Civil AB	Nyanläggning	För placering av geotekniska borrhålspunkter se bifogat PDF-underlag., Tegelängsvägen 10, 20, Tegelslagarvägen 1-5, Fågelviksvägen 9	2020-06-29 – 2020-07-03	2020-06-16
ST_20200608_5945	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Sandstuguvägen 51	2020-06-11 – 2020-06-30	2020-06-08
ST_20200604_5935	Lestra Entreprenad Sverige AB	Omläggning	Värdshusvägen 20-38	2020-06-08 – 2020-06-30	2020-06-04
ST_20200611_5952	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Bokvägen 16, 21	2020-06-26 – 2020-07-03	2020-06-14
ST_20200618_5991	IP-Only Network AB	Reparationer eller underhåll	Segersbyvägen 20, 22, 24, Lagman Lekares Väg 2, Tunabergsvägen 2, Hågelby 4, Bryggarvägen 3, 5, Tuna Gårdsväg 1, Dalvägen 15, 119, 159, Malmbronäs 1, Nynäsvägen 2, 4, Aspvägen 15	2020-06-25 – 2020-11-30	2020-06-24
ST_20200616_5986		Reparationer eller underhåll	Bussvändplatsen vid kyrkan, Trädgårdstorpsvägen 1, 32, 34, Ulvsbergsvägen 1-2	2020-06-22 – 2020-07-27	2020-06-24



ST_20200604_5937	Lestra Entreprenad Sverige AB	Omläggning	Krögarvägen 22, 30, 32, 34, Pokalvägen 2	2020-06-08 – 2020-07-13	2020-06-15
ST_20200601_5932	Lestra Entreprenad Sverige AB	Omläggning	Borgvägen 7	2020-06-02 – 2020-07-13	2020-06-03
ST_20200601_5921	Lestra Entreprenad Sverige AB	Omläggning	Värdshusvägen 36, 40	2020-06-03 – 2020-07-13	2020-06-01
ST_20200622_5993	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Länsmansvägen 18	2020-06-23 – 2020-06-26	2020-06-22
ST_20200520_5889	Vattenfall Services Nordic AB	Reparationer eller underhåll	Dalvägen 19	2020-06-10 – 2020-07-17	2020-06-01
ST_20200609_5949	Tyréns AB	Reparationer eller underhåll	Albyvägen 42, Enskiftesvägen 47	2020-06-22 – 2020-07-03	2020-06-09
ST_20200529_5914		Reparationer eller underhåll	Bro # 2-135, Bergfotsvägen 3, Grödingevägen 41, 43, 45-46, Blomstervägen 2-14	2020-06-22 – 2020-12-01	2020-06-02
ST_20200513_5844		Nyanläggning	Förlikningsvägen 5	2020-06-16 – 2020-06-18	2020-06-16
ST_20200609_5951		Nyanläggning	Hanvedens Allé 73-93, 62-92	2020-06-10 – 2020-09-30	2020-06-09
ST_20200529_5915		Reparationer eller underhåll	Bro # 2-136, Prästhagsvägen 9, Länsmansvägen 9-10, Dalvägen 15	2020-06-08 – 2020-12-01	2020-06-02



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		Schaktlovs beslut på delegation under perioden 20200701 - 20200731			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Schakt T8		Sbf/2020:9	Se nedan	Fredrik Blomdahl	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
ST_20200630_6010	Botkyrka Kommun	Omläggning	Tingsvägen mellan Fogdebacken och Lagmansbacken, Lagmansbacken 1	2020-08-03 – 2020-10-23	2020-07-06
ST_20200709_6024		Nyanläggning	Sandstuguvägen 51	2020-07-13 – 2020-08-23	2020-07-09
ST_20200707_6019	SBK Sweden AB	Omläggning	Himmelsbodavägen 10 147 39 Tumba, Himmelsbodavägen 15	2020-07-17 – 2020-09-03	2020-07-08
ST_20200728_6087	Tyréns AB	Nyanläggning	Nära Flottiljvägen 59, skogsdungen vid korsning mellan Flottiljvägen & Berheliusvägen, Inom fastigheteb Tullinge 21:316, Brantbrinks IP., Bertheliusvägen 47, 49, Flottiljvägen 57	2020-07-27 – 2020-07-29	2020-07-28
ST_20200723_6078	Lestra Entreprenad Sverige AB	Nyanläggning	Tant Gredelins väg, Sandstuguvägen 8, 10, 12, 14, 51	2020-07-27 – 2020-10-23	2020-07-23
ST_20200709_6026	Lestra Entreprenad Sverige AB	Nyanläggning	Aspvägen 21, Dalvägen 140	2020-07-27 – 2020-08-28	2020-07-10
ST_20200723_6083	Bogfelts Installationer och En AB	Reparationer eller underhåll	Hundhamravägen 104	2020-08-03 – 2020-08-07	2020-07-24
ST_20200723_6080	Bogfelts Installationer och En AB	Reparationer eller underhåll	Tolléns Väg 3, 10	2020-07-24 – 2020-07-24	2020-07-24
ST_20200713_6038	Bogfelts Installationer och En AB	Nyanläggning	Klockarevägen 1-11, 2-14, Södertäljevägen 3, Sandavägen 1, Nynäsvägen 2	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
ST_20200702_6014	Södertörns Fjärrvärme AB	Reparationer eller underhåll	Tunavägen 25-35, 40	2020-07-02 – 2020-08-28	2020-07-08



BOTKYRKA KOMMUN

ST_20200709_6027	Botkyrka Kommun	Nyanläggning	Förlikningsvägen 5, 4-14	2020-07-13 – 2020-09-30	2020-07-10
	Bogfelts Installationer och En				
ST_20200713_6041	AB	Nyanläggning	Strandvägen 1, 3	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
	Bogfelts Installationer och En				
ST_20200713_6050	AB	Omläggning	Tunavägen 1-15	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
	Bogfelts Installationer och En				
ST_20200713_6057	AB	Omläggning	Albyvägen 7	2020-07-20 – 2020-07-24	2020-07-13
ST_20200706_6018	Sweco Civil AB	Nyanläggning	Smedvägen 71-81, 70-82	2020-08-24 – 2020-09-04	2020-07-20
ST_20200714_6065		Reparationer eller underhåll	Broängsvägen 15-17	2020-07-14 – 2020-07-17	2020-07-15
ST_20200708_6022	FrankSkyttberg CC	Nyanläggning	Trädesvägen 1-2, 16	2020-08-03 – 2020-08-28	2020-07-09



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		TA-plans beslut på delegation under perioden 20200401 - 20200430			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Trafikanordning T6		Sbf:2020:9	Se nedan	Marie Wahlqwist	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
TA_20200408_5763	Transtema Network Services AB	Trafikanordning	Kumla Gårdsväg 28, 31-32, 35, Segersbyvägen 15	2020-05-04 – 2020-05-15	2020-04-09
TA_20200427_5802	Andrés Måleri	Trafikanordning	Tumba Torg 102, 110, K P Arnoldssons Väg 7	2020-05-06 – 2020-05-20	2020-04-27
TA_20200424_5799	Road Rental Scandinavia AB	Trafikanordning	Tingsvägen/Advokatbacken, Nämndemannavägen 28-40	2020-04-27 – 2020-05-29	2020-04-27
TA_20200309_5610	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Tornvägen 13-15, 14-20	2020-04-14 – 2020-04-30	2020-04-02
TA_20200416_5778	NCC	Trafikanordning	Aspvägen 13-29, 12-14, Dalvägen 140, Hästmossevägen 29	2020-04-20 – 2020-05-24	2020-04-16
TA_20200401_5727	Dipart Entreprenad AB	Trafikanordning	Skarpbrunnsvägen 13, 15, 17	2020-04-20 – 2020-04-22	2020-04-03
TA_20200406_5742	Bogfelts installation entreprenad AB	Trafikanordning	Tomtbergavägen 48, 50, Linvägen 3, 5	2020-04-08 – 2020-04-17	2020-04-07
TA_20200406_5741	Bogfelts installation entreprenad AB	Trafikanordning	Tant Gröns väg	2020-04-07 – 2020-04-17	2020-04-07
TA_20200407_5751	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Ottevägen 5, 7	2020-04-14 – 2020-04-17	2020-04-08
TA_20200422_5797	Bogfelts installation entreprenad AB	Trafikanordning	Humlevägen 2-3, 5, Brunnsvägen 8, 10	2020-04-24 – 2020-04-27	2020-04-23
TA_20200422_5798	Bogfelts installation entreprenad AB	Trafikanordning	Prästgårdsvägen 164-208	2020-04-24 – 2020-04-27	2020-04-23



TA_20200407_5752	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Tomtbergavägen 108, 110, 112, 114, 116, Brunnavägen 10	2020-04-14 – 2020-04-17	2020-04-08
TA_20200422_5790	Skanska Industrial Solutions AB	Trafikanordning	Gösta Frohms Väg 15	2020-05-04 – 2020-05-21	2020-04-28
TA_20200427_5801	Transtema Network Services AB	Trafikanordning	Tornvägen 13, 16, 18	2020-05-04 – 2020-05-18	2020-04-27
TA_20200422_5791	Skanska Industrial Solutions AB	Trafikanordning	Eklundshovsvägen 16, 20	2020-05-05 – 2020-05-21	2020-04-28
TA_20200409_5772	Skanska	Trafikanordning	Alpvägen 24	2020-04-20 – 2020-04-24	2020-04-14
TA_20200422_5795	Bogfelts installation entreprenad AB	Trafikanordning	Tomtbergavägen 323	Avslaget	2020-04-23
TA_20200409_5770	Skanska Industrial Solutions AB	Trafikanordning	Segersjövägen 43, 45, 47, 49	2020-04-20 – 2020-04-24	2020-04-14
TA_20200422_5794	Botkyrka kommun	Trafikanordning	Norra Parkhemsvägen 88, 90, 92-93, 95, Önnemovägen 89-95, 124-162, Almvägen 1-39, 6-28, Dymmelkärrsvägen 9-29, 2-34, Riddarstigen 2, 4, 6, Mårdvägen 1-15, 4-18, Bergmovägen 1-23, 4-24, Hermelinsvägen 1-17, 2-20, Gammelvägen 4, 9, 13, Skogshemsvägen 3-29, 8-22, Alice Tegnér's Väg 51, Dalkärrsvägen 3-19, 2-22, Däldvägen 1, Lövholmenvägen 37-39, 22-38, Älgvägen 1-15, 2-16, Postängsvägen 13, Tre Pigors Väg 2, Forvägen 49-91, Krögarvägen 139-225, Hallundavägen 2, 29-30, 35, Slagstavägen 2, 7, Hundhamravägen 1, 3, 5, 7, Tomtbergavägen 1-2, 6, 8, 370, Hallundaplan 7, Borgvägen 1, Mimers Väg 10, Bergfotsvägen 3, 17,	2020-04-27 – 2020-12-31	2020-04-22



			Munkhättevägen 15, 21, 27, Timmerbacken 1, Örnbergsvägen 5-63, 2-66, Örnbergsgård 10, Tallstigen 1- 11, 2-12, Lagfartsvägen 4-32, Trädgårdstorpsvägen 1-5, 34-44, Segersjövägen 2-16, Scheelevägen 1- 49, 2-20, Götavägen 1-9, 2-12, Karlavägen 3-11, 4-10, Sveavägen 1- 15, 4-22, Drottningvägen 3-15, 4-22		
TA_20200417_5782	Thoman & Fuchs Entreprenad AB	Trafikanordning	Vattravägen 33	2020-05-04 – 2020-05-18	2020-04-20
TA_20200409_5771	Skanska Industrial Solutions AB	Trafikanordning	Mårdvägen 5-6	Avslaget	2020-04-20
TA_20200415_5775	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Sparvhöksvägen 7, 13	2020-04-15 – 2020-04-17	2020-04-15
TA_20200410_5773	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Slagsta Gårdsväg 1, Fågelviksvägen 2, Slagsta Backe 17, 39, 41, Slagstavägen 2	2020-04-14 – 2020-04-17	2020-04-14
TA_20200407_5749	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Rågången 209, Kvarnhagsvägen 2	2020-04-14 – 2020-04-17	2020-04-08
TA_20200329_5713	AB Styrhytten	Trafikanordning	Gröndalsvägen 20	2020-04-06 – 2021-05-28	2020-04-01
TA_20200406_5735	AK Nord	Trafikanordning	Skogsmulles Väg 7-9, 14	Avslaget	2020-04-06
TA_20200403_5731	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Skyttbrinksvägen 42	2020-04-06 – 2020-04-24	2020-04-03
TA_20200327_5710	Lestra Entreprenader Sverige AB	Trafikanordning	Hanvedens Allé 58, 60, 62, 64	2020-04-02 – 2020-06-21	2020-04-02



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		TA-plans beslut på delegation under perioden 20200501 - 20200531			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Trafikanordning T6		Sbf/2020:9	Se nedan	Marie Wahlqwist	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
TA_20200512_5841	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning		2020-06-03 – 2020-06-12	2020-05-13
TA_20200526_5901	Lestra entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Kassmyravägen 11, 26, 28	2020-06-01 – 2020-07-05	2020-05-26
TA_20200526_5904	Dipart Entreprenad AB	Trafikanordning	Bergfotsvägen 3	2020-06-08 – 2020-12-31	2020-05-27
TA_20200506_5823	Botkyrka Stadsnät	Trafikanordning	Hundhamravägen 116, 150, Tomtbergavägen 299	2020-06-08 – 2020-06-24	2020-05-07
TA_20200513_5850	Transtema Network Services AB	Trafikanordning	Himmelsbodavägen 17, 19, 21	2020-06-15 – 2020-06-26	2020-05-14
TA_20200526_5897	Lestra entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Lagfartsvägen 10, 12, 14, 16	2020-05-27 – 2020-06-07	2020-05-26
TA_20200519_5879	Ncc Industry	Trafikanordning	Örtagårdsvägen 17, 19, Slagstavägen 13-127, Humlevägen 4, Timjanvägen 69, Kumminvägen 1-59	2020-06-01 – 2020-06-19	2020-05-19
TA_20200310_5613	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Örnbergsvägen 15-63, 22-66, Genvägen 5-11, 2-14, Örnbergsstigen 2-18	2020-06-22 – 2020-06-29	2020-05-08
TA_20200511_5839	Thoman & Fuchs Entreprenad AB	Trafikanordning	Källvägen 17, Trädgårdstorp svägen 7, Anna Maria Roos Väg 134-144	2020-05-18 – 2020-06-02	2020-05-11
TA_20200528_5911	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Skäcklinge Gårds Väg 4, 10	2020-06-22 – 2020-06-26	2020-05-28
TA_20200512_5842	NCC	Trafikanordning	Korstorpsvägen 2, 4	2020-05-26 – 2020-06-26	2020-05-13
TA_20200421_5784	TKBM Entreprenad AB	Trafikanordning	Söderby Gårds Väg 13, 15	2020-06-15 – 2020-08-14	2020-05-04



TA_20200430_5809	Lestra Entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Tomtbergavägen utanför Kärsbyskolan, Lokes Väg 3, 5, 7, Tomtbergavägen 370	2020-05-05 – 2020-06-18	2020-05-04
TA_20200430_5807	Ax3 Entreprenad AB	Trafikanordning	Kyrkvårdsvägen 47-59, 28-32	2020-05-18 – 2020-05-27	2020-05-05
TA_20200526_5906	Tyrens AB	Trafikanordning	Huddingevägen 429	2020-05-27 – 2020-06-12	2020-05-27
TA_20200526_5899	Lestra entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Örnbergsvägen 12	2020-06-01 – 2020-06-14	2020-05-26
TA_20200525_5891	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Skvattramvägen 5, Murkelvägen 2, Stockmossvägen 17, 19	2020-05-25 – 2020-09-30	2020-05-25
TA_20200513_5845	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Trädgårdstorpsvägen 7	2020-05-25 – 2020-06-08	2020-05-25
TA_20200505_5815	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Täppstigen 10	2020-05-12 – 2020-05-19	2020-05-05
TA_20200520_5888	NCC	Trafikanordning	Skyttbrinksvägen 20, 22, 40	Avslaget	2020-05-20
TA_20200519_5886	Ncc Industry	Trafikanordning	Älgvägen 1-3, 5, 7	2020-06-05 – 2020-06-26	2020-05-19
TA_20200519_5885	Ncc Industry	Trafikanordning	Lövholmenvägen 22-38	2020-06-08 – 2020-06-26	2020-05-19
TA_20200519_5884	Ncc Industry	Trafikanordning	Däldvägen 1	2020-06-22 – 2020-07-10	2020-05-19
TA_20200519_5883	Ncc Industry	Trafikanordning	Timmerbacken 1	2020-06-19 – 2020-07-10	2020-05-19
TA_20200519_5881	Ncc Industry	Trafikanordning	Postängsvägen 13	2020-06-12 – 2020-07-03	2020-05-19
TA_20200519_5880	Ncc Industry	Trafikanordning	Tre Pigors Väg 2, Forvägen 49-91	2020-06-09 – 2020-07-03	2020-05-19
TA_20200519_5878	Ncc Industry	Trafikanordning	Tingsvägen 50, Krögarvägen 137-225, Bägarvägen 13, 17, 19, Forvägen 73-93, Slagsta Backe 158, 160, 162, 164, Humlevägen 3	2020-06-08 – 2020-06-26	2020-05-19
TA_20200515_5865	Eltel Networks	Trafikanordning	Upsell E001 TUL Dymmelkärrsvägen 13, Nyponvägen 2, Dymmelkärrsvägen 13	2020-06-08 – 2020-06-28	2020-05-19
TA_20200519_5876	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Månskensvägen 207	Avslaget	2020-05-19



TA_20200513_5847	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Scheelevägen 43, 45	2020-05-14 – 2020-05-25	2020-05-13
TA_20200515_5867	Eltel Networks	Trafikanordning	Upsell E001 GRÖ Grönfinkvägen 23, Bergfinkvägen 25-33, 24-34, Grönfinkvägen 15-25, 20-28	2020-06-08 – 2020-06-28	2020-05-18
TA_20200518_5874	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Falkvägen 2, Grödingevägen 66	2020-06-01 – 2020-06-05	2020-05-18
TA_20200514_5854	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Friggs Väg 17	2020-05-27 – 2020-05-28	2020-05-18
TA_20200514_5857	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Hökvägen 5	2020-05-15 – 2020-05-28	2020-05-15
TA_20200514_5852	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Floodvägen 6, 8	2020-05-27 – 2020-06-05	2020-05-14
TA_20200507_5827	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Skogshemsvägen 3-6	2020-05-25 – 2020-05-29	2020-05-11
TA_20200505_5819	Källgrens Entreprenad AB	Trafikanordning	Lantjägarvägen 118, 120, Storvretsvägen 90	2020-05-06 – 2020-07-24	2020-05-06
TA_20200507_5829	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Hamringevägen 36	Avslaget	2020-05-07
TA_20200507_5825	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Plåtslagarvägen 1, 3-5, Skogshemsvägen 23	2020-05-25 – 2020-05-29	2020-05-07



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		TA-plans beslut på delegation under perioden 20200601 - 20200630			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Trafikanordning T6		Sbf/2020:9	Se nedan	Marie Wahlqwist	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
TA_20200611_5953	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Bokvägen 19-23, 16-20	2020-06-25 – 2020-07-02	2020-06-14
TA_20200604_5938	Lestra Entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Pokalvägen 2	2020-06-08 – 2020-07-13	2020-06-15
TA_20200625_6003	Lestra Entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Sandstuguvägen 51, 4-14	2020-06-29 – 2020-09-30	2020-06-25
TA_20200608_5946	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Sandstuguvägen 10, 51, 61	2020-06-11 – 2020-06-30	2020-06-08
TA_20200604_5936	Lestra Entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Värdshusvägen 20-38	2020-06-08 – 2020-06-30	2020-06-04
TA_20200622_5995	JVAB	Trafikanordning	Rullstensvägen, Kronoparksvägen, pålamalmsvägen	2020-06-22 – 2021-12-31	2020-06-22
TA_20200618_5992	BLT AB	Trafikanordning	Dalvägen 15, 19, 159, Malmbronäs 1, Nynäsvägen 2, 4, Aspvägen 15	2020-06-23 – 2020-10-31	2020-06-24
TA_20200616_5985	Lestra entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Ulvbergsvägen 1	2020-06-22 – 2020-07-20	2020-06-24
TA_20200601_5931	Lestra Entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Borgvägen 7	2020-06-02 – 2020-07-13	2020-06-03
TA_20200601_5919	Lestra Entreprenad Sverige AB	Trafikanordning	Värdshusvägen 36, 40	2020-06-03 – 2020-07-13	2020-06-01
TA_20200520_5890	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Dalvägen 19, Länsmansvägen 15	2020-06-10 – 2020-07-17	2020-06-01
TA_20200622_5994	Vattenfall Services Nordic AB	Trafikanordning	Länsmansvägen 15-16, 18, 20	2020-06-23 – 2020-06-26	2020-06-22
TA_20200608_5947	Ax3 Entreprenad AB	Trafikanordning	Lagman Lekares Väg 16, 18	2020-06-12 – 2020-07-03	2020-06-08



BOTKYRKA KOMMUN

TA_20200513_5843	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Förlikningsvägen 5	2020-06-16 – 2020-06-18	2020-06-16
TA_20200519_5882	Ncc Industry	Trafikanordning	Lagfartsvägen 4-32	2020-06-16 – 2020-07-10	2020-06-01
TA_20200609_5950	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Friluftsvägen 87, Hanvedens Allé 73-91, 62-92	2020-06-10 – 2020-09-30	2020-06-09
TA_20200526_5903	Dipart Entreprenad AB	Trafikanordning	Dalvägen 15	2020-06-08 – 2020-12-31	2020-06-01



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		TA-plans beslut på delegation under perioden 20200701 - 20200731			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Trafikanordning T6		Sbf/2020:9	Se nedan	Marie Wahlqwist	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
TA_20200630_6009	Bro & Väg Mälardalen AB	Trafikanordning	Lagmansbacken 1	2020-08-03 – 2020-09-18	2020-07-06
TA_20200708_6021	SBK Sweden	Trafikanordning	Himmelsbodavägen 15	2020-07-17 – 2020-09-03	2020-07-08
TA_20200723_6082	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Hundhamravägen 64, 104	2020-08-03 – 2020-08-07	2020-07-24
TA_20200723_6084	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Norrskogsvägen 8, 10, 12, 14, 18, Hundhamravägen 139, 141, 143, 145, Lugnets Väg 5, 7, 9	2020-08-03 – 2020-08-07	2020-07-24
TA_20200723_6081	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Vickervägen 1-15, 2-16, Hundhamravägen 24-68, Borgvägen 7, 10, Brages Väg 5, 9, 11, 13, Rågvägen 2-12	2020-08-03 – 2020-08-07	2020-07-24
TA_20200723_6079	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Tolléns Väg 3, 10	2020-07-24 – 2020-07-24	2020-07-24
TA_20200723_6077	Lestra Entreprenad	Trafikanordning	Tant Gredelins väg, Sandstuguvägen 10, 12, 14, 51	2020-07-27 – 2020-10-23	2020-07-24
TA_20200721_6076	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Värdshusvägen 5, 7	2020-07-27 – 2020-07-31	2020-07-22
TA_20200721_6072	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Björkvägen 65-81, 12-26, Hasselvägen 23	2020-07-27 – 2020-07-31	2020-07-22
TA_20200721_6074	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Sälgvägen 9-11, Alvägen 1, 5, 7, 14	2020-07-27 – 2020-08-01	2020-07-22



TA_20200721_6075	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Sälgvägen 17, 19, 21, 25	2020-07-27 – 2020-07-31	2020-07-22
TA_20200721_6073	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Björkvägen 3-4, Ekvägen 24, 31, 33	2020-07-27 – 2020-07-31	2020-07-22
TA_20200721_6071	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Backsvalevägen 2, 4, 6, 8, Bergfinkvägen 1-17, 2, Snöfinkvägen 1-2, Vårstavägen 33-63	2020-07-27 – 2020-07-31	2020-07-22
TA_20200721_6070	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Pilfinkvägen 11, 13, 15, 17, Grönfinkvägen 25-26, 28, Bergfinkvägen 17-33, 18-34, Vårstavägen 31	2020-07-27 – 2020-08-01	2020-07-22
TA_20200710_6035	Ncc Industry	Trafikanordning	Hallundaplan 1, 7	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-20
TA_20200710_6028	Ncc Industry	Trafikanordning	Riddarstigen 2, 4, 6	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-10
TA_20200710_6029	Ncc Industry	Trafikanordning	Tallstigen 1-11, 2-12	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-10
TA_20200710_6030	Ncc Industry	Trafikanordning	Skogshemsvägen 3-29, 6-22	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-10
TA_20200710_6031	Ncc Industry	Trafikanordning	Adler Salvius Väg 2	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-10
TA_20200710_6032	Ncc Industry	Trafikanordning	Önnemovägen 2-134	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-10
TA_20200710_6033	Ncc Industry	Trafikanordning	Örnbergsvägen 5-63, 2-66	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-10
TA_20200710_6034	Ncc Industry	Trafikanordning	Segersjövägen 6, 12, 14, 16	2020-08-10 – 2020-08-31	2020-07-10
TA_20200713_6037	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Klockarevägen 1-11, 2-16, Nynäsvägen 2, Södertäljevägen 3, Sandavägen 1	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6039	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Strandvägen 1, 3	2020-07-16 – 2020-07-23	2020-07-13
TA_20200713_6043	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Lagman Lekares Väg 33, 35, 37, 39, Segersbyvägen 20, 22	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13



TA_20200713_6044	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Utbildningsvägen 2, 4, Prästgårdsvägen 166, 168, 170, 172, 174	2020-07-16 – 2020-07-23	2020-07-13
TA_20200713_6045	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Värdshusvägen 5-27, 46, Stökhagsvägen 3, Fittjaterassen 1-61, 2-42	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6046	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Skyttbrinksvägen 4, 12	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-20
TA_20200713_6047	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Vindfällevägen 13, 16-26, Branta Backen 1, 19, 21, Bryggarvägen 7, 9	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6048	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Gjutmästarvägen 1, 3, 5, 7, Hamringevägen 1, 34	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6049	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Tunavägen 1-15	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6051	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Värdshusvägen 5, 30	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6052	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Vattravägen 41, 43, Granbacken 9-11, 6-22	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6053	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Balders Väg 13, 17	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6054	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Skarpbrunnsvägen 2	2020-07-20 – 2020-07-25	2020-07-13
TA_20200713_6055	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Tomtbergavägen 323	2020-07-20 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6056	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Albyvägen 7	2020-07-20 – 2020-07-24	2020-07-13
TA_20200713_6058	Bogfelts instaliation & entreprenad AB	Trafikanordning	Fågelviksvägen 3	2020-07-16 – 2020-07-24	2020-07-14



BOTKYRKA KOMMUN

TA_20200709_6025	Lestra Entreprenad	Trafikanordning	Aspvägen 21, Dalvägen 140	2020-07-27 – 2020-08-28	2020-07-10
TA_20200714_6064	Botkyrka VA TEF	Trafikanordning	Broängsvägen 15, 17	2020-07-14 – 2020-07-17	2020-07-15
	Lestra Entreprenad Sverige				
TA_20200709_6023	AB	Trafikanordning	Sandstuguvägen 51	2020-07-13 – 2020-08-23	2020-07-09
TA_20200708_6020	Bro & Väg Mälardalen AB	Trafikanordning	Förlikningsvägen 5	2020-07-13 – 2020-09-30	2020-07-10
TA_20200617_5989	FrankSkyttberg CC	Trafikanordning	Trädesvägen 16	2020-08-03 – 2020-08-28	2020-07-09
TA_20200701_6013	NCC	Trafikanordning	Tunavägen 40	2020-07-02 – 2020-09-30	2020-07-08

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Fordonsärenden på delegation under perioden 20200401 - 20200430	
Ärendetyp	Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)
T11	Sbf/2020:10	Se nedan	Kerstin Sundberg
Beskrivning av ärende			
Reg nr	Flyttad från	Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)	Beslutsdatum
OSS 873	Passvägen	Uppställning	2020-04-14
SXT 931	Finkmossvägen 162	Uppställning	2020-04-14
SPZ 633	Segersjövägen	Uppställning (stulen)	2020-04-14
UOR 398	Brotorpsvägen/ badet	Uppställning	2020-04-14
UBZ 444	Mimers väg / Norsborgs C	Skrotning Brandskadad	2020-04-17
UDX 705	Hallunda C p garage	Skrotning Brandskadad	2020-04-23
SBA 197	Segersjövägen	Uppställning	2020-04-27
TKA 941	Hundhamravägen 1-7	Skrotning Brandskadad	2020-04-27
TCW 371	Mosstorpsvägen	Skrotning	2020-04-30



Reg nr

Flyttad från

Beslutsdatum



Reg nr	Flyttad från	Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)	Beslutsdatum
--------	--------------	---	--------------



Reg nr	Flyttad från	Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)	Beslutsdatum
--------	--------------	---	--------------



Reg nr	Flyttad från	Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)	Beslutsdatum
--------	--------------	---	--------------



BOTKYRKA KOMMUN

--

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Fordonsärenden på delegation under perioden 20200501 - 20200531	
Ärendetyp	Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)
T11	Sbf/2020:10	Se nedan	Kerstin Sundberg
Beskrivning av ärende			
Reg nr	Flyttad från	Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)	Beslutsdatum
GSA 969	Hans Stahles väg	Skrotning	2020-05-04
TAK 141	Balders väg	Uppställning	2020-05-04
SMK 418	Brinkvägen	Uppställning	2020-05-11
BYE 953	Finkmossvägen	Skrotning	2020-05-11
Okänd moped	Vårstavi parken	Skrotning	2020-05-18
WS2635A	Länsmansvägen 8	Uppställning	2020-05-18
UAZ 636	Kvarnhagsvägen vändplan	Uppställning	2020-05-18
Okänd båtsläp	Kvarnhagsvägen vändplan	Uppställning	2020-05-18
ABF 810	Vetevägen 4	Uppställning	2020-05-25



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



BOTKYRKA KOMMUN

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Fordonsärenden på delegation under perioden 20200601 - 20200630	
Ärendetyp	Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)
T11	Sbf/2020:10	Se nedan	Kerstin Sundberg
Beskrivning av ärende			
Reg nr	Flyttad från	Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)	Beslutsdatum
HSY 437	Sjöbodavägen 2	Skrotning	2020-06-01
BAN 365	Sjöbodavägen 2	Uppställning	2020-06-01
RWX 246	Sjöbodavägen 2	Skrotning	2020-06-01
GEM 289	Gullrands väg	Uppställning	2020-06-15
CSU 677	Stupvägen	Uppställning	2020-06-15
KLA 690	Tegelbruksvägen 12	Skrotning Brandskadad	2020-06-15
MFU 067	Tegelbruksvägen 12	Skrotning Brandskadad	2020-06-15
SJJ 918	Brotorpsbadet	Skrotning Riskbil	2020-06-18
Okänt släp	Slagstavägen	Skrotning	2020-06-29
RMK 929	Brunnavägen	Skrotning	2020-06-29



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



BOTKYRKA KOMMUN

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Fordonsärenden på delegation under perioden 20200701 - 20200731	
Ärendetyp	Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)
Fordonsflytt T11	Sbf/2020:10	Se nedan	Kerstin Sundberg
Beskrivning av ärende			
Reg nr	Flyttad från	Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)	Beslutsdatum
PBM 493	Notariebacken 7	Skrotning	2020-07-06
TBH 224	Prästgårdsvägen 6	Uppställning	2020-07-06
NFO * 550	Fågelviksvägen 162	Uppställning	2020-07-06
Okänd släp	Finkmossvägen 162	Skrotning	2020-07-06
WGU 993	Hundhamravägen 25	Skrotning Branskadad	2020-07-20
HWL 538	Hantverkarvägen 13-15	Skrotning Branskadad	2020-07-20
Okänd BMW	Östanvägen	Skrotning	2020-07-24
RSTSJ 39	Vickervägen ppl770	Uppställning	2020-07-27
PNW 913	Bergfinksvägen 2 ppl	Uppställning	2020-07-27
BFH 6918	Hammerstavägen 26	Uppställning	2020-07-27



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



Reg nr

Flyttad från

Beslutsåtgärd (till Skrot/Uppställning)

Beslutsdatum



BOTKYRKA KOMMUN

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Markupplåtelse beslut på delegation under perioden 20200401 - 20200430			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Markupplåtelse U1		Sbf:2020:11	Se nedan	Kerstin Sundberg	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
MU_20200406_5736	NCC Sverige AB	Markupplåtelse	Nackdalavägen 5-8, Tunavägen 41, 43	2020-05-04 – 2020-09-18	2020-04-28
MU_20200415_5777	FTI AB	Markupplåtelse	Eklundshovsvägen 16, Gösta Frohms Väg 15	2020-04-15 – 2025-04-14	2020-04-23
MU_20200409_5769	NCC Sverige AB	Markupplåtelse	Hökbursvägen 16	2020-06-01 – 2020-07-07	2020-04-21
MU_20200416_5779	Jens Barkestam	Markupplåtelse	Brygga U1 i Utterkalven, Strandvägen 3, 5	2020-04-01 – 2023-03-31	2020-04-16
MU_20200409_5768	Erik Bergman	Markupplåtelse	Brygga U1 plats nr 13, Strandvägen 3, 5	2020-04-09 – 2023-03-31	2020-04-09
MU_20200408_5760	Mikko Niiranen	Markupplåtelse	Strandvägen 5	2020-04-08 – 2023-03-30	2020-04-08
MU_20200407_5748	Stockholmsgruppen	Markupplåtelse	Segersjövägen 13	2020-04-06 – 2020-10-15	2020-04-08
MU_20200403_5734	Bernt Andersson	Markupplåtelse	Båtplats nr 24 i Utterkalven, Strandvägen 5	2020-04-01 – 2023-03-31	2020-04-03
MU_20200403_5733	Dick Westlund	Markupplåtelse	Brygga U1, Strandvägen 5	2020-04-01 – 2023-03-31	2020-04-03



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		Markupplåtelse beslut på delegation under perioden 20200501 - 20200531			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Markupplåtelse U1		Sbf/2020:11	Se nedan	Kerstin Sundberg	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
MU_20200217_5552	Loco Fastighet AB	Markupplåtelse, olovlig	Gula Villan Pizza, Grödingevägen	Avslaget	2020-05-29
MU_20200416_5781	Auto Motors Tumba	Markupplåtelse, olovlig skylt	Dalvägen, Olovsvägen	Avslaget	2020-05-29
MU_20170126_2133	Olovlig Markupplåtelse	Markupplåtelse, olovlig	Floodvägen 8, Blockvägen 17-29, 12-14	Avslaget	2020-05-28
MU_20200527_5909	Markus Runnzell	Markupplåtelse, Båtplats	Brygga U1 i Utterkalven, Parkbacken 1, 3, Strandvägen 5	2020-05-27 – 2023-03-31	2020-05-27
MU_20200527_5908	Stefan Engzell	Markupplåtelse, Båtplats	Brygga U1 i Utterkalven,	2020-05-27 – 2023-03-31	2020-05-27
MU_20200526_5896	Peter Edholm	Markupplåtelse, Båtplats	Brygga U1 i Utterkalven	2020-05-26 – 2023-03-31	2020-05-26
MU_20200518_5875	Dipart Entreprenad AB	Markupplåtelse Byggetablering	Vattentornet i Storvreten, Storvretsvägen 11	2020-05-13 – 2020-07-31	2020-05-18
MU_20200507_5832	Filmlance International AB	Markdisposition i samband med filminspelning	Hästmossevägen 19, Lillmalmsvägen 33, 42	2020-05-26 – 2020-05-26 2020-05-28 – 2020-05-28 2020-05-29 – 2020-05-29	2020-05-12
MU_20200506_5821	FTI AB	Markupplåtelse	Diverse platser i Botkyrka kommun,	2020-05-06 – 2025-05-05	2020-05-08
MU_20200427_5803	Mehmet Acat	Markdisposition i samband med filminspelning	Kornvägen 18	2020-05-16 – 2020-05-16	2020-05-07
MU_20200508_5836	Fredrik Skoglund	Markupplåtelse	Brygga U1 i Utterkalven	2020-05-08 – 2023-05-07	2020-05-08
MU_20200406_5737	Andrés Måleri	Markupplåtelse, skylift	K P Arnoldssons Väg 7	2020-04-13 – 2020-05-15	2020-05-07

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Markupplåtelse beslut på delegation under perioden 20200601 - 20200630			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Markupplåtelse U1		Sbf/2020:11	Se nedan	Kerstin Sundberg	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
MU_20200615_5979	Hela Människan Huddinge Botkyrka Sal	Markupplåtelse/evenemang	Odlingsvägen 41	2020-06-29 – 2020-08-14	2020-06-16
MU_20200615_5980	Järfälla VA & Byggenreprenad AB	Markupplåtelse/Byggetablering	Rullstensvägen	2020-06-15 – 2021-12-31	2020-06-22
MU_20200615_5977	Fastig AB	Markupplåtelse/Parkering	Bergfotsvägen 21, Tumba, Dalvägen 19, Länsmansvägen 15, Brinkvägen 1- 2, Bergfotsvägen 19, 21, 23	2020-05-06 – 2025-05-05	2020-06-16
MU_20200601_5929	Fredrik Garding	Markupplåtelse/Båtplats	Brygga U1 i Utterkalven, Parkbacken 1- 3, Strandvägen 5	2020-06-01 – 2021-03-31	2020-06-01

**Anmälan av delegationsbeslut**

Rubrik/ärendemening:		Markupplåtelse beslut på delegation under perioden 20200701 - 20200731			
Ärendetyp		Diarienummer	Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)	
Markupplåtelse U1		Sbf/2020:11	Se nedan	Kerstin Sundberg	
Beskrivning av ärendet					
Ärende	Sökande	Avser	Plats	Period	Beslutsdatum
MU_20200626_6005	JCDecaux Sverige AB	Markupplåtelse	K P Arnoldssons Väg 7, Fittjavägen 19, 21	2020-05-05 – 2023-05-04	2020-07-01
MU_20200721_6068	Botkyrkabyggen AB	Markupplåtelse	Höders väg, Höders Väg 3	2020-09-21 – 2020-10-23	2020-07-28
MU_20200721_6069	MAX Burgers AB	Markupplåtelse	Bryggarvägen 3	Avslaget	2020-07-21
MU_20200710_6036	Christina Olm Junegard	Markupplåtelse	Brygga U1 i Utterkalven, Isbergs Backe 1, Parkbacken 1, 3, Strandvägen 3, 5	2020-07-10 – 2023-03-31	2020-07-10
MU_20200309_5611	Other Buns International AB	Markupplåtelse	Intilliggande skog i naturreservatet, Lida Friluftsgård 1, Lidavägen 1	Avslaget	2020-07-10
MU_20200706_6017	Nordic Multiservice AB	Markupplåtelse	Fittja torg, Fittjavägen 3, 7	2020-08-01 – 2020-09-30 2021-04-01 – 2021-09-30 2022-04-01 – 2022-09-30	2020-07-08
MU_20200625_6002	Bro & Väg i Mälardalen AB	Markupplåtelse	Tingsvägen 1	2020-08-03 – 2020-10-31	2020-07-06
MU_20200706_6015	Lestra Entreprenad Sverige AB	Markupplåtelse	Sandstuguvägen 8, 10, 12, 14, 51	2020-07-06 – 2020-10-30	2020-07-06
MU_20200701_6011	Anna & Fredrik Nygren	Markupplåtelse	Brygga U1 i Utterkalven, Isbergs Backe 1, Parkbacken 1, 3, Strandvägen 3, 5	2020-07-01 – 2023-04-01	2020-07-01



2020-06-01

Dnr: sbf/2020:160

Referens
Carina Molin

Mottagare
Bergsstaten
Att: Elin Wennerström

Via mail till registrator:
mineinspect@bergsstaten.se

Yttrande över remiss angående ansökan om undersöknings- tillstånd enligt minerallagen (1991:45) för området Tullinge nr 2 i Botkyrka kommun, Stockholms län

Botkyrka kommun inkommer härmed med ett yttrande med anledning av rubricerad remiss (dnr BS 200-95-2020).

Botkyrka kommun anser att ansökan om undersökningstillstånd inte ska beviljas. Motiven till detta är följande:

- Undersökningsområdet ingår i ett riksintresse för friluftslivet och är ett viktigt bostadsnära naturområde för ett växande antal närboende, bland annat från Rikstens friluftsstad och Tullinge skog. Förutom att själva verksamhetsområdet förvandlas från bostadsnära natur till verksamhetsområde, skulle det innebära en barriäreffekt för boende i Rikstens friluftsstad, att ta sig till Flemingsbergsskogens naturreservat. Tillsammans med den redan planerade trafikleden "Förbifart Tullinge" (där Förbifart Tullinge del 1 som går till Riksten har ett genomförandebeslut) kommer barriäreffekten bli markant.
- Undersökningsområdet ligger i en grön värdekärna inom Hanvedskilen. Gröna värdekärnor inom det som återstår av stockholmsregionens gröna kilar borde vara helt fredade från gruvbrytning.
- Det föreslagna undersökningsområdet är ett sedan länge oexploaterat skogsområde som gränsar till Flemingsbergsskogens naturreservat och har sannolikt naturvärden i paritet med de höga naturvärden som finns inom naturreservatet. Området är inte inventerat så det finns inga uppgifter om vilka skyddsvärda arter som finns där. Vi vet dock att i området kring detaljplanen för Rikstens företagspark 1, som också gränsar till undersökningsområdet, finns en population av större vattensalamander. Större vattensalamander har ett starkt skydd i Artskyddsförordningen och det är sannolikt att den finns inom undersökningsområdet. Borrhinar/sprängningar kan förstöra artens reproduktionslokaler som

2020-06-01

finns i vattenfyllda håligheter i berg och andra småvatten. Det är också känt att det finns en population av tjäder i Flemingsbergsskogen och som ofta rör sig i området vid Smedens kärr och Huddingegruvan. Innan några eventuella undersökningar görs i området behöver en naturinventering göras för att ta reda på vilka naturvärden som finns där och hur allvarlig skada kan undvikas.

- Avrinning av regnvatten sker främst till Tullingesjön (Tumbaåns avrinningsområde), men även till Hacksjön (Tyresåns avrinningsområde). Tullingesjön är en vattenförekomst som inte klarar god ekologisk eller kemisk status. Södra delen av Tullingesjön, dit vattnet från området rinner, ingår i det inre skyddsområdet för Tullinge vattentäkt. Hacksjön är en liten och förhållandevis opåverkad sjö som rinner ut i Kvarnsjön.
- Industriområdet Rikstens företagspark 1 som är detaljplanelagt och snart kommer att byggas är endast utformat för lokal trafik och kommer inte att ha utrymme för tung genomfartstrafik.

Om gruvbrytning skulle tillåtas i området innebär det inte bara att ett bostadsnära naturområde, sannolikt med höga naturvärden, kommer att tas i anspråk för mycket lång tid framåt. Närboende kommer att exponeras för buller från själva verksamheten och från tunga transporter samt ev. från vibrationer. Bullret kommer också ha allvarlig påverkan på friluftsområdet, som är av riksintresse, samt på Flemingsbergsskogens naturreservat. Sannolikt kommer det också att innebära en belastning av vattenföroreningar på känsliga recipienter som ligger nedströms.

Carina Molin
Samhällsbyggnadsdirektör



Anmälan av delegationsbeslut

Ärendetyp	Diarienummer
Remissvar	2020:108
Beskrivning av ärendet	
Remissvar på Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning.	
Beslutsdatum	Delegat (namn och befattning)
20200630	Charlotte Rickardsson planchef
	Signatur (delegaten): <i>Charlotte Rickardsson</i>

Svarsfil till remiss Boverkets föreskrifter och allmänna råd om planbeskrivning, dnr: 6352/2018

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

Remisslämnare

Organisation

Kontaktperson

E-postadress

Adress

2020-05-14

Botkyrka kommun

Charlotte Rickardsson

charlotte.rickardsson@botkyrka.se

Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

X

Föreskrift och allmänt råd (kapitel och paragraf*)	Konsekvensutredning föreskrift och allmänna råd (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
1 kap 2 §	s. 12, 29 m fl samt bilagan	Paragrafen ger inte någon vägledning till syftet med planbeskrivningen. Är syftet med planbeskrivningen att den ska kunna vara digital? Syftet med planbeskrivningen är att beskriva planens innehåll så att det kan förstås av medborgare, politiker och de som ska använda den. Det finns en risk att det blir väldigt tekniskt och urvattnat. Medborgarperspektivet saknas då det blir svårt att förstå konsekvenserna av detaljplanen när det inte finns någon information om utformning eller gestaltning.	Förslaget behöver utökas med en beskrivning av hur planbeskrivningen ska utformas under planprocessen och medborgarnas möjlighet att ta del av den.
1 kap 3 §, Bilagan		Generellt så behöver tema-ord förtydligas	Ex: detaljplanens syfte, planförslag, planbestämmelser, genomförande, planförslagets konsekvenser, planeringsförutsättningar, planeringsunderlag
Bilagan	s. 46 ff	Bilagan borde ha samma ordningsföljd som allmänna råd.	Ordningen på rubrikerna behöver ses över och göras mer logisk

2 kap 2 §	s. 10	Orden arkitektur eller gestaltning återfinns inte alls i något av dokumenten. På ett ställe finns arkitektur – i formuleringen “...den konceptuella arkitekturen för en nationell plattform ska implementeras i tre etapper.” Återigen - Är syftet med att skriva en planbeskrivning att det ska kunna göras digitalt? Vart tog det nationella målet om en god gestaltad livsmiljö vägen?	Ta med gestaltning och arkitektur som rubriker under temabeskrivning av detaljplanen. Möjlighet att ha med illustrationer bör finnas i en ny kolumn. Illustrationer är viktiga för förståelsen.
2 kap 3 §	s. 34 f + bilagan	Gestaltningssprogram saknas under utredningar.	Gestaltningssprogram läggs till i förteckningen över utredningar.
2 kap 5 §	s. 29 ff	Under vilken kategori ska bestämmelser utifrån 4 kap 16 § beskrivas? Ur PBL: Placering, utformning och utförande av byggnadsverk och tomter 16 § I en detaljplan får kommunen 1. bestämma placering, utformning och utförande av byggnadsverk och tomter, 2. i fråga om byggnadsverk bestämma de preciserade krav som behövs för att följa kraven på varsamhet enligt 2 kap. 6 § tredje stycket och 8 kap. 17 och 18 §§, 3. bestämma om skydd för sådana särskilt värdefulla byggnadsverk, tomter, bebyggelseområden och allmänna platser som avses i 2 kap. 6 § tredje stycket och 8 kap. 13 §, 4. bestämma att byggnader som omfattas av förbudet mot förvanskning enligt 8 kap.	Lägg till ett huvudområde om arkitektur och gestaltning för beskrivning av egenskapsbestämmelserna om bebyggelsens utformning, placering och utförande.

		13 § inte får rivas, och 5. i fråga om andra ändringar av byggnader än tillbyggnader bestämma sådana krav på byggnadsverk som avses i 16 kap. 2 och 5 §§ och bestämma undantag från sådana krav. Ska allt detta beskrivas i detaljplanens syfte?	
2 kap 5 §		Generellt så är genomförandefrågor mer detaljerat beskrivet under kategorier än planförslaget (ex allmän platsmark, kvartersmark) och vad det innebär för platsen. (Ordet <i>genomförande</i> återfinns 30 gånger i dokumentet. <i>Gestaltning</i> ingen gång.)	Lägg till egenskapsbestämmelser för allmän platsmark och kvartersmark så att bilagan har samma nivåer inom de olika kategorierna
2 kap 14 §, Bilaga	s. 3, s. 5	När det gäller ändringar är det lite otydligt under vilka teman/huvudområden/kategorier följande ska kategoriseras: 1.avsikten med ändringen, 2.varför ändring istället för ny eller upphävande, 3.vad som ändras,	Tydliggör hur ändring av detaljplan ska kategoriseras.
3 kap 1 §	s. 17-18	Det är positivt att planbeskrivningen tillsammans med detaljplanen ska vara lätt tillgänglig i digital form och helst då med kommunkartan som utgångsläge för sökningen. När medborgaren söker på sin fastighet ska information om gällande	Beskriv hur processen ser ut. Hur ska planbeskrivningen utformas i samrådsskedet? Ska den vara digital?

		detaljplan och planbeskrivning befinna sig ett knapptryck bort. Det ska vara lätt att hitta rätt. Viktigt är beskrivning är just enkel att hitta. Det framgår inte hur den digitala processen ser ut för planbeskrivningen innan planbeskrivningen är beslutad och klar. Hur ska det fungera under samråd och granskning?	
3 kap 1-2 §	s. 42	De olika områdena i bilagan är svåra att förstå. Uppdelningen i Tema, Huvudområde och Kategori behöver redovisas tydligare. Kommer dessa att fungera över tid? Går det att lägga till eller dra ifrån ord i den digitala indelningen? För att åstadkomma digital funktionalitet måste kommande digitala planbeskrivningar placeras i en databas som gör innehållet sökbart. Av remissförslaget framgår inte om varje kommun ska bygga sin egen databas eller om detta ska ske på något samordnat nationellt sätt. Om ingen samordning sker och det byggs upp olika databassystem i olika kommuner är risken att möjligheten att söka digital information i olika kommuner går förlorad. Olika dataystem "talar" oftast inte med varandra. Om syftet är att planbeskrivningarna i framtiden ska vara placerade i ett digitalt	Samordning av tekniken behövs för att på något sätt åstadkomma den nationella databasen.

		system så måste det också finnas en fungerande databaslösning. Det finns risker med olika leverantörer och olika versioner. Eller ska alla kommuners planbeskrivningar finnas samlade och sökbara hos exempelvis Lantmäteriverket eller Boverket? I remissen finns inte detta beskrivet utan bara detta ska lösas mellan kommuner, konsulter och byggmarknadens aktörer.	
3 kap 2 §	s. 24-27	Varje kommun måste driva utvecklingen av programvara tillsammans med leverantörer på marknaden som måste upphandlas enligt LOU. Detta kommer att ta lång tid och är inte kostnadseffektivt.	Boverket bör initiera ett samarbete med leverantörer med krav på utveckling av programvara.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

* Fyll gärna i kapitel och paragraf enligt följande: X kap. X §.



Anmälan av delegationsbeslut

Rubrik/ärendemening:		
Ärendetyp	Diarienummer	Handläggare
Semesterersättare	Sbf/2020:219	Olov Lindquist
Beskrivning av ärendet		
Delegationsbeslut semesterersättare i enlighet med bifogad bilaga och punkt E3 i gällande delegationsordning.		
Underskrifter		

Carina Molin

SBF LGR semesterlista sommar 2020

Senast uppdaterad: 2020-04-24	Vecka 23	Vecka 24	Vecka 25	Vecka 26	Vecka 27	Vecka 28	Vecka 29	Vecka 30	Vecka 31	Vecka 32	Vecka 33	Vecka 34	Vecka 35
	Juni		Midsommar		Juli				Augusti				
Tjf = tjänsteförrättande ersättare	1-7	8-14	15-21	22-28	29/6-5/7	6-12	13-19	20-26	27/7-2/8	3-9	10-16	17-23	24-30
Carina Molin							X	X	X	X			
Utsedd tjänsteförrättande							Annelie	Charlotte	Tina	Tina			
Tina Gustafson					X	X	X	X					
Utsedd tjänsteförrättande					Senada	Camilla	Camilla	Charlotte Rickardsson					
Angela Jarlenfors						x	x	x	x	x			
Utsedd tjänsteförrättande						Frida Engqvist	Frida och Veronica	Veronica Sjödén	Lars Sjöberg	Lars Sjöberg			
Annelie Fager				X	X			X	X	X			
Utsedd tjänsteförrättande				Susanna Olsson	Susanna Olsson			Charlotte Rickardsson	Katarina Balog	Susanna Olsson			
Anders Öttenius					X	X	X	X	X	X			
Utsedd tjänsteförrättande					Ewa Lönnkvist	Ewa Lönnkvist	Ewa Lönnkvist	Pia Skog	Pia Skog	Pia Skog			
Charlotte Rickardsson					x 1-3 juli	x	x		x	x			
Utsedd tjänsteförrättande					Per-Anders Framgård	Kaisa-Leena Aksli	Heléne Johansson		Zillah Bood	Kaisa-Leena Aksli			
Sara Hagelin						x	x	x	x	x			
Utsedd tjänsteförrättande						Emma Rolfsson	Ann-Marie Hällborn	Ann-Marie Hällborn	Ann-Marie Hällborn	Emma Rolfsson			
Ulrika Svärd						9 och 10 juli		X	X	X			
Utsedd tjänsteförrättande								Rodhe Eden	Rodhe Eden	Rodhe Eden			

Sommarsemesterlista 2020 Stadsmiljöenheten

Vecka	24	25	26	27
Dagar	8/6-14/6	15/6-21/6	22/6-28/6	29/6-5/7
Öttenius Anders			X	
Edward Malki				
Rolf Söder		X		
Hisham Shamoon				
Karlos Touma				
Susanne Pettersson				
Ebrahim Khajeh Zadeh				
Sebastian Roverano			X(FL)	X
Sofia Didrik				
Kerstin Lagnefeldt				X
Lisa Lindblom				
Lotta Magnuson			X	X
Alexandra Bohm				
Svan Tomas		18-jun	22-jun	
Pia Skog				X
Toivo Orgmets			26-jun	X
Malmkvist-Garba Amina		X (18/6)	X (25/6)	
Hjerpe Jonas	10/6-	X		X
Landås Kjell			X	X
Dottman Thomas				X
Doukhovitch Galina				
Amir Munawar				
Lönnkvist Ewa			X	TF Chef
Marie Wahlqwist	X (11-12/6	X		X
Sundberg Kerstin				
Fernström Marianne			X	X
Fredrik Blomdahl				

	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
	6/7-12/7	13/7-19/7	20/7-26/7	27/7-2/8	3/8-9/8	10/8-16/8	17/8-23/8	24/8-30/8	31/8-6/9	7/9-13/9
X	X	X	X	X						
	X	X	X	X						
		X	X	X	X					
	X	X	X	X						
			X	X	X	X	X			
	X	X	X	X						
X	X	X	X	X	X	X(FL)				
from 9/7	X	X	X	X	X	tom 11/8				
X	X	X	X	X	X	X				
X	X	X (FL)	X	X	X	t.om. 11/8				
X	X (FL)	X(FL)	X	X						
		X	X					X	X	
X	X	X	X	X						
X		TF Chef	TF Chef	TF Chef					X	X
X	X	X								
						X	X	X		
X	X	X		X	X	X				
X			X							
	X	X	X	X	X	X				
		X	X							
TF Chef	TF Chef	X	X	X	X					
X	X									
	X	X	X							
X	fred				X(ev ledig)	X (10-11/8)				fred
		X	X	X	X	X				

Geografisk informations semesterlista våren/somm

[illegible]

aren 2020

											Augusti																	
30						31							32					33					34			35		
17	20	21	22	23	24	27	28	29	30	31	3	4	5	6	7	10	11	12	13	14	17	18	19	20	21	24	25	26

	=	Semester/ledigt
	=	Helgdag
	=	Föräldraledig
	=	Tjänsteresa
	=	Sjukskriven
	=	Tjänstledig/årsarbetstidsledig
fa	=	Attesterar fakturor
tf	=	Tillförordnad chef
kp	=	Kartproduktion (nybyggnadskartor, samlingskartor och ledningskollen)
kj	=	Kartjour (omstart servrar, webbkartor,...)
Ad	=	Adressjour

[illegible]