



2020-01-07

Dnr: SBN 2012-000389

Handläggare
Katarina Balog

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: TVINGEN 17 (SOLTORPSVÄGEN 19A)
Ärende: **Tillsyn, bygglov saknas för tillbyggnader**
Fastighetsägare: Tjärnström, Bengt-Olof Richard med adress Soltorpsvägen
19 A 147 32 Tumba personnummer: 19580519-0377

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att

Pkt 1 ta ut en byggnadsavgift om 5 600 kronor av fastighetsägaren Tjärnström, Bengt-Olof Richard med adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32 Tumba personnummer: 19580519-0377 för att utan bygglov ha uppfört en tillbyggnad i form av inglasad altan om 21,2 kvm.

Pkt 2 ta ut en byggnadsavgift om 1 100 kronor av fastighetsägaren Tjärnström, Bengt-Olof Richard med adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32 Tumba personnummer: 19580519-0377 för att utan bygglov ha uppfört en tillbyggnad i form av inglasad altan om 12,2 kvm.

Beslutet fattas med stöd av 10 kap. 27 § ÄPBL och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

Bakgrund

Se tjänsteskrivelse daterad 2019-07-18.

Länsstyrelsen har beslutat att upphäva punkterna 2 och 3 i Samhällsbyggnadsnämnden i Botkyrka kommuns beslut den 29 augusti 2019, § 273, om påförande av byggsanktionsavgift.

De upphävda beslutspunkterna har angivit följande:

2)

Att ta ut en halv byggsanktionsavgift om 12 346 kronor av fastighetsägaren Bengt Tjärnström för att utan startbesked ha uppfört en tillbyggnad i form av inglasad altan om 21,2 kvm.

3)

Att ta ut en halv byggsanktionsavgift om 11 625 kronor av fastighetsägaren Bengt Tjärnström för att utan startbesked ha uppfört en tillbyggnad i form av inglasad altan om 12,2 kvm.

Länsstyrelsen har angivit som motivering att åtgärderna vidtogs före PBL:s ikraftträdande. Vid tidpunkten för åtgärderna gällde äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, och i den lagen fanns det inte någon bestämmelse om förbud mot att påbörja en åtgärd innan nämnden gett startbesked. Bestämmelsen om byggsanktionsavgift i plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, som nämnden har tillämpat avser överträdelser som består i att ha påbörjat en åtgärd utan startbesked. Eftersom kravet på startbesked alltså inte gällde när åtgärderna vidtogs, är nämnda bestämmelse i PBF inte tillämplig (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 mars 2013 i mål nr P 8537-12). Det saknas därmed förutsättningar för att ta ut en byggsanktionsavgift. Nämndens beslut om byggsanktionsavgift ska följaktligen upphävas.

Länsstyrelsen har även angivit att enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna i PBL ska, för överträdelser som ägt rum före ikraftträdandet av PBL, äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till en lindrigare påföljd.

Beslutsunderlag

Länsstyrelsens beslut daterad 2019-12-03 Beteckning 403-51142-2019

Tjänsteskrivelse daterad 2019-07-18

Bedömning

Förvaltningen konstaterar utifrån vad sökanden och Länsstyrelsen anført och åberopat om tidpunkten för överträdelsen att preskription, oberoende av om bestämmelsen i äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, (10 kap. 27 §) eller i plan- och bygglagen (2010:900), PBL, (11 kap. 58 § andra stycket) tillämpas, inte kan anses ha inträtt. I fråga om avgiftens storlek leder bestämmelserna i ÄPBL till en lägre avgift jämfört med bestämmelserna i PBL, varför ÄPBL ska tillämpas i enlighet med huvudregeln i övergångsbestämmelserna.

Frågan är därmed vilken påföljd den i målet aktuella överträdelsen skulle föranleda vid en tillämpning av nya PBL. Byggnads- och tilläggsavgifterna har i nya PBL ersatts av byggsanktionsavgifter, som enligt 11 kap. 51 § PBL bl.a. ska tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i lagens 8-10 kap. Enligt förarbetena till PBL bör i princip de överträdelser som enligt ÄPBL föranlett byggnadsavgift och tilläggsavgift även i fortsättningen leda till byggsanktionsavgift. Således bör åtgärder som kräver bygglov, rivningslov eller marklov och som vidtas utan lov leda till en sanktion (prop. 2009/10:170 s. 345).

Enligt ÄPBL ska en byggnadsavgift tas ut om någon utan lov utför en åtgärd som kräver bygglov (10 kap. 4 § första stycket ÄPBL). Om åtgärden innebär att en tillbyggnad uppförs ska även en tilläggsavgift tas ut (10 kap. 7 § första stycket 2 ÄPBL). Tilläggsavgiften ska tas ut med ett belopp som motsvarar 500 kronor för varje kvadratmeter bruttoarea som åtgärden har omfattat. När bruttoarean beräknas ska dock tio kvadratmeter frånräknas.

En tillämpning av nämnda bestämmelser innebär att tilläggsavgiften enligt ÄPBL för de i ärendet aktuella olovligen vidtagna åtgärderna istället ska beräknas till $5\,600 + 1\,100 = 6\,700$ kronor. Med hänsyn tagen till redan påförd byggsanktionsavgift om 23 971 kronor innebär att tidigare fakturan ska krediteras.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att ta ut en byggnadsavgift totalt om 6 700 kronor av fastighetsägaren Tjärnström, Bengt-Olof Richard med adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32 Tumba personnummer: 19580519-0377 för att utan bygglov har uppfört två tillbyggnader i form av inglasad altan.

Annelie Fager
Bygglovchef

Katarina Balog
Bygglovhandläggare

Bilagor

Beslutsunderlag



2019-07-18

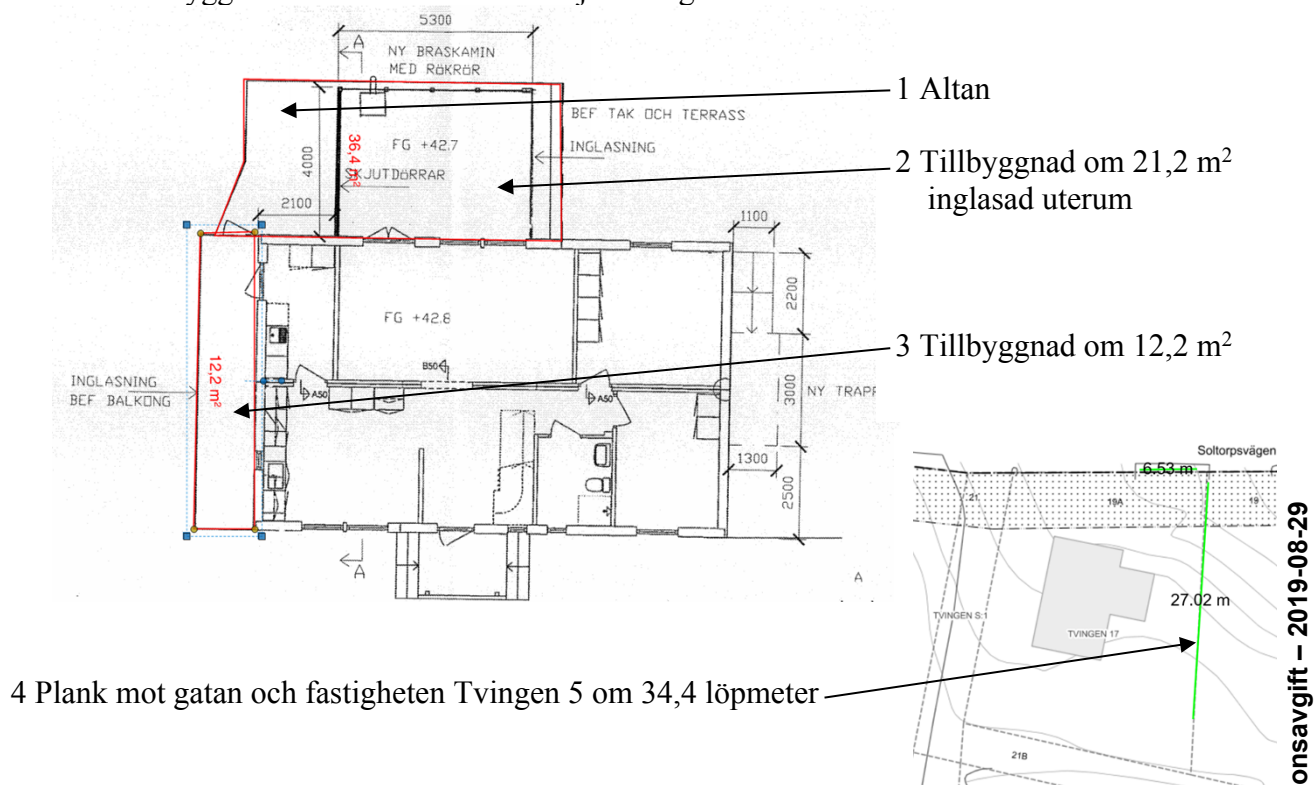
Dnr: SBN 2012-000389

Handläggare
Katarina Balog**Samhällsbyggnadsnämnden**

Fastighet: TVINGEN 17
SOLTORPSVÄGEN 19A
Ärende: **Tillsynsärende, plank i tomtgräns och inglasning
av uteplatser**
Fastighetsägare: Bengt Tjärnström 19580519-0377, Soltorpsvägen 19 A,
147 32, TUMBA

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden avseende följande åtgärder beslutar att



- att **pkt 1** – avseende altan (1) att lämna anmälan utan åtgärd
- att **pkt 2** - ta ut en byggsanktionsavgift om **24 692 kronor** av fastighetsägaren Bengt Tjärnström med personnummer 19580519-0377 och adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32, TUMBA, för att utan startbesked ha uppfört en **tillbyggnad** i form av inglasad altan (2) om 21,2 m².
- att **pkt 3** - ta ut en byggsanktionsavgift om **23 250 kronor** av fastighetsägaren Bengt Tjärnström med personnummer 19580519-0377 och adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32, TUMBA, för att utan startbesked ha uppfört en **tillbyggnad** i form av inglasad altan (4) om 12,2 m².
- att **pkt 4** - att lämna anmälan utan åtgärd avseende för att utan startbesked ha uppfört en **plank** vid tomtgränsen (4) om 34,4 löpmeter.
- att **pkt 5** – avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige
- att **pkt 6** – enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL beslutar samhällsbyggnadsnämnden att efter att fastighetsägaren har erlagt byggsanktionsavgiften i sin helhet att lämna anmälan utan ingripande eller påföljd.
- Beslutet fattas med stöd av 11 kap. 51, 57 och 61 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap. 7 § 1 p. plan- och byggförordning (2011:338), PBF.
- Bakgrund**
- Fastighetsägaren har år 2004 sökt bygglov för att bygga nybyggnad av enbostadshus med murar, plank, staket dnr LOV 04-269.
- År 2009 har fastighetsägaren förnyat sitt bygglov dnr LOV 09-105 samt utökat med tillbyggnad om 41,5 m². Fastigheten skulle totalt bebyggas med 142,5 m² byggnadsarea och 202 m² bruttoarea. Handlingarna, tillhörande ärendet, redovisade altan/balkong tillbyggnaderna på fasad mot norr och mot öster och på fasad söder. Fasadritningarna med marksektioner redovisar murar och staket. Staketet redovisas inte med något specifik utformning och därmed kan anses att den redovisar det byggda planket. Besluttextern anger att beslutet en förlängning av tidigare lovet och även avser ändringar av stödmur vid bostadshuset.

Fastighetsägaren har samma år, år 2009, även inkommit med bygglovsansökan dnr LOV 09-500 för att utföra en större balkong på fasad mot söder. Ansökan återkallades senare av sökanden.

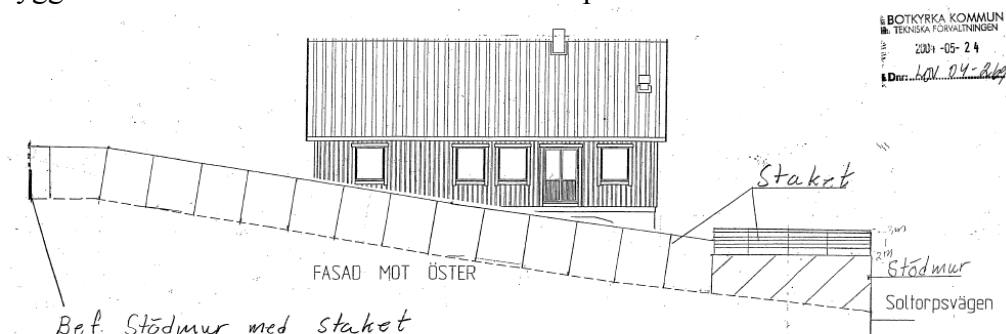
År 2013 har bygglovsansökan inkommit dnr SBN 2013-367 avseende de nu aktuella tillbyggnaderna. Fastighetsägaren har återigen återkallat sin ansökan.

Anmälan från fastighetsägaren till fastigheten Tvingen 5 inkom den 20 juni 2012 att plank har byggts mellan fastigheterna Tvingen 17 och 5 samt att del av altanen glasats in. Anmälaren har angivit att planket är byggt vid tomtgränsen vilket innebär att underhåll på planket kan bara göras från hans fastighet.



Det aktuella tillsynsärendet upprättades den 20 juni 2012. Begäran om förklaring har skickats till fastighetsägaren till fastigheten Tvingen 17.

Fastighetsägaren angerti sin förklaring att han anser att det ursprungliga bygglov från år 2009 avser även murar och plank och staket.



Det är värt att nämna att grannarna har överklagat bygglov som fastighetsägaren till fastigheten Tvingen 17 har erhållit på avseende murarnas höjd och utformning. Länsstyrelsen har avslagit överklagan då klaganden inte har ägt

fastigheten vid tidpunkten lovet beviljades därmed har de inte haft rätt till överklagande. Länsstyrelsen har inte prövat sakfrågan. För att inte låta ärendet gå vidare till högre rättsinstans har en muntlig överenskommelse träffats som enligt klaganden inte har följts.

Fastighetsägaren till fastigheten Tvingen 17 skickar till förvaltningen samma ritningsunderlag vid varje bygglovsansökan. Då förvaltningen har uppmärksammat att murarna, staket och plank är bristfälligt redovisade har förvaltningen begärt bättre underlag som endast delvis har inkommit till förvaltningen. Nybyggnadskarta med måttsättning saknas dock, denna uppgift kan hämtas från kommunens kartunderlag, varför bedömning kan göras.

Gällande bestämmelser

Enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kap 5 § ska samhällsbyggnadsnämnden ta upp frågor om påföljd eller ingripande enligt detta kapitel så snart det finns anledning att anta att en överträdelse har skett av bestämmelserna om byggande i denna lag eller av någon föreskrift eller något beslut som har meddelats med stöd av dessa bestämmelser.

Avsikten är att ett beslut ska fattas i en anmälan vare sig en överträdelse har skett eller inte.

Enligt 9 kap 2 § PBL krävs det bygglov för att uppföra-, bygga till en byggnad.

Enligt 10 kap 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Enligt kommunens praxis ska ett staket för att kunna klassificeras som ett staket ha minst 50% genomsiktligt mellan brädorna. Staket har i Botkyrka kommun ingen höjdbegränsning utom vid korsningar, vilket framgår av broschyren, KLIPP HÄCKEN. De höjder som gäller för växlighet såsom buskar gäller även för plank, murar och staket.

Enligt 9 kap 8 § PBL krävs det utöver det som följer av 2-7 §§ bygglov i den utsträckning som framgår av föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 7 §.

Enligt 6 kap 1 § 7 pkt PBF gäller att det i fråga om andra anläggningar än byggnader krävs bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra plank och mur.

Enligt 11 kap 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap 12 § om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap PBL.

En byggsanktionsavgifts storlek ska framgå av de föreskrifter som har meddelats och avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp, 11 kap 52 § PBL. En byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte, enligt 11 kap 53 § tas ut om det är oskäligt med hänsyn till

1. att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom
2. någon annan fullgöra sina skyldigheter,
3. att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat
4. eller bort förutse eller kunnat påverka, eller
5. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att överträdelsen skulle inträffa.

Enligt 11 kap 53 a § får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts.

Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Inte heller ska en byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten, 11 kap 54 §.

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap 57 § PBL tas ut av

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk
2. som överträdelsen avser
3. den som begick överträdelsen
4. den som har fördel av överträdelsen.

Enligt 16 kap 12 § PBL får Regeringen meddela ytterligare föreskrifter om tillsyn och byggsanktionsavgifter enligt 11 kap.

Enligt 9 kap 1 § PBF ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelserna och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för 2019 är 46 500 kronor.

Enligt 1 kap 4 § PBF avses med sanktionsarea den area som i fråga om lov- eller anmälningspliktig åtgärd motsvarar brutto- eller öppenarean eller en kombination av

dessas minskad med 15 kvadratmeter.

Enligt 9 kap 7 § PBL är byggsanktionsavgiften för att påbörja en nybyggnad av en takkupa 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea.

Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen enligt 11 kap 60 § PBL.

Enligt 11 kap 61 § PBL ska en byggsanktionsavgift betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.

Detta gäller dock inte om tillsynsmyndigheten i beslutet har bestämt en senare betalningsdag. Ett beslut om byggsanktionsavgift får efter sista betalningsdag verkställas som en dom som har vunnit laga kraft.

Bedömning

Det krävs bygglov för nybyggnad (9 kap 2 § 1 st. 1 p. PBL). En bygglovspliktig åtgärd får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden har gett ett startbesked (10 kap 3 § PBL).

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift (11 kap 51 § PBL).

Då en bygglovspliktig åtgärd har påbörjats innan ett startbesked meddelats ska en byggsanktionsavgift tas ut.

Förvaltningen först måste ta ställning vilka av åtgärderna som klaganden har angivit är verkligen sådana åtgärder som saknar bygglov och därmed även startbesked.

Förvaltningen bedömer att altanen (1) och planket (4) återfinns i tidigare lovhandlingarna. Som konsument, köpare av en fastighet, har man viss undersökningsplikt. Ursprungslovet med redovisningarna av murar och staket/plank har beviljats innan klaganden har köpt sin fastighet. Eftersom klaganden har köpt fastigheten från fastighetsägaren till fastigheten Tvingen 17 skulle det inte heller varit svårt att få information om lovet och eventuella tveksamheter om utformning t.ex. av murar och staket/plank.

Förvaltningen bedömer att det inte finns grunder för att ta ut byggsanktionsavgift från fastighetsägaren Bengt Tjärnström med personnummer 19580519-0377 och adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32, TUMBA för att byggt altan (1) och plank (4) och därmed ska lämna anmälan utan åtgärd avseende dessa punkter.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan tillbyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 2 eller 8 § första stycket 2 a, 3, 4 eller 8 plan- och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 2, 9, 10, 12 eller 13 innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är

1. för ett en- eller tvåbostadshus, 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av **tillbyggnadens** sanktionsarea,

Beräkning – tillbyggnad (2)

Sanktionsarea 6,2 m² (21,2-15)

Aktuellt prisbasbelopp 46 500 kr (2019)

Beräkning $(0,5 \cdot 46500) + (0,005 \cdot 46500 \cdot 6,2)$

Beräknad sanktionsavgift 24 691,5 kronor = 24 691 kronor

Beräkning – tillbyggnad (3)

Sanktionsarea 0 m² (12,2-15)

Aktuellt prisbasbelopp 46 500 kr (2019)

Beräkning $(0,5 \cdot 46500) + (0,005 \cdot 46500 \cdot 0)$

Beräknad sanktionsavgift 23 250 kronor

Beräknad total sanktionsavgift 47 941 kronor

Förvaltningen bedömer att byggsanktionsavgiften för tillbyggnad av enbostadshus, nybyggnad av entré, yttre ändring i form av altan, och ändring av komplementbyggnad är proportionellt rätt med åtgärden och ska tillämpas i det aktuella ärendet.

Förvaltningen bedömer att det inte finns anledning att i detta fall sätta ner byggsanktionsavgiften enligt 11 kap. 53 a PBL.

Nedsättning

Avgiftsskyldigheten bygger på strikt ansvar vilket innebär att en avgift ska tas ut även för överträdelser som inte sker uppsåtligen eller av oaktsamhet (prop. 2012/13:104 sid 7).

Enligt regeringens mening bör det finnas en möjlighet att sätta ned en byggsanktionsavgift. Dock får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned endast om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts (11 kap 53a § PBL). Regeringen anförde att vid prövning av frågan om nedsättning bör det särskilt beaktas huruvida överträdelsen har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (prop. 2012/13:104 s. 9).

Att en överträdelse inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet kan innebära att den

i ett enskilt fall bedöms vara mindre allvarlig. Ett exempel på en sådan situation kan vara när överträdelsen har sin grund i den enskildes felbedömning huruvida en åtgärd kräver lov eller anmälan. Det kan emellertid tänkas finnas situationer där personen på goda grunder gör en bedömning på egen hand men som till slut visar sig vara felaktig.

Om byggnadsnämnden bedömer att den vidtagna åtgärden trots allt har utförts på ett korrekt sätt och därför inte medför någon fara för liv eller hälsa, skulle den omständligheten att överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet kunna medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög varför skäl för nedsättning föreligger (Prop. 2012/13:104 sida 10).

Exempel på skäl som kan innebära att en överträdelse bedöms vara av mindre allvarlig art är t.ex. när överträdelsen har ett samband med att byggnadsnämnden inte har handlagt ett ärende inom rimlig tid (prop. sida 10).

Även en överträdelse som är av formell karaktär kan i ett enskilt fall anses som mindre allvarlig och därför motivera att en byggsanktionsavgift sätts ned. En enskild kan ha uppfört en tillbyggnad och fått ett starbesked för att påbörja byggnadsarbetena.

Om tillbyggnaden har uppförts på ett korrekt sätt i enlighet med gällande byggregler och de krav i övrigt som ställs i PBL skulle kravet på slutbesked före användning kunna betraktas som en administrativ formalitet.

Detta under förutsättning att tillbyggnaden har tagits i bruk på ett säkert sätt och så att slutbesiktning inte hindras. Överträdelsen i sådant fall skulle anses då vara av mindre allvarlig art vilket kan medföra att byggsanktionsavgiften anses oproportionellt hög (prop. sida 10).

Förvaltningens uppfattning är att överträdelsen inte beror på en felbedömning huruvida åtgärden kräver lov eller anmälan.

Överträdelsen beror inte heller på förvaltningens orimliga handläggningstid. Överträdelsen är inte heller av en sådan formell karaktär som anges i förarbetena till plan- och bygglagen.

Förvaltningens bedömning är därför att skäl för nedsättning av byggsanktionsavgiften saknas varför hela avgiften ska tas ut.

Sammanfattningsvis föreslår således förvaltningen att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att byggsanktionsavgift om **47 941 kronor** av fastighetsägaren Bengt Tjärnström med personnummer 19580519-0377 och adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32, TUMBA för

att utan startbesked ha uppfört tillbyggnader på enbostadshus.

Förvaltningen föreslår vidare att samhällsbyggnadsnämnden i andra hand beslutar om att av fastighetsägaren till fastigheten Tvingen 17, Bengt Tjärnström med personnummer 19580519-0377 och adress Soltorpsvägen 19 A, 147 32, TUMBA har erlagt byggsanktionsavgiften i sin helhet att lämna anmälan utan ingripande eller påföljd.

Information

Samhällsbyggnadsförvaltningen debiterar den sökande genom faktura.

Annelie Fager
Bygglövschef

Katarina Balog
Bygglövhandläggare

Bilagor

Översiktskarta

Svar från fastighetsägaren på begäran om förklaring

Fotodokumentation





Enheten för överklaganden
Sandra Larsson

Klagande
Bengt Tjärnström
Ombud: Lilian Vo
HELP försäkring
Kungsgatan 32
111 35 Stockholm

Överklagande av beslut om byggsanktionsavgifter m.m. på fastigheten Tvingen 17 i Botkyrka kommun

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att upphäva punkterna 2 och 3 i
Samhällsbyggnadsnämnden i Botkyrka kommuns beslut den 29 augusti 2019, §
273, om påförande av byggsanktionsavgift.

Beskrivning av ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden i Botkyrka kommun (nämnden) beslutade den 29
augusti 2019, § 273, följande avseende fastigheten Tvingen 17.

- 1) Att lämna tillsynsanmälan avseende altan utan åtgärd.
- 2) Att ta ut en halv byggsanktionsavgift om 12 346 kronor av
fastighetsägaren Bengt Tjärnström för att utan startbesked ha uppfört en
tillbyggnad i form av inglasad altan om 21,2 kvm.
- 3) Att ta ut en halv byggsanktionsavgift om 11 625 kronor av
fastighetsägaren Bengt Tjärnström för att utan startbesked ha uppfört en
tillbyggnad i form av inglasad altan om 12,2 kvm.
- 4) Att lämna tillsynsanmälan utan åtgärd avseende plank vid tomtgräns.
- 5) Avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut
avgiften har delgetts den avgiftsskyldige.
- 6) Att lämna tillsynsanmälan utan åtgärd i sin helhet efter att fastighetsägaren
har erlagt byggsanktionsavgiften.

Bengt Tjärnström har överklagat beslutet. Han yrkar att länsstyrelsen upphäver
nämndens beslut om byggsanktionsavgifter. Han har sammanfattningsvis anført
följande till stöd för sin talan. Han har fått bygglov för de aktuella
tillbyggnaderna. Överträdelsen består således i att han har påbörjat
tillbyggnaderna utan startbesked. Däremot är endast altanen om 21,2 kvm
inglasad. Han började bygga altanerna i juni 2010. Då han inte har fått möjlighet
att yttra sig inom fem år från det att överträdelsen begicks, dvs. senast juni år
2015, är frågan om byggsanktionsavgift preskriberad.

Motivering till beslutet

Av handlingarna i ärendet framgår att klaganden dels under handläggningen hos kommunen, dels i överklagandeskrivelsen anført att han påbörjade byggnationen av tillbyggnaderna i juni 2010. Nämnden har inte ifrågasatt denna uppgift. Bevisbördan för samtliga omständigheter som ligger till grund för beslutet om byggsanktionsavgift vilar på tillsynsmyndigheten; såväl att överträdelsen verkligen har ägt rum, som att överträdelsen kan träffas av byggsanktionsavgift. Det ankommer också på nämndens att bemöta och, där det är möjligt, försöka motbevisa invändningar som den avgiftsskyldige reser i syfte att undgå ansvar (se t.ex. MÖD 2015:34 och MÖD:s dom den 14 juni 2018 i mål nr P 3840-17). Nämnden har i detta fall inte motbevisat klagandens invändning, varför länsstyrelsen utgår från att klagandens uppgift är riktig.

Enligt punkten 3 i övergångsbestämmelserna i PBL ska, för överträdelser som ägt rum före ikraftträdandet av PBL, äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak. Den nya lagen ska dock tillämpas, om den leder till en lindrigare påföljd.

Åtgärderna vidtogs alltså före PBL:s ikraftträdande. Vid tidpunkten för åtgärderna gällde äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, och i den lagen fanns det inte någon bestämmelse om förbud mot att påbörja en åtgärd innan nämnden gett startbesked. Bestämmelsen om byggsanktionsavgift i plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, som nämnden har tillämpat avser överträdelser som består i att ha påbörjat en åtgärd utan startbesked. Eftersom kravet på startbesked alltså inte gällde när åtgärderna vidtogs, är nämnda bestämmelse i PBF inte tillämplig (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 mars 2013 i mål nr P 8537-12). Det saknas därmed förutsättningar för att ta ut en byggsanktionsavgift. Nämndens beslut om byggsanktionsavgift ska följaktligen upphävas.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Beslutande

Beslutet har fattats och godkänts digitalt av jurist Sandra Larsson.

Kopia till:

bygglov@botkyrka.se

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilaga Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen i Stockholms län antingen via e-post; stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen i Stockholms län, Box 22067, 104 22 STOCKHOLM.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 51142-2019.