



2020-02-17

Dnr: SBN 2016-000695

Handläggare
Jimmy Sandberg

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: HALLUNDA 4:20
Ärende: **Bygglov för uppförande av teletorn och teknikbod**
Sökande: Svenska UMTS Nät AB
Fastighetsägare: Lars Petter Wåhlin

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av teletorn och teknikbod.

Avgiften har debiterats i samband med beslut § 374 daterat 2018-10-23

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 31 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Byggnadsarbetet får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat startbesked och byggnaden får inte tas i bruk förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat slutbesked.

Utstakning av byggnadens läge ska göras av behörig innan byggnadsarbetena påbörjas. Lägeskontroll av grunden ska utföras av behörig. Kontrollen ska utföras så tidigt som möjligt t.ex. efter formsättning men innan påbörjad gjutning av grund, eller montering av prefabricerade element.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Ansökan avser

Ansökan avser uppförande av 30 meter högt teletorn och teknikbod om 1,94 m² för telekommunikation.

Bakgrund

Ansökan om teletorn och teknikbod har sökts av Svenska UMTS Nät AB på fastigheten Hallunda 4:20. Fastigheten Hallunda 4:20 ägs av Lars Petter Wåhlin.

Tidigare ärenden avseende samma ändamål har beviljats av Samhällsbyggnadsnämnden 2012-08-28, dnr 2012-131 men vid beviljandet av det bygglovets saknades fastighetsägarens tillstånd varför ett ärende om ledningsrätt påbörjades. Innan beslut om ledningsrätt hann fattas så hade bygglovets gått ut.

Ett nytt bygglov söktes 2014-06-10 med dnr 2014-255. Detta bygglov överklagades till Länsstyrelsen av fastighetsägaren. Länsstyrelsen avslog överklagan. Fastighetsägaren överklagade Länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen som avslog överklagan. Fastighetsägaren överklagade Mark- och miljödomstolens beslut till Mark- och miljööverdomstolen som bedömde att sökanden hade inlämnat två olika placeringar varför de upphävde beslutet och återförvisade ärendet tillbaka till Samhällsbyggnadsnämnden för fortsatt handläggning avseende placeringen. Sökanden valde då att återta ansökan och kom in med en ny ansökan 2016-09-20 med dnr SBN 2016-695 för uppförande av teletorn och teknikbod på den nu aktuella platsen. På grund av att planarbete påbörjats lämnade samhällsbyggnadsnämnden 2016-12-06 ett anståndbeslut i ärendet med dnr SBN 2016-695. Tiden för anstånd löpte ut 2018-09-20.

Ansökan reviderades av sökande med en något större teknikbod då behovet av tornet och dess kapacitet har utökats. Sökande styrker detta med tre stycken intyg från de tre konkurrerande mobiloperatörerna Hi3G Access AB, Net4 Mobility HB, och Telia Sverige AB (bilaga 4, 5, 6). Tornet har avseende höjd och utformning inte ändrats från ursprungslovet. Intyg från Länsstyrelsen i fråga om tornets påverkan på naturmiljön, naturvårds- kulturmiljövårds- och friluftslivsaspekter har även inkommit till förvaltningen (bilaga 7).

Under tiden har ett planarbete för fastigheten Hallunda 4:20, även kallad Hallunda gård fortgått. Planprogrammet för detaljplan 54-63 godkändes av samhällsbyggnadsnämnden den 2016-08-23 § 258.

Planprogrammet innebär byggande av bostäder på fastigheten Hallunda 4:20, utom själva Hallunda Gård. Arbetet med detaljplanen har dragit ut på tiden p.g.a. att området ligger inom riksintresseområde för kulturmiljövård och har ett högt naturvärde. Kulturmiljöerna i området är betydelsefulla för kommunen och av riksintresse. Det går väl att utläsa och uppleva historiska skeenden och företeelser i området i form av hållristningar, gravfält och olika vyer över området m.m som gör att det ger en övergripande bild av samhällets historia.

Totalt observerades även 28 naturvårdsarter, varav sju rödlistade inom detaljplanområdet vid Callunas inventeringar samt tidigare enligt Artportalen. Även 11 naturvårdsarter, bl.a. svampar, spår av insekter, fåglar och kärlväxter, observerades vid

naturvärdesinventeringen. Vid insektsinventeringen registrerades ytterligare fyra naturvårdsarter bl.a. fibblesandbi som är rödlistad i kategorin nära hotad (NT). Vid fladdermusinventeringen påträffades nio olika fladdermusarter och tillika naturvårdsarter. Alla nio arterna av fladdermöss i området är upptagna i Art- och habitatdirektivets, detta måste kommunen värna om i detaljplanearbetet.

Avslagsbeslut i aktuellt ärende fattades av samhällsbyggnadsnämnden 2018-10-23 § 374. Överklagan från sökande inkom till förvaltningen 2018-11-28. Ärendet gick vidare för överprövning av Länsstyrelsen som fattade beslut 2019-04-02 att återförvisa ärendet till samhällsbyggnadsnämnden för fortsatt handläggning (länsstyrelsens skäl att åtgärden inte utgör olämplig markanvändning med avseende på planerad bostadsbebyggelse i området). Länsstyrelsens beslut överklagades till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen återförvisade ärendet till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

2019-09-23 upphäver Länsstyrelsen Samhällsbyggnadsnämndens beslut den 23 oktober 2018, § 374, och visar ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning.

Fastighetsägaren till Hallunda 4:20 Lars Petter Wåhlin och företaget Titania AB överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen 2019-10-28.

Fastighetsägaren till Hallunda 4:20 Lars Petter Wåhlin och företaget Titania AB återkallar sin överklagan och beslut om avskrivning togs 2020-02-12 av Mark- och miljö domstolen.

Beslutsunderlag

Situationsplan	inkom 2018-09-25
Fasad, planritning	inkom 2018-09-25
Elevationsplan	inkom 2016-09-20
Kulturmiljöinventering	inkom 2018-09-10
Naturvärdesinventering	inkom 2018-09-10
Länsstyrelsens beslut 403-27883-2019	daterat 2019-09-23

Plan förhållande

Området ligger utanför detaljpanelagt område men detaljplanearbetet för området är långt gånget.

Översiktsplanen anger att tanken med området runt Hallunda gård är att bygga bostäder, detta styrks även av det pågående detaljplanarbetet.

Syftet med den planerade detaljplanen är att bevara befintlig kulturmiljö, samtidigt som en exploatering för bostadsbebyggelse sker inom fastigheten.

Området ligger inom riksintresseområde för kulturmiljövården, Bornsjön [AB16] samt inom generella riksintresseområden för kust, turism och rörligt friluftsliv.

Riksintresseområden skyddas av Miljöbalkens 3 och 4 kapitel.
I kommunens kulturmiljöprogram beskrivs gården som "Botkyrkas bäst bevarade småskaliga 1700-tals herrgårdsmiljö. Gården omfattar ett flertal byggnader med bevarad äldre karaktär som omges av ett landskap med jordbruksmark och skogspartier." I kulturmiljöprogrammet anger kommunen vidare att äldre byggnader i området ska bevaras samt att äldre byggnadsdetaljer ska bibehållas.

Yttranden från sakägare

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig genom kungörelse i dagspress
2018-09-25

Gällande bestämmelser

Av 6 kap. 1 § 5 plan- och byggförordningen framgår det att i fråga om andra anläggningar än byggnader krävs det bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra radio- eller telemaster eller torn.

I 9 kap 31 § plan- och bygglagen anges att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap 2 eller 3 § och uppfyller de krav som följer av 2 kap och 8 kap 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap 1§ PBL ska prövning av frågor enligt denna lag ta hänsyn till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om lov enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken ska tillämpas.

Enligt 2 kap. 4 § Vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

I 2 kap 6 § första stycket PBL anges bl.a. att i ärenden om bygglov, bebyggelse ska utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 3 kap. 6 § miljöbalken första stycket ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet

av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas. I andra stycket föreskrivs att områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Skäl till beslut

Förslaget, nybyggnad av teletorn och teknikbod ligger utanför detaljplanelagt område.

Fastigheten Hallunda 4:20 är belägen inom ett större område som är utpekad som riksintresse för kulturminnesvården, AB 16. Med den framtagna NVI (naturvårdsinventering) som gjorts i samband med detaljplanearbetet framkom det även att skyddade arter av fladdermöss påträffades inom fastigheten och att det är viktigt att deras livsmiljö skyddas. I riktlinjer för området anges att ursprungsmiljön ska skyddas från närgången bebyggelse eller andra ingrepp i miljön.

Samhällsbyggnadsförvaltningen Botkyrka kommun hänvisar till länsstyrelsens beslut 2019-09-23 beteckning 403-27883-2019 och länsstyrelsens bedömning, vilket innebär att bygglov för nybyggnad av teletorn och teknikbod beviljas.

Länsstyrelsen konstaterar att något landskapsbildskydd inte råder på den aktuella platsen. PBL innehåller däremot egna bestämmelser om skydd för landskapsbilden m.m. (2 kap. 6 § PBL).

Den aktuella platsen ligger inom riksintresseområdet för kulturmiljövården Bornsjön (AB 16) och ligger i närheten av flera fornlämningar. Det är således fråga om ett område med stora kulturhistoriska värden av såväl lokal som nationell betydelse. Länsstyrelsen bedömer dock att sökt åtgärd inte kommer att påverka upplevelsen eller förståelsen av de kulturhistoriska värdena i sådan omfattning att bygglov inte kan ges. Analysen i den kulturmiljöutredning som nämnden hänvisar till har tagits fram i detaljplanearbetet och grundar sig på uppförande av bostadsbebyggelse i området, vilket har en annan påverkan än nu sökta åtgärder på landskapet och avläsbarheten av de uttryck som är viktiga att värna. Vad som anges i kulturmiljöutredningen medför således inte en annan bedömning i detta avseende.

Länsstyrelsen har vidare, i anmälan för samråd, yttrat sig och bedömt att den aktuella masten inte skulle påverka kulturvården i sådan omfattning att den inte kan tillåtas. Det har i ärendet inte framkommit något som ändrar denna inställning.

Den aktuella platsen utgörs av en brant bergsklack med gammal hällmarkstallskog på toppen och lövskog i sluttning nedanför branterna. Av handlingarna i ärendet framgår att området har höga naturvärden. Enligt Länsstyrelsens bedömning innebär sökt torn och teknikbod dock endast ett begränsat intrång avseende dessa naturvärden. Inte heller kan åtgärden enligt länsstyrelsens bedömning medföra någon sådan störning för de fladdermöss som finns i området som utgör hinder för

åtgärden.

Sammanfattningsvis får kraven på lämplighet med avseende på områdets natur- och kulturvärden i 2 kap. 6 § PBL anses uppfyllda och åtgärden kan inte anses innebära någon sådan påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön i området som medför att den inte kan tillåtas.

Sammanfattningsvis med stöd av ovanstående föreslår förvaltningen att samhällsbyggnadsnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av teletorn och teknikbod på fastigheten Hallunda 4:20.

Upplysningar

Samhällsbyggnadsförvaltningen debiterar den sökande genom faktura. Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

Annelie Fager
Bygglovchef

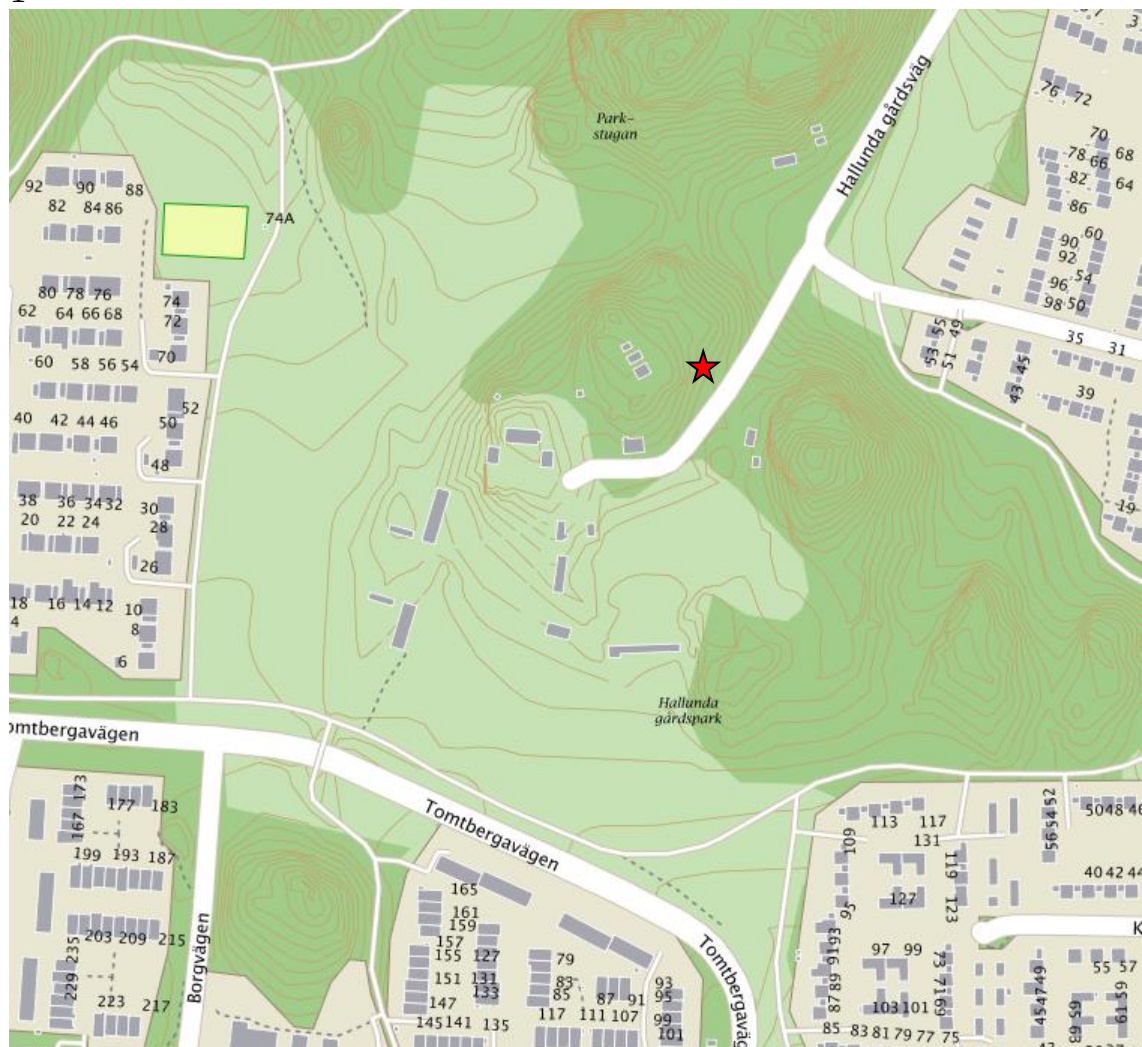
Jimmy Sandberg
Bygglovhandläggare

Bilagor:

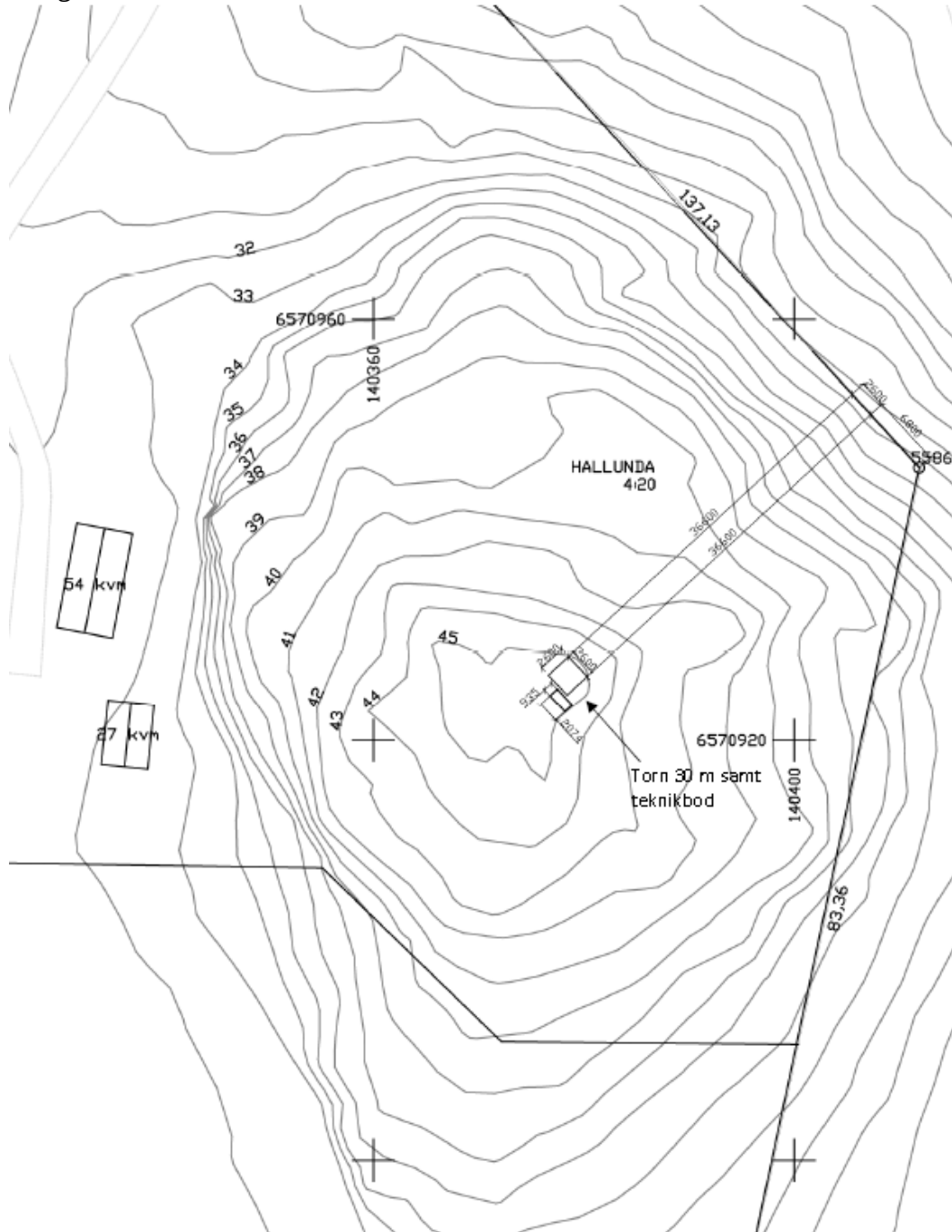
1. Översiktskarta
2. Situationsplan
3. Ritning
4. Intyg fr Hi3G behov av samlokalisering
5. Intyg fr N4M behov av samlokalisering
6. Intyg fr Telia behov av samlokalisering
7. Intyg Länsstyrelsen ingen erinran enligt Miljöbalken
8. Yttrande från UMTS nät AB
9. Länsstyrelsens beslut 2019-09-23
10. Mark- och miljödomstolen, avskrivning 2020-02-12
11. Riksintresse. Känslighetsanalys

Bilaga

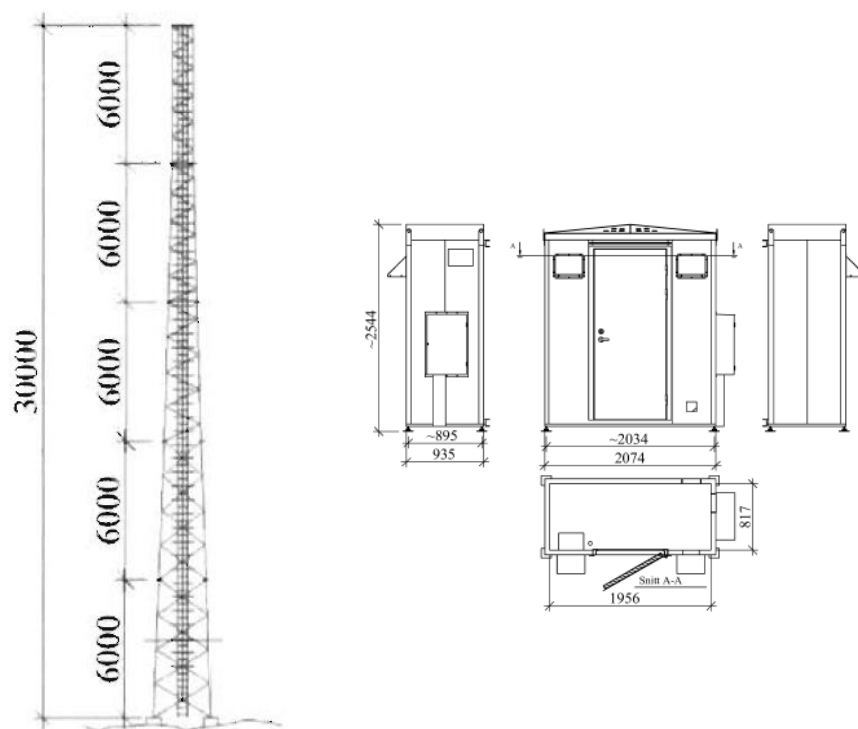
1



Bilaga 2



Bilaga 3



2020-02-17

Dnr: SBN 2016-000695

Bilaga 4

INTYG

Härmed intygas att Hi3G Access AB har ett behov av att samlokalisera i Svenska UMTS-Nät AB:s planerade torn för elektronisk kommunikation på fastigheten *Botkyrka Hallunda 4:20*. Anledningen till detta behov av inplacering är att Hi3G har otillräcklig kapacitet i befintligt mobilnät i närområdet. En ny basstation skulle innebära en avlastning av nätet och tillföra ökade datahastigheter för de boende i området.

2017-04-06



Erik-Jan Rood
Hi3G Access AB
Site management Networks

erik-jan.rood@tre.se
0735-33 7067
www.tre.se

Bilaga 5

Bekräftelse av behov av ny basstation i området Botkyrka Hallunda 4:20

Härmed intygas att Net4Mobility HB (N4M) har ett starkt intresse av att inplacera sig i Svenska UMTS-nät AB:s planerade torn på fastigheten Botkyrka Hallunda 4:20. Anledningen till detta är att N4M är i behov av en ny basstation i aktuellt område, eftersom N4M:s befintliga mobilnät har otillräcklig kapacitet och signalstyrka i detta område. Detta leder till en dålig upplevelse för våra kunder. Det går visserligen att ringa, men datahastigheten i vårt trådlösa bredbandsnät är för låg, vilket ger upphov till många kundklagomål eftersom datahastighet och uppkoppling mot internet idag är långt viktigare än telefoni för många.

Den aktuella platsen där Svenska UMTS-nät AB önskar uppföra ett torn är optimal för N4M:s behov, på grund av dess geografiska placering och att N4M kan få en hög antennplacering eftersom tornet är planerat att byggas på ett berg. N4M önskar således att nödvändiga tillstånd beviljas så att tornet kan uppföras så snart som möjligt.

Kista 2017-04-11



Carin Djurén

Manager Mobile Site

för Net4Mobility HB



Björn Hellberg

Site Acquisition Specialist

för Net4Mobility HB

Bilaga 6



Choose an item Choose an item

Date
2017-04-24
Identifier
Bygglöv
Relation

Page
1 (1)
Version
0.1 Draft

Creator
Kent Åhman, Tel. 070-221 01 31 Object id.

Site Acquisition

Intygas Härmed att Telia Company AB har ett stort behov av att samlokalisera i Svenska UMTS-Nät AB:s planerade torn för elektronisk kommunikation på fastigheten Botkyrka Hallunda 4:20, då Telia Company har kapacitetsbrist i aktuellt område för både dataöverföring och mobilsamtal. Vidare följer man de riktlinjer som kommuner har att mobiloperatörer i första hand ska samordna sina anläggningar i gemensam Infrastruktur och master, så att man inte behöver bygga fler master än nödvändigt inom kommunen.

Kent Åhman
Site Acquisition | Network Connectivity Services



Telia Sverige
+46 70 221 01 31
kent.ahman@teliacompany.com
www.telia.se
Stjärntorget 1, Solna, Sweden

Telia Sverige AB, Stockholm 556430-0142

Bilaga 7



Länsstyrelsen
Stockholm

Enheten för naturvård
Charlotta Linder

YTTRANDE

Datum
2017-09-27

Beaktning
525-37892-2017

1 (2)

Tele2 Sverige AB, Elisabeth Grefalk

Elisabeth.grefalk@tele2.com

Anmälan för samråd uppförande av torn och två teknikbodar på fastigheten Hallunda 4:20, Botkyrka kommun

Länsstyrelsens bedömning

Mark- och anläggningsarbeten inom Östra Mälarens vattenskyddsområde (sekundär skyddszon) får inte ske om det kan medföra risk för vattenförorening. Inom området måste vissa försiktighetsåtgärder vidtas, bl a särskild aktsamhet för att minimera risken för föroreningsutsläpp, t ex vid hantering av petroleumprodukter och andra hälso- och miljöfarliga ämnen.

Fornlämningarna söder eller väster om det planerade tornet och teknikbodarna får inte komma till skada.

Länsstyrelsen har i övrigt, i fråga om påverkan på naturmiljön, inget att erinra mot de föreslagna åtgärderna.

Bakgrund

Tele2 Sverige AB har anmält uppförande av 30 m högt torn och två teknikbodar på fastigheten Hallunda 4:20, Botkyrka kommun, för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken (1998:808). Anläggningens lokalisering framgår av bilaga 1 och 2. Tornet ska, enligt komplettering till ansökan (2017-09-21), placeras med hjälp av helikopter. Inga vägar kommer anläggas.

Bilaga 3 visar var fornlämningar finns i närområdet.

Upplysningar

Länsstyrelsens prövning omfattar endast bestämmelserna i 12 kap. 6 § miljöbalken om verksamhetens inverkan på naturmiljön, vad gäller naturvårds-, kulturmiljövårds- och friluftslivsaspekter. Detta samråd omfattar inte eventuella tillstånd som krävs från markägare eller annan sakägare. Eventuella bygglövsöskan hos kommunen.

2020-02-17

Dnr: SBN 2016-000695

2 (2)

Datum
2017-09-27

Beteckning
525-37892-2017

Den aktuella anläggningen berör inte någon känd fornlämning. Om en okänd fornlämning påträffas vid grävningsarbete ska arbetet omedelbart avbrytas och anmälan ske till Länsstyrelsen, enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen.

Skulle någon del av anläggningen omlokaliseras krävs en förnyad anmälan enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Botkyrka kommun prövar om dispens från strandskyddsbestämmelserna krävs.

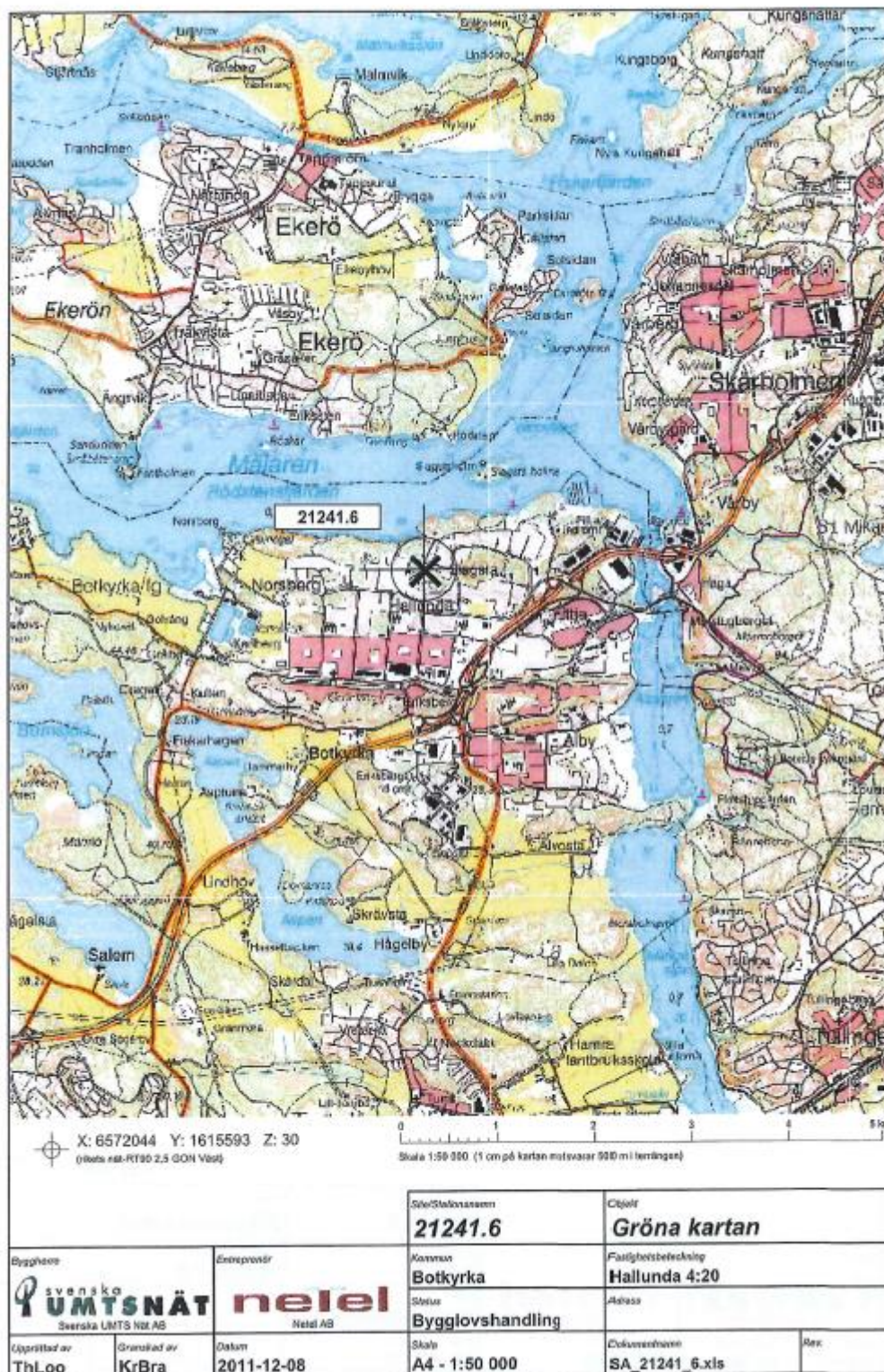
Beslut om detta yttrande har fattats digitalt av miljöhandläggare Charlotta Linder

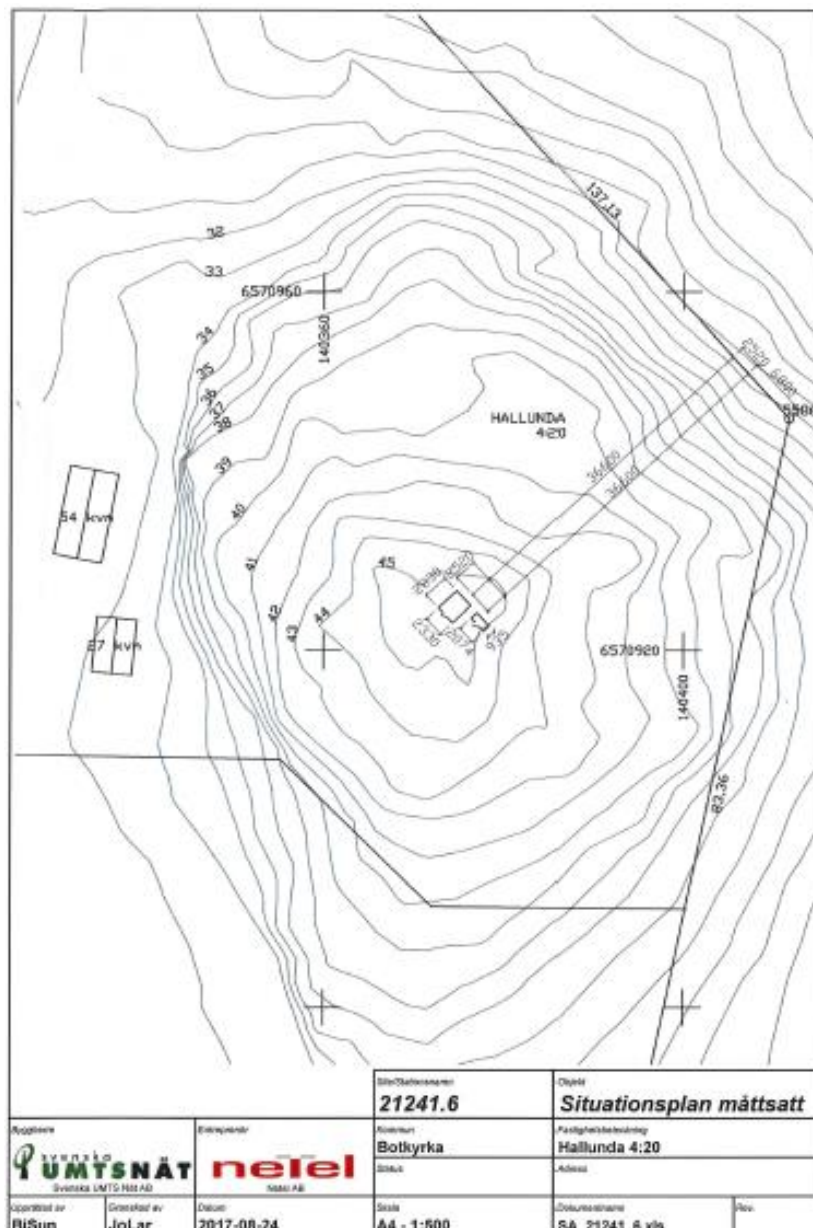
Bilagor

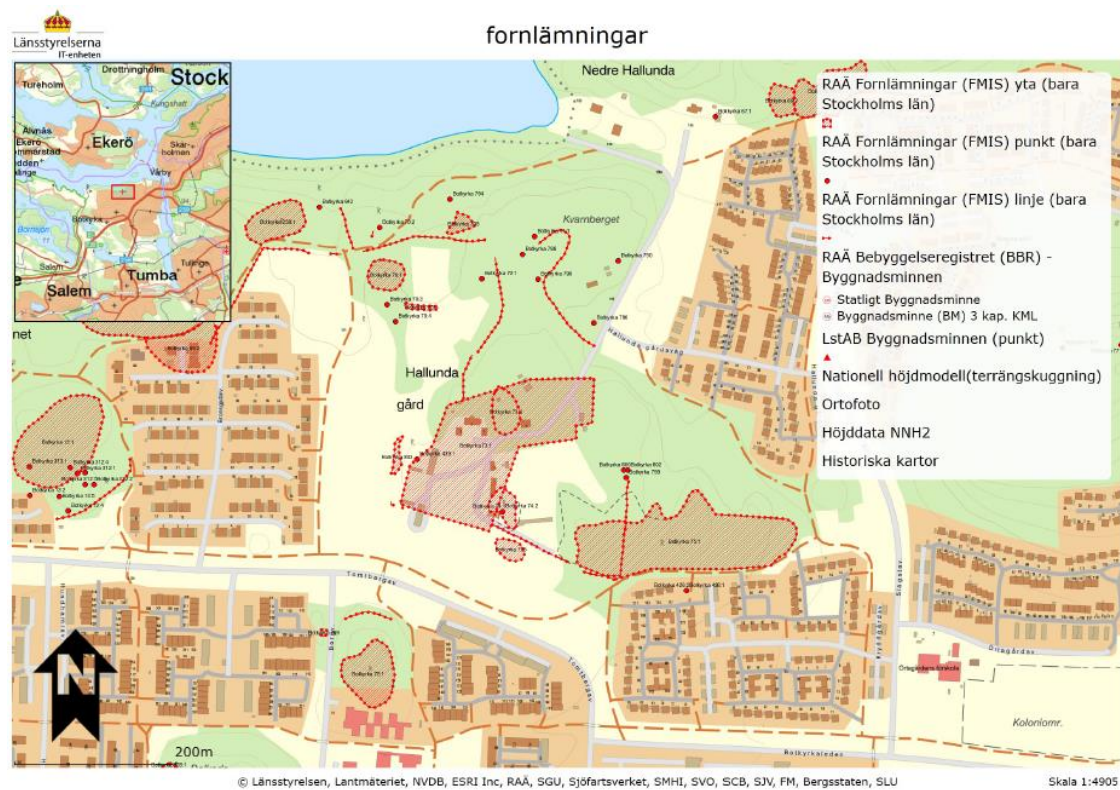
1. Orienteringskarta
2. Situationsplan
3. Fornlämningar

Kopia till

Botkyrka kommun: kontaktcenter@botkyrka.se
Kongregator Juridik AB: mats.brannberg@kongregator.se
Hi3G Access AB, Erik-Jan Rood: Erik-Jan.Rood@tre.se
3G Infrastructure Services AB, Johan Lindberg: johan.lindberg@3g.is.net
Telia Sonera Mobile Networks, Kent Åhman: kent.ahman@teliasonera.com







Bilaga 8

Kongregator Juridik AB

18 oktober 2018

Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Samhällsbyggnadsförvaltningen
att: Annelie Fager
147 85 TUMBA

Dnr: SBN 2016-000695

Ang. ansökan från Svenska UMTS-nät AB om bygglov för basstation på fastigheten Botkyrka
Hallunda 4:20

Svenska UMTS-nät AB har följande att anföra i anledning av tjänsteskrivelse från Botkyrka
kommuns samhällsbyggnadsförvaltning, daterad 25 september 2018.

1. Förutsättningar för att ge bygglov enligt tillämpliga bestämmelser

Av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen framgår förutsättningarna för att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan. Bygglov på platsen har beviljats två gånger tidigare för samma åtgärd. Det enda, av rättslig relevans, som skiljer nu aktuell ansökan från tidigare beviljade ansökningar är att det allmänna intresset för åtgärden i nu aktuellt ärende är än starkare än i tidigare ansökningar p.g.a. av att ytterligare tre mobiloperatörer har intygat att de har ett stort behov av att samlokalisera i det planerade tornet. En sådan samlokalisering skulle dels uppfylla det samhälleliga önskemålet om att samnyttja nya master, dels förvandla en åtgärd av starkt allmänintresse till en åtgärd av synnerligen starkt allmänintresse – eftersom samtliga mobiloperatörer skulle vara representerade i teletornet. Därmed skulle åtgärden gynna samtliga de som bor och vistas i området, samt de som kommer att bo i området för det fall fler bostäder skulle byggas.

Länsstyrelsen anför bl.a. att Sunabs aktuella anläggning inte berör någon känd förlämning, och att myndigheten inte har något att erinra i fråga om påverkan på naturmiljön vad gäller naturvårds- kulturmiljövårds- och friluftslivsaspekter. Sunab har heller inga problem med att följa länsstyrelsens krav på att befintliga förlämningar söder och/eller väster om det planerade tornet inte får komma till skada, eftersom ingen byggväg eller annan väg kommer att anläggas samt att tornet kommer att placeras med hjälp av helikopter. Lokaliseringen av tornet har därmed prövats två gånger utan erinran av den myndighet som har att bevaka dessa intressen.

Ansökan uppfyller kraven i 9 kap. 31 § plan- och bygglagen, och ansökan skall därmed beviljas.

2. Tjänsteskrivelsen

2.1 Samhällsbyggnadsförvaltningen felciterar lagtexten i 3 kap. 6 § miljöbalken, på sidan 6, första stycket. Av lagtexten framgår att markområden "så långt möjligt" skall skyddas från "påtaglig skada". Med "så långt möjligt" avses enligt förarbetena att i den avvägning som skall göras hänsyn skall tas till praktiska och ekonomiska konsekvenser, samt till samhällsekonomi. Den i ärendet aktuella platsen ligger varken inom riksintresse för naturvården eller för friluftslivet. Samhällsbyggnadsförvaltningen har inte på något sätt ens försökt konkretisera hur nu aktuell åtgärd skulle kunna ge en bestående negativ inverkan på kulturmiljön, och det finns heller inget stöd för en sådan uppfattning i NVI:n. Om så hade varit fallet, hade ju samhällsbyggnadsförvaltningen i sin skrivelse enkelt kunnat hänvisa till den sidan i NVI:n – vilket man inte har gjort.

2.2 I beslutsskäl (sid. 6) inleder samhällsbyggnadsförvaltningen med att konstatera att den sökta åtgärden avser en plats utanför detaljplanlagt område. Därefter informerar samhällsbyggnadsförvaltningen endast om att *fastigheten Hallunda 4:20 är belägen inom ett större område som är utpekad som riksintresse för kulturminnesvården*. Myndigheten anger dock varken att detta riksintresse skulle utgöra grund för förslaget att inte bevilja bygglov på den aktuella platsen, eller i så fall varför. Samhällsbyggnadsförvaltningen har i detta fall ett särskilt starkt krav på sig att klargöra grunden för dess beslutsförslag, eftersom sökanden har försett myndigheten med ett yttrande från Länsstyrelsen Stockholm, daterat den 27 september 2017, av vilket det framgår att Länsstyrelsen inte har något att erinra mot den sökta åtgärden bl.a. utifrån ett kulturmiljövårdsperspektiv.

2.3 I beslutsskälens andra stycke hänvisar samhällsbyggnadsförvaltningen till en "NVI". Denna NVI ingår dock inte ens i samhällsbyggnadsförvaltningens redovisade "Beslutsunderlag" (sid. 3). Att grunda ett beslut på ett underlag som inte ens ingår i myndighetens redovisade beslutsunderlag är givetvis lagstridigt.

I beslutsskälens påstår samhällsbyggnadsförvaltningen att det med den framtagna NVI:n skulle framkomma att "fladdermöss påträffades på den aktuella platsen". Samhällsbyggnadsförvaltningen anger emellertid inte på vilken sida i den 80-sidiga NVI:n detta i så fall skulle framgå. Det är givetvis inte acceptabelt att en sökande själv skall tvingas gissa sig till vilken av de 80 sidorna i NVI:n som samhällsbyggnadsförvaltningen stödjer sitt beslutsförslag på.

Vid en genomläsning av "Fladdermusinventering Hallunda gård, Botkyrka kommun 2017" (som hittas sist i NVI:n), framgår dessutom tvärtom att inga fladdermöss har påträffats "på den aktuella platsen", eftersom "den aktuella platsen" i ett bygglovsärende självfallet måste syfta på den aktuella platsen för åtgärden. Det framgår att Fladdermusinventeringen har gjorts på uppdrag av Botkyrka kommun som ett tillägg till den tidigare NVI:n, att uppdraget innefattar hela området Hallunda gård, och att det alltså är inom detta jämförelsevis stora område man har funnit fladdermöss (se dokumentet Fladdermusinventering, sid. 2).

Av fladdermusinventeringen framgår, tvärtom vad samhällsbyggnadsförvaltningen påstår i beslutsskälens, dels att inventerarna inte har funnit några fladdermöss på den i bygglovsärendet aktuella platsen, dels att den i detta ärende aktuella platsen på bergknallen *inte* var någon av de fyra platser man bedömde vara av särskilt värde för fladdermöss (se dokumentet Fladdermusinventering, Sammanfattning på sidan 2, och Figur 1 på sidan 4).

Samhällsbyggnadsförvaltningen får sålunda med osanning genom att på ett försåtligt sätt använda uttrycket "på den aktuella platsen" i ärendet, trots att samhällsbyggnadsförvaltningen syftar på helt andra platser inom det jämförelsevis stora området "Hallunda gård", än platsen för sökt åtgärd. Vid en genomläsning av hela dokumentet "Fladdermusinventering" framgår tydligt att det inte finns minsta påstående eller ens antydning om att nu aktuellt torn skulle kunna medföra något negativt för fladdermössen.

2.4 Samhällsbyggnadsförvaltningen påstår i beslutsskälens tredje stycke att tornets placering skulle medföra en negativ påverkan på natur- och kulturvärdena – utan att utveckla varför. Om det är meningen att denna påstådda negativa påverkan skulle framgå av sidan 4 och första stycket på sidan 5 i tjänsteskrivelsen, så är dessa sidor fullständigt obegripliga. Sidan 4 inleds med texten: "Från de utförda arbetena framgår bl.a. att". Vilka utförda arbeten texten syftar på framgår inte. Texten verkar vara klippt och inklistrad från ett annat dokument än NVI:n. Textens källa framgår dock inte, och det finns ingen sidhänvisning. Av rubriken "Beslutsunderlag" på sidan 3, framgår dessutom att detta icke namngivna dokument (likt NVI:n) inte heller ingår i samhällsbyggnadsförvaltningens beslutsunderlag.

Oavsett källan till texten på sidan 4, så finns det inget i den återgivna texten som ens antyder att ett torn och teknikbod på bergknallen skulle medföra en negativ inverkan på natur- eller kulturvärdena. Basstationen kommer dessutom att stå på "berg i dagen". Det som framgår av texten gäller "äldre vägsträckningar", vilka givetvis inte kommer att påverkas av den sökta åtgärden på berget. Av texten framgår vidare att den riksintressanta (kultur)miljön bedöms vara mest känslig för tillägg utgörs av de delar av 4:20 *som utgör gårdsmiljön, ekonomibyggnader, f.d. äng/betesmark, och delar av en huvudväg söder om gården*. Eftersom ingen del av berget ens nämns i denna text, finns således inget stöd i texten för att avslå aktuell ansökan. Det är snarare så att texten, tillsammans med Länsstyrelsens yttrande, utgör stöd för att bevilja ansökan.

I slutet på beslutsskälens tredje stycke, anför samhällsbyggnadsförvaltningen att tornet skulle vara olämpligt med hänvisning till framtida bebyggelse i området – utan att förklara vad denna olämplighet skulle utgöras av. Eftersom det anstånd som samhällsbyggnadsnämnden tog beslut om, gick ut den 20 september 2018 – utan att någon detaljplan hade antagits – skall prövningen ske med utgångspunkt i de vid prövningstillfället gällande planbestämmelserna. I gällande planbestämmelser för den i ärendet aktuella platsen på bergsknallen finns inga som helst konkretiserade planer på framtida bebyggelse, varför tornet omöjligen skulle kunna vara olämpligt med utgångspunkt i dessa bestämmelser.

Eftersom det är osannolikt att det skulle planeras framtida bebyggelse på den aktuella bergsknallen, har samhällsbyggnadsförvaltningen en skyldighet att klargöra vad den påstådda olämpligheten skulle bestå i.

5(7)

Tornet skulle tvärtom snarast vara en stor tillgång (eller snarare en förutsättning, enligt 2 kap. 5 §, punkt 3, plan- och bygglagen) för framtida bebyggelse i området omkring nu aktuell bergsknalle. Inte minst mot bakgrund av vad som framgår av intygen från de tre mobiloperatörer som har behov av att samlokalisera i sökandens planerade torn, nämligen att samtliga mobiloperatörer har problem med signalstyrka och kapacitet i sina mobilnät i just detta område – p.g.a. avsaknad av basstation i området.

2.5 Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar i beslutsskälens fjärde stycke till 1 kap. 2 § plan- och bygglagen. Vad som anförs i den paragrafen är helt ovidkommande för prövningen, eftersom paragrafen inte ingår i prövningen enligt 9 kap. 31 §. Det är naturligtvis lagstridigt att grunda ett avslagsbeslut på en paragraf som inte skall ingå i prövningen.

2.6 Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar i beslutsskälens femte stycke till ett generellt uttalande i en lagkommentar, berörande en beskrivning av plan- och bygglagens huvuddrag. Hänvisningen är häpnadsväckande och lagstridig, eftersom det anförda inte ens har någon anknytning till en paragraf i plan- och bygglagen, och än mindre till en för prövningen av ansökan tillämplig paragraf enligt 9 kap. 31 §. Samhällsbyggnadsförvaltningen är givetvis skyldig att följa gällande lagstiftning, vilket i detta fall betyder att ett avslagsbeslut måste ha sin grund i de rekvisit och paragrafer som anges i 9 kap. 31 §. Att inom ramen för myndighetsutövning citera ett stycke text i beslutsskälens utan att ange källa eller sidhänvisning, är givetvis också oacceptabelt i sig.

2.7 Utbyggnaden av mobilnätet, och den i ärendet aktuella verksamheten *trådlös kommunikation för allmänt ändamål* är enligt samhället och svenska myndigheter av mycket starkt allmänintresse. Detta allmänintresse är i detta ärende än starkare. Det framgår nämligen av tre inskickade intyg, vilka skall ingå i beslutsunderlaget, att ytterligare tre operatörer har behov av att förbättra sitt nät i området, och därmed har ett behov av att samlokalisera i det planerade tornet. Därmed skulle samtliga mobiloperatörer i Sverige vara representerade i tornet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen torde därför vara unika när de i beslutsskälens sjunde stycke felaktigt betecknar det i ärendet utomordentligt starka allmänintresset för ett bra trådlöst nät, som ett enskilt intresse.

Samhällsbyggnadsförvaltningen påstår att "natur- och kulturmiljön på platsen" behöver skyddas från tornet, trots att samhällsbyggnadsförvaltningen inte med en enda mening i tjänsteskrivelsen kunnat beskriva hur tornet rent konkret skulle kunna utgöra ett hot mot sagda miljö. Av ovanstående punkter framgår även att det inte heller går att hitta något som talar emot den sökta åtgärden i de texter samhällsbyggnadsförvaltningen åberopar. Om man tar sig tid att läsa de skrifter samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar till, framgår att författarna av dem inte med ett enda ord avråder från att bygga ett torn på bergsknallen. Det de istället har synpunkter på är effekterna på "natur- och kulturmiljön på platsen", av att omringa Hallunda gård med 300-400 nya bostäder i form av två-, tre- och fyra våningshus. Samhällsbyggnadsförvaltningen verkar inte heller ha funderat över hur denna nya bebyggelse skall kunna förse med trådlös kommunikation, trots att aktuell ansökan och de tre intygen visar att operatörernas kapacitet i området inte ens räcker till för de som idag bor i befintlig bebyggelse, och trots att kommunerna enligt 2 kap. 5 § numer är skyldiga att lokalisera ny bebyggelse till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn bl.a. till trådlös elektronisk kommunikation.

2.8 Samhällsbyggnadsförvaltningen påstår i beslutsskälens åttonde stycke att det av NVI:n skulle framgå att i ärendet aktuell åtgärd inte uppfyller kraven enligt 2 kap. 6 § plan- och bygglagen. Samhällsbyggnadsförvaltningen kan emellertid varken ange vad i paragrafen nu aktuell åtgärd inte skulle uppfylla, eller av vilken sida i NVI:n detta skulle framgå. Det är tvärtom så, att det inte på någon av NVI:ns 80 sidor nämns något i texten om den i ärendet aktuella platsen på bergknallen, eller ens antyds något negativt om tornets utformning eller placering. Samhällsbyggnadsförvaltningen har därför inget som helst stöd för sitt påstående.

2.9 Av ovanstående framgår att tjänsteskrivelsen i allmänhet, och beslutsskälerna i synnerhet, strider dels mot plan- och bygglagen och 20 § i förvaltningslagen (1986:223), dels mot de mest grundläggande kraven på saklighet och opartiskhet i vår rättsordning. Av förarbetena till förvaltningslagen framgår att varje beslut av en myndighet skall grundas på objektiva konstaterbara skäl, i syfte att garantera att ärendena prövas omsorgsfullt, sakligt och enhetligt (se (Hellners, T., och Malmqvist, B., *Förvaltningslagen, med kommentarer*, upplaga 2:1, s. 222 ff). Det blir vid en genomläsning uppenbart att samhällsbyggnadsförvaltningen inte ens har försökt att hålla isär kommunens roll som myndighetsutövare, och dess roll som markägare och exploator.

111

3. Rättsliga åtgärder

I anledning av dels ovanstående kritik av tjänsteskrivelsen, dels handläggningen av detta ärende i vilket beslut i enlighet med plan- och bygglagen skulle ha tagits i omedelbar anslutning till anståndets upphörande den 20 september 2018, kommer Svenska UMTS-nät AB nu att överväga att vidtaga rättsliga åtgärder mot Botkyrka kommun i enlighet med 3 kap. 2 § skadeståndslagen (1972:207) som reglerar förmögenhetsskada vållad genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning.

Stockholm som ovan



Mats Brännberg

Bilaga 9



Länsstyrelsen
Stockholm

Enheten för överklaganden
Eva Hjulström

Beslut

1 (6)

Datum
2019-09-23

Bevakning
403-27883-2019

Svenska UMTS-Nät AB
Ombud:
Kongregator Juridik AB
Mats Brännberg
mats.brannberg@kongregator.se

Överklagande av beslut att inte bevilja bygglov för nybyggnad av teletorn och teknikbod på fastigheten Hallunda 4:20, Botkyrka kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver Samhällsbyggnadsnämndens beslut den 23 oktober 2018, § 374, och visar ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning.

Bakgrund

Tidigare beslut avseende fastigheten m.m.

Samhällsbyggnadsnämnden i Botkyrka kommun (nämnden) beslutade den 14 april 2015, § 125 (dnr 2014:255) att bevilja bygglov för uppförande av en 30 meter hög mast och två teknikbodar på fastigheten Hallunda 4:20 i kommunen. Beslutet överklagades till länsstyrelsen, som i beslut den 27 oktober 2015 avslog överklagandena. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen, som i dom den 24 augusti 2016 (mål nr P 6832-15) undanröjde nämndens och länsstyrelsens beslut och visade ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning. Som motivering anfördes bl.a. att det förelåg oklarheter i fråga om beslutets innehåll samt brister i nämndens handläggning av ärendet.

Tidigare prövning av nu aktuellt beslut

Nämnden beslutade den 23 oktober 2018, § 374 (dnr SBN 2016-695), att med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, avslå ansökan om bygglov för uppförande av ett 30 meter högt ostagat teletorn och en teknikbod om ca 2 kvm byggnadsarea på fastigheten Hallunda 4:20 i kommunen.

Beslutet överklagades till länsstyrelsen av Svenska UMTS-Nät AB och länsstyrelsen beslutade den 2 april 2019, dnr 403-52951-2018, att upphäva beslutet och återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.

Beslut

2 (6)

Datum
2019-09-23

Beskrivning
403-27883-2019

Länsstyrelsens beslut den 2 april 2019 överklagades till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt som genom slutligt beslut den 10 juni 2019, P 3334-19, upphävde länsstyrelsens beslut och återförvisade ärendet till länsstyrelsen för fortsatt handläggning. Av motiveringen till beslutet framgår att domstolen bedömer att överklagandet skulle ha kommunicerats med Mark- och exploateringsenheten vid Botkyrka kommun.

Nu aktuell prövning

I nämndens beslut den 23 oktober 2018, hänvisades till samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse med förslag till beslut av den 25 september 2018 av vilket bl.a. följande framgår. Sökanden återtog ansökan i ärende med dnr 2014-255 och en ny ansökan för uppförande av teletorn och teknikbod gjordes i september 2016, vilken prövats i det nu överklagade beslutet. På grund av att planarbete för området påbörjats lämnade nämnden ett anståndsbeslut i ärendet. Planprogrammet innebär byggande av bostäder på fastigheten Hallunda 4:20, utom själva Hallunda Gård. Det aktuella området ligger inom område med högt naturvärde. Av genomförd naturvärdesinventering framgår att fladdermöss har påträffats på den aktuella platsen. Den nu föreslagna åtgärden bedöms kunna komma att störa mycket värdefulla djurarter med sin funktion och placering. Fastigheten Hallunda 4:20 är belägen inom ett större område som är utpekad som riksintresse för kulturminnesvärden, AB 16. I riktlinjer för området anges att ursprungsmiljön ska skyddas från närgående bebyggelse eller andra ingrepp i miljön. Mastens placering medför enligt nämnden en negativ påverkan på natur- och kulturvärdena och är olämplig med tanke på framtida bebyggelse i området. Åtgärden bedöms inte uppfylla kraven i 2 kap. 6 § PBL.

Svenska UMTS-nät AB (bolaget) har överklagat beslutet och yrkar att beslutet ska upphävas och att ärendet ska återförvisas till nämnden för förnyad handläggning och beviljande av sökt lov. Bolaget anför bl.a. följande. Nämndens beslut innehåller såväl formella fel som felaktigheter i sak. Bolagets yttrande över tjänsteskrivelsen har inte beaktats och ingår inte i nämndens beslutsunderlag. Nämnden anför att tornets placering skulle medföra en negativ påverkan på natur- och kulturvärdena utan att utveckla varför. Det saknas enligt bolagets uppfattning stöd för nämndens slutsatser i den kulturmiljöutredning och i den naturvärdesinventering som hänvisas till i beslutet. Utbyggnaden av mobilnätet och den i ärendet aktuella verksamheten – trådlös kommunikation för allmänt ändamål – är enligt samhället och svenska myndigheter av mycket starkt allmänintresse. Bygglöv har tidigare beviljats för samma åtgärd på den aktuella platsen. Det enda som skiljer nu aktuell ansökan från tidigare beviljade ansökningar är att det allmänna intresset av åtgärden nu är ännu starkare än i tidigare ansökningar eftersom ytterligare tre mobiloperatörer har intygat att de har ett stort behov av att samlokalisera i det planerade tornet. Åtgärden skulle gynna samtliga de som bor och vistas i området. Nämnden har, i strid med plan- och bygglagen och de allmänna kraven på saklighet och opartiskhet vad gäller förvaltningsrättsliga beslut, sannolikt låtit sig påverkas av att kommunen har ett ekonomiskt intresse av att bygglöv inte beviljas p.g.a. att kommunen är exploator

Beslut

3 (6)

Datum
2019-09-23

Beaktning
403-27883-2019

och intressant inom ramen för det detaljplanearbete som pågår för området. Av beslutstexten framgår att den riksintressanta kulturmiljön som bedöms vara mest känslig för tillägg utgörs av de delar av fastigheten som utgör gårdsmiljön, ekonomibyggnader, f.d. äng/betesmark och delar av en huvudväg söder om gården. Eftersom ingen del av berget, där basstationen ska placeras, ens nämns i denna text så saknas det stöd i texten för att avslå aktuell ansökan. Det är snarare så att texten tillsammans med länsstyrelsens yttrande utgör stöd för att bevilja ansökan. Det är osannolikt att bebyggelse ska placeras på den aktuella bergsknallen. Varför platsen skulle vara olämplig med hänsyn till framtida bebyggelse har inte redovisats.

Lars Petter Wåhlin yrkar att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. I det numera omfattande underlaget och efter gedigna och kostsamma utredningar för detaljplanen ingår inte någon telemast på den aktuella platsen. För att bevara den särskilt intressanta och den helt genuina välbevarade äldre kulturmiljön i sin totala helhet samt för förståelsen och upplevelsen av det historiska sammanhanget, har kärnområdet, dvs. gårdsmiljön från 1600- och 1700-talet med sällsynt rik förekomst av fornminnen, lämnats helt opåverkad i detaljplanen. Placeringen av masten är dessutom förlagd på en bergshöjd, som i sig själv dominerar med sin egen höjd mer än 10 meter ovan omgivningen. Nackdelen med byggnaderna, såsom den aktuella situationsplanen, är att dessa oftast är helt "platta" och att bedömningen av höjder och dominans i gestaltning inte blir så enkla att uppfatta. Byggnationen av masten medför även ianspråktagande av utrymme på marken för servicevägar och försörjning i form av elledningar till masten. Mastens dominans framgår av bifogade fotomontage. Enligt hans uppfattning skulle den tänkta masten bli dominant och "trycka ned" miljön och upplevelsen i dess närhet. Skillnaden mellan en telemast och en kulturhistorievisande miljö är väsentlig. En mast kan placeras på alternativa platser. Han bifogar och hänvisar till antikvariskt yttrande från Cecilia Lindqvist, WSP.

Mark- och exploateringskontoret vid Botkyrka kommun har i yttrande anført bl.a. följande. Placeringen av telemasten och teknikboden är olämplig med hänsyn till områdets förestående bostadsexploatering där en mycket grundläggande avvägning måste göras för att inte skada kulturmiljön och de fladdermöss som finns i området. Till yttrandet har fogats tidigare remiss om bygglov, fördjupad artinventering samt byggnadsantikvarisk rapport.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Fastigheten Hallunda 4:20 omfattas inte av någon detaljplan. Fastigheten ligger inom område av riksintresse för kulturmiljövård. För bygglov i områden som inte omfattas av detaljplan gäller att dessa ska prövas enligt 9 kap. 31 § PBL. Av denna bestämmelse framgår bl.a. att bygglov ska ges för en åtgärd som inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6,

Beslut

4 (6)

Datum
2019-09-23

Beteckning
403-27883-2019

7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap. 2 § PBL ska prövningen i ärenden om lov enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken ska tillämpas.

Enligt 3 kap. 6 § miljöbalken första stycket ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.

I andra stycket föreskrivs att områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Enligt 2 kap. 4 § PBL får i ärenden om bygglov enligt denna lag mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Enligt 2 kap. 6 § första stycket punkten 1 PBL ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen vid prövningen av frågor enligt PBL.

Länsstyrelsen gör följande bedömning

Länsstyrelsen kan inte inom ramen för förevarande ärende pröva en annan placering av sökta åtgärder.

Bygglov för åtgärder utanför detaljplanerade områden ska beviljas om förutsättningarna i 9 kap. 31 § PBL är uppfyllda. Enligt nämnda bestämmelse ska bygglov ges om åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. PBL samt vissa bestämmelser i 8 kap. PBL. Vid bedömningen om markens lämplighet ska hushållningsbestämmelserna i 3 kap. miljöbalken, däribland 3 kap. 6 § miljöbalken om riksintressen för kulturmiljövärden, tillämpas.

Nämnden har gjort bedömningen att uppförandet av masten och teknikboden på den aktuella platsen inte utgör en lämplig markanvändning med hänsyn till områdets natur- och kulturvärden och planerad bostadsbyggnation.

Beslut

5 (6)

Datum
2019-09-23

Bestämning
403-27883-2019

Länsstyrelsen konstaterar att något landskapsbildskydd inte råder på den aktuella platsen. PBL innehåller däremot egna bestämmelser om skydd för landskapsbilden m.m. (2 kap. 6 § PBL).

Den aktuella platsen ligger inom riksintresseområdet för kulturmiljövården Bornsjön (AB 16) och ligger i närheten av flera fornlämningar. Det är således fråga om ett område med stora kulturhistoriska värden av såväl lokal som nationell betydelse. Länsstyrelsen bedömer dock att sökt åtgärd inte kommer att påverka upplevelsen eller förståelsen av de kulturhistoriska värdena i sådan omfattning att bygglov inte kan ges. Analysen i den kulturmiljöutredning som nämnden hänvisar till har tagits fram i detaljplanearbetet och grundar sig på uppförande av bostadsbebyggelse i området, vilket har en annan påverkan än nu sökta åtgärder på landskapet och avläsbarheten av de uttryck som är viktiga att värna. Vad som anges i kulturmiljöutredningen medför således inte en annan bedömning i detta avseende. Länsstyrelsen har vidare, i anmälan för samråd, yttrat sig och bedömt att den aktuella masten inte skulle påverka kulturvärden i sådan omfattning att den inte kan tillåtas. Det har i ärendet inte framkommit något som ändrar denna inställning.

Den aktuella platsen utgörs av en brant bergsklack med gammal hållmarkstallskog på toppen och lövskog i slutning nedanför branterna. Av handlingarna i ärendet framgår att området har höga naturvärden. Enligt Länsstyrelsens bedömning innebär sökt tom och teknikbod dock endast ett begränsat intrång avseende dessa naturvärden. Inte heller kan åtgärden enligt länsstyrelsens bedömning medföra någon sådan störning för de fladdermöss som finns i området som utgör hinder för åtgärden. Sammanfattningsvis får kraven på lämplighet med avseende på områdets natur- och kulturvärden i 2 kap. 6 § PBL anses uppfyllda och åtgärden kan inte anses innebära någon sådan påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön i området som medför att den inte kan tillåtas.

Länsstyrelsen finner inte skäl att göra någon annan bedömning än i tidigare beslut den 2 april 2019, dnr 403-52951-2019. Vad som har anförts i överklagandet och i yttranden till länsstyrelsen ändrar inte denna bedömning. Nämnden har således inte haft fog för att avslå ansökan på anförda grunder och beslutet ska därför upphävas och ärendet visas åter till nämnden för vidare handläggning och nytt beslut.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt nedan.

Beslut i detta ärende har fattats av Eva Hjulström, jurist.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

2020-02-17

Dnr: SBN 2016-000695

Beslut

6 (6)

Datum
2019-09-23

Beteckning
403-27883-2019

Kopia:

Mark- och exploateringskontoret, Botkyrka kommun, 147 85 Tumba
Lars Petter Wählin, Hallunda Gård, 145 73 Norsborg
Titania AB, Ernst Ahlgrens väg 1-3, 112 55 Stockholm
tomas.vesterlin@vesterlins.se
Samhällsbyggnadsnämnden, Botkyrka kommun, 147 85 Tumba

Information om hur länsstyrelsen hanterar personuppgifter hittar du på
www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilaga 10

sid 1 (2)



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2020-02-12
Handläggning i
parternas utvärdering

Aktbilaga 11
Mål nr P 7419-19

RÄTTEN

Tingsfiskalen Frida Camber

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Johan Murray

PARTER

Klagande

1. Titania AB
Ernst Ahlgrens väg 1-3
112 55 Stockholm

2. Lars Petter Wåhlin
Hallunda gård
145 73 Norsborg

Ombud för 1 och 2: Jur.kand. Kristin Twengström
Aktiebolaget Vesterlins & Co
Vasagatan 50, 3tr
111 20 Stockholm

Motpart

1. Samhällsbyggnadsnämnden i Botkyrka kommun
147 85 Tumba

2. Svenska UMTS Nät AB
c/o BOTVID CENTER KB
Fågelviksvägen 9 7tr
145 84 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2019-09-23, diarienumr 403-27883-2019

SAKEN

Bygglov för nybyggnad av telekom och teknikbod på fastigheten Hallunda 4:20 i Botkyrka kommun, nu fråga om avskrivning

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL

Sid 2
P 7419-19

Det antecknas att Lars Petter Wåhlin och Titania AB har återkallat sina överklaganden.

Mark- och miljödomstolen meddelar följande

SLUTLIGT BESLUT

Mark- och miljödomstolen avskriver målet från fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (MMD-11)

Överklagande senast den 4 mars 2020.

Johan Murray

Protokollet uppvisat/

Bilaga 11

Bornsjön [AB16]

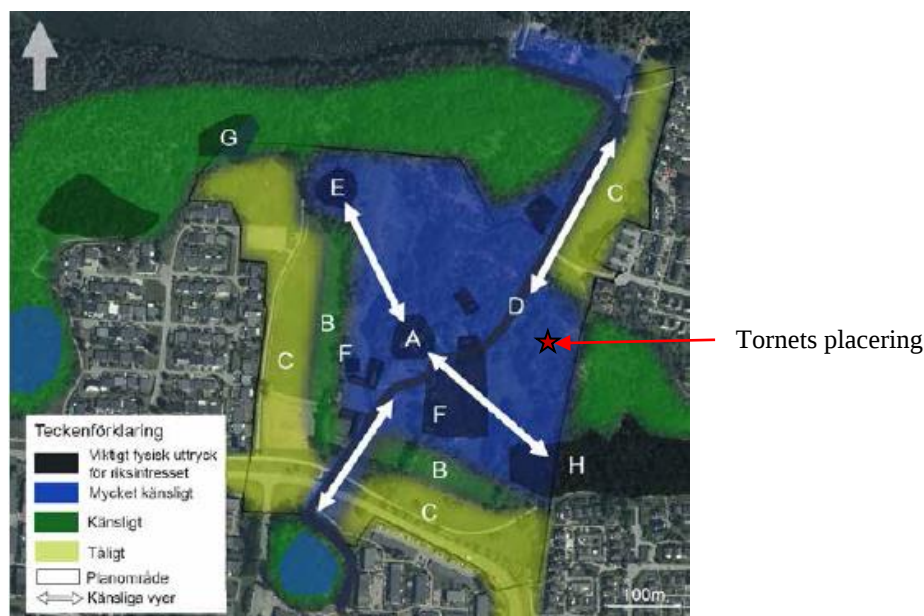
Motivering till riksintresset:

Herrgårdslandskap utmed Mälaren och runt Bornsjön och sjön Aspen, som präglas av ett sedan bronsåldern utvecklat jordbruk, kommunikationerna på vatten och till lands, den tidiga medeltidens sockenindelning och de stora herrgårdsanläggningarna. (Fornlämningsmiljö, Kommunikationsmiljö).

Uttryck för riksintresset:

Stenåldersboplatser och bronsåldersmiljöer, främst det delvis undersökta boplatsskomplexet vid Hallunda med husgrundsterrasser, skärvstenshögar och gravar. Fornborgar och stora gravfält från järnåldern, bla ett gravfält med stora högar vid Norsborg, vilket kan kopplas till de övergivna enheterna Borg och Herrhamra. Botkyrka kyrka med äldsta delar från 1100talet, samt tillhörande boställen och andra byggnader. Gamla vägsystem samt bryggor och hamnplatser som speglar kommunikationerna på vattnet. Det av storgodsdriften ända sedan förhistorisk tid präglade landskapet med en rad herrgårdsanläggningar, parker, alléer etc, bl.a. Norsborgs herrgård och Sturehov med tidiga industriella verksamheter. Äldre lantlig bebyggelse. (Miljön berör även Salem och Södertälje kommuner).

Känslighetsanalys som har gjorts i samband med detaljplanearbetet visar att aktuell placering är inom område betecknat mycket känsligt



Figur 1. Karta som visar områdets olika grader av känslighet för förändringar samt känsliga vyer. Utgångspunkten är att bygga flerbostadshus. De ytor som bedöms som

