

Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
147 85 Tumba

Dnr

SBN 2020-000851 (Vårvinden 7), mur

SBN 2020-000853 (Vårvinden 6), mur

SBN 2020-000846 (Vårvinden 13), mur

SBN 2020-000850 (Vårvinden 8), mur

SBN 2020-000849 (Vårvinden 9), mur

SBN 2020-000848 (Vårvinden 11), mur

SBN 2020-000847 (Vårvinden 12), mur

SBN 2020-000844 (Vårvinden 12), Ibruktagande utan slutbesked

SBN 2020-000843 (Vårvinden 11), Ibruktagande utan slutbesked

SBN 2020-000842 (Vårvinden 8), Ibruktagande utan slutbesked

I egenskap av företrädare för byggherren Goddas AB och fastighetsägaren Bostadsrättsföreningen Storstaden får undertecknad anförda följande komplettering till tidigare inlägga daterad den 22 oktober 2020 i rubricerade ärenden

1 KOMPLETTERING AV FRÅGAN OM MURAR

- 1.1 Inledningsvis kan se konstateras att kommunen har beslutat om bygglov för samtliga murar på vårvinden 6, 8, 9, 11, 12 och 13 samt på sökta murar på vårvinden 7.

Goddas AB
Adress Box 1542, SE-183 15 Täby
Besöksadress Valhallavägen 145, Stockholm

Tel +46 (0)8 5000 4035
Fax +46 (0)8 509 004 71
E-mail info@lajara.se

- 1.2 Innan beslut om bygglov och startbesked för murar har inga murar uppförts på vårvinden 7.
- 1.3 Murar som har uppförts på vårvinden 6 och 13 har gjorts för att kunna utföra bevilja bygglov för uppförande av tvåbostadshus på fastigheterna och avsikten har inte varit att de skall vara permanenta. Vid byggnationen är det ett krav enligt arbetsmiljölagstiftningen att arbetet kan utföras på ett säkert sätt och de har inte varit möjligt utan dessa hjälpmedel. Utan dessa har ställningar inte kunna byggnadsställningar kunnat uppställas på fastigheterna. Dessa murar är därmed lagligen uppförda provisoriskt inom ramen för de beviljade byggloven. Senare har det framkommit att dessa murar kanske även skulle kunna vara till fördel i framtiden varför lova har sökts även på dessa murar och beviljats. Därmed skall ingen byggnadssanktionsavgiften tas ut för dessa murar.
- 1.4 Då bygglov för övriga murar har beviljats i efterhand skall byggnadssanktionsavgiften jämkas till hälften för dessa.

2 KOMPLETTERING VAD GÄLLER FRÅGAN OM INTEREMISTISK SLUTBESKED FÖR VÅRVINDEN 8, 11 OCH 12

- 2.1 Utöver vad som tidigare har anförts anför nu också följande. Undertecknad har efterfrågat hos Lotta Holton om det stämmer att hon inte har utfärdat interimistiska slutbesked enligt vad hon har muntligen meddelat till undertecknad och Lars Helenefors KA. Hon har då hänvisat till service portalen. Undertecknad har uppgivit att varken jag eller Lars Helenefors har hittat besluten där men att vi kanske inte vet hur systemet fungerar. Jag har då begärt att hon skall skicka underlagen till mig per mail de har inte skett. Då har jag kontaktat service center hos Botkyrka kommun och fått veta att besluten inte är diarieförda och finns skriftligen. Då har jag tagit kontakt med Lotta Holton per telefon och begärt att hon skall utfärda dessa omgående, Då ärendena har varit kompletta. Lotta Holton har då begärt att ett intyg om OVK och IMM kanalsintyg skall vara utfärda på två separata handlingar. Jag har då tagit kontakt med min besiktningsman och han har uppgivit att både intygen finns i samma handling och att den är komplett men att han kan utfärda de på två separata handlingar, vilket jag erhöll och skicka in till kommunen. Ärendet har varit komplett från början.
- 2.2 Lotta Holton har därefter utfärdat interimistiska slutbesked på vårvinden 8 11 och 12. Så i andra hand kan de konstateras att rättelse har skett då beslut är utfärdade innan

nämnden skall fatta beslut i frågan. Därmed finns det skäl att inte påföra byggnadssanktionsavgift för vårvinden 8, 11 och 12.

- 2.3 Om nämnden skulle besluta om byggnadssanktionsavgift skulle de innebära en skada för undertecknad som är hänförlig till Lotta Holtons försumlighet i myndighetsutövning och därmed skall kommunen svara för dessa kostnader.

3 AVSLUTNINGVIS

- 3.1 Undertecknad är visserligen verksam jurist men undertecknad har alltså lita på att kommunens tjänstemän utför sitt uppdrag och myndighetsutövning enligt vad som uppges. Undertecknad har ingen skyldighet att överpröva eller granska kommunens tjänstemäns arbete eller underlåtenhet att utföra sitt arbete och myndighetsutövning. Undertecknad uppför löpande byggnader i Botkyrka kommun och jag är mån om att bibehålla en god relation med kommunens tjänstemän inför kommande projekt varför jag inte har utövat mer påtryckning på Lotta Holton att utföra sitt arbete. Detta måste också tas i beaktande vid beslut i ärendet.
- 3.2 Undertecknad kommer att erhålla ett separat vittnesintyg från Lars Helenefors vad vad Lotta Holton har uppgivit utlovat/beslutat vad gäller interimistiskt slutbesked vid slutsamråd för vårvinden 8, 11 och 12. Undertecknad kommer att erhålla under denna vecka och kommer att då omgående sicka in de till Botkyrka kommun innan nämndens sammanträde. Detta tillstyrkande vad som har uppgivits vis slutsamrådet från Lotta Holton till undertecknad.

Stockholm den 11 november 2020



Lars Biertz
0704778846
lars@goddaslaw.se