

Hej,

Jag vill härmed överklaga och yttra mig i ärendet gällande Dolomiten 33. Vi yrkar på att det har skett ett missförstånd samt en feltolkning till vad som är bygglovsbefriat, vi har ansett och tolkat det som att pergola med skärmtak är bygglovsbefriat.

Vi vädjar därför till kommunen och Samhällsbyggnadsförvaltningen hjälp med att ta fram en åtgärdsplan för att undvika rivning av skärmtaket. Vi anser att vi har bevisat att vi vill göra rätt för oss genom att ta fram bygglovshandlingar när det påvisats från kommunen att detta krävs.

Samt har vi betalat kommun redan

4 000:- för geografisk ritning som kommunen begärde.

Gällande byggsanktionsavgiften, här önskar vi att detta tas bort alternativ sänks avsevärt. Dels för att vi anser att den summan är för hög och dels för att rent ekonomiskt är storleken på summan förödande för ett hushåll. Vid rådande situationer som dessa, där inkomstbortfall är händer dagligen skulle sanktionsavgiften göra stora skador på hushållet.

Komplementbyggnaden som är skrivet i handlingar som skickats till oss är byggt av tidigare ägare och har inte ingått i denna bygglovsansökan. Vi har fått uppgifter från tidigare ägare att detta har byggts med bygglov och att det ej behövs sökas bygglov för detta.

Vi vädjar att ni ser över ärendet och hjälper oss att undvika en katastrofal påverkan på vår ekonomi genom att se över byggsanktionsavgiften samt hjälpa oss med åtgärder för att behålla det som är byggt.

Vi i familjen med 2 barn mår inte alls bra både ekonomisk och fysisk efter alla omständigheter. Därför ber vi hjälp från kommunen.

Med vänlig hälsning

Ramazan & Serpil Korkmaz

[Tel:076-229 47 81](tel:076-2294781)