



2020-02-11

Dnr: SBN 2019-000703

Handläggare
Katarina Balog

Samhällsbyggnadsnämnden

Fastighet: VÅRSTA 1:213 (DALVÄGEN 131)
Ärende: **Bygglov i efterhand för nybyggnad av kontorsbyggnad
tidsbegränsat tom 2021-12-31
Återremiss från Länsstyrelsen – förtydligande av beräkning
bygglovsavgiften**
Sökande: Betongprocess Sverige AB

FÖRSLAG TILL BESLUT

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att ändra nämndens beslut § 409 daterad 2019-12-10 avseende bygglovsavgiften från 72 280 kronor till bygglovsavgift om 50 440 kronor för nybyggnad av kontorsbyggnad.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att nämndens beslut daterad 2019-12-10 § 409 gäller i avseende övriga beslutspunkter oförändrad.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 33 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

Bakgrund

Länsstyrelsen har den 5 februari 2020 upphävt samhällsbyggnadsnämndens beslut avseende bygglovsavgiften och återförvisat ärendet till nämnden för fortsatt erforderlig handläggning i tillämpliga delar.

Länsstyrelsen som motivering till sitt beslut har angivit att det saknas i beslutet alla uppgifter om hur avgiften är beräknad och vilka bestämmelser i taxan som beaktats vid avgiftsbestämningen samt vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Bedömning

Nämnden har i sitt beslut använt sig av ”Taxa för plan, bygglov och geografisk information” beslutad av kommunfullmäktige den 25 oktober 2018.

Enligt kommunens taxa, tabell A2, är kostnaden för bygglov och teknisk kontroll för byggnader som inte är en- och tvåbostadshus eller komplementbyggnader – nybyggnad mellan 501 - 2500 m² bruttoarea + öppenarea utanför planlagt område 50 440 kronor.

Den tidigare angiven avgift för bygglovsprövningen var därmed felaktig och ska ändras.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglovsavgiften för tidsbegränsat bygglov i efterhand för nybyggnad av kontorsbyggnad tom 2021-12-31 är 50 440 kronor.

Information

Fastighetsägaren har inte erlagt den felaktiga summan och kommunen har makulerat fakturan. En ny faktura kommer att skickas ut med rätta summan.

Annelie Fager
Bygglövschef

Katarina Balog
Bygglövhandläggare

Bilagor

Beslut från Länsstyrelsen



Betongprocess Sverige AB

Ombud:
Aron Nilsson
Dalvägen 131
147 33 Tumba

Överklagande av beslut om avgift för handläggning av ärende om bygglov rörande åtgärder inom fastigheten Vårsta 1:213 i Botkyrka kommun

Beslut

Länsstyrelsen upphäver samhällsbyggnadsnämndens i Botkyrka kommun beslut den 10 december 2019, dnr SBN 2019-000703, § 409, såvitt gäller förordnandet om bygglovsavgift och återförvisar ärendet i tillämpliga delar till nämnden för fortsatt erforderlig handläggning.

Bakgrund

Samhällsbyggnadsnämnden i Botkyrka kommun (nämnden) beslutade den 10 december 2019 (dnr SBN 2019-000703, § 409), att bevilja Betongprocess Sverige AB tidsbegränsat bygglov om två år i efterhand för nybyggnad av en kontorsbyggnad inom fastigheten Vårsta 1:213 i Botkyrka kommun, med rätt att låta byggnaden kvarstå till och med den 31 december 2021. – Härtill förordnades i beslutet om avgift för handläggningen av ärendet (bygglovsavgift) om 72 280 kr.

Nämnden motiverade beslutet genom en hänvisning till en tjänsteskrivelse, upprättad av kommunens samhällsbyggnadsförvaltning 4 december 2019, varur framgår att förslaget avser nybyggnad av kontorsbyggnad med en byggnadsarea om 350 kvadratmeter och en bruttoarea om 700 kvadratmeter. Enligt tjänsteskrivelsen föreslogs bygglovsavgiften bestämmas till 72 280 kr.

Bygglovssökanden, Betongprocess Sverige AB (bolaget), har överklagat beslutet och yrkat att länsstyrelsen med ändring av nämndens avgörande ska nedsätta den utdebiterade avgiften till ett lägre och skäligt belopp. Dessutom har bolaget yrkat att länsstyrelsen ska förordna om inhibition av det överklagade beslutet. Till stöd för sin talan har man anfört i huvudsak följande. Nämnden har i beslutet inte alls redogjort för hur avgiften är framräknad, på vilken grund den vilar eller hur många timmar nämnden har lagt ned på handläggningen. Den påfordrade avgiften – 72 280 kr – är under alla omständigheter för hög.

BESLUT

Datum
2020-02-05

Beteckning
4034-2040-2020

Skäl för beslutet

Enligt 9 kap 2 § första stycket 1 plan- och bygglagen (2010:900), PBL, krävs det bygglov för nybyggnad.

I 9 kap 33 § och 33 a § PBL finns regler om tidsbegränsade bygglov.

Enligt 12 kap 8 § PBL får byggnadsnämnden ta ut avgift för beslut om lov och andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder.

Avgiften får enligt 12 kap 10 § PBL inte överstiga kommunens genomsnittliga kostnad för den typ av besked, beslut eller handläggning som avgiften avser. Grunderna för hur avgifterna ska beräknas ska anges i en taxa som beslutas av kommunfullmäktige.

Enligt 12 kap 11 § PBL ska den avgift som utgår enligt 12 kap 8 § PBL betalas av den som är sökande eller har gjort anmälan i det ärende som beskedet, beslutet eller handläggningen avser. Det framgår också att avgiften får tas ut i förskott.

I Botkyrka kommun gäller från och med den 1 januari 2019 en bygglovstaxa som antogs av kommunfullmäktige den 25 oktober 2018, dnr sbf/2018:336 (taxan).

I avsnitt 1 i taxan anges att avgift tas ut för beslut om lov.

Av taxans avsnitt 2.1 första stycket framgår att avgiften för en viss åtgärd utgår enligt tabeller, med beteckningarna A–C, som har beräknats genom att en framräknad handläggningskostnad per timme för verksamheten har multiplicerats med en genomsnittlig tidsåtgång för den typ av ärende som åtgärden avser. Likaså att i avgiften ingår handläggningens alla moment.

Enligt avsnittet 2.3 taxan ska avgiften beräknas efter den taxa som gäller när ärendet inkommer till kommunen.

I taxans avsnitt 2.4 anges att för vissa ärendetyper tillämpas timdebitering, varvid avgiften beräknas genom att den framräknade handläggningskostnaden per timme multipliceras med antalet nedlagda timmar i ärendet.

Av avsnitt 2.5 i taxan framgår att handläggningskostnaden per timme (timkostnaden) redovisas i taxans tabell D.

Enligt taxans avsnitt 2.6 har den genomsnittliga handläggningstiden för varje typärende uppskattats och sedan multiplicerats med handläggningskostnaden per timme.

BESLUT**Datum**
2020-02-05**Beteckning**
4034-2040-2020

Av avsnitt 2.8 taxan framgår att om en åtgärd inte kan hänföras till en särskild grupp i tabellerna, beslutar nämnden om skälig avgift grundad på ersättning för nedlagd tid.

I avsnitt 2.9 taxan anges att om nämnden finner att det finns skäl som motiverar en höjning eller sänkning av avgiften, kan nämnden för visst slag av ärende eller för särskilt uppdrag besluta om det.

Av taxans avsnitt 2.10 framgår att samma avgift tas ut vid ansökan om ett tidsbegränsat bygglov och förlängning av tidsbegränsat bygglov som för ett permanent bygglov för motsvarande åtgärd.

I den till taxan fogade bilagan "taxetabeller" finns en tabell A som rör lov och anmälningar m m. I undertabellen A 2 finns avgifter redovisade för bygglov och teknisk kontroll för byggnader som inte är en- eller tvåbostadshus eller komplementbyggnader.

I 23 § första stycket förvaltningslagen (2017:900) anges att en myndighet ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver.

Av 32 § förvaltningslagen följer genom huvudregeln i bestämmelsens första stycke att ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Enligt 48 § förvaltningslagen får en överinstans bestämma att ett överklagat beslut tills vidare inte ska gälla (så kallad inhibition).

Länsstyrelsen gör följande bedömning

Länsstyrelsen kan till en början konstatera att den ansökan som prövats i ärendet inkom till nämnden den 13 augusti 2019 och att nämnden därför tillämpat rätt taxa, nämligen den som antagits att gälla för år 2019.

Emellertid saknas i beslutet alla uppgifter om hur avgiften är beräknad och vilka bestämmelser i taxan som beaktats vid avgiftsbestämningen: således går det inte att avgöra om avgiften debiterats efter timme ("timdebitering" eller "tidsersättning"), enligt avsnitten 2.4 och 2.8, eller om nämnden i stället tillämpat någon av schablonbeloppen i bilaga A 2. Det kan påpekas att den avgiftsschablon, nr A 2.18, som svarar mot det utdebiterade beloppet 72 280 kr tycks avse helt andra ytor än vad den genom beslutet lovgivna byggnationen omfattar.

BESLUT**Datum**
2020-02-05**Beteckning**
4034-2040-2020

Enligt den förvaltningsrättsliga officialprincip som kommer till uttryck i 23 § första stycket förvaltningslagen gäller att en myndighet ansvarar för att ett ärende blir utrett i den utsträckning som dess beskaffenhet kräver. Dessutom ska, enligt 32 § samma lag, ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande (vilket bland annat innebär att den beslutande myndigheten förväntas redogöra för hur myndigheten har resonerat på de punkter där meningarna kan gå isär, jämför Hellners och Malmqvist, *Förvaltningslagen med kommentarer*, tredje upplagan, sid 237 ff).

Mot bakgrund av det anförda finner länsstyrelsen att bristerna i nämndens utredning – eller i vart fall motiveringen av själva beslutet – såvitt rör förordnandet om bygglovsavgiften – är sådana att nämndens beslut ska upphävas och ärendet återförvisas till nämnden för förnyad handläggning i tillämpliga delar.

Vid den nu angivna utgången i huvudsaken saknar länsstyrelsen skäl att uppta bolagets inhibitionsyrkande till prövning. Länsstyrelsen vill dock påpeka att förordnandet om avgiften inte är förenat med något särskilt förordnande om att det ska gälla utan hinder av att beslutet inte har vunnit laga kraft (så kallat verkställighetsförordnande); en möjlighet som inte heller formellt sett står till buds enligt PBL för det slag av avgifter som här är å fråga.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, se bilaga.

Michael Bergelin,
länsassessor

Beslutet har signerats elektroniskt i länsstyrelsens diariesystem och har därför ingen namnunderskrift.

Kopia till: Samhällsbyggnadsnämnden i Botkyrka kommun



Hur man överklagar hos mark- och miljödomstolen

Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **mark- och miljödomstolen**.

Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till länsstyrelsen.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas **till länsstyrelsen** och inte till mark- och miljödomstolen.

Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått in skrivelsen med överklagandet **inom tre veckor** från den då den som önskar klaga på avgörandet **fick del av beslutet**, annars kan överklagande inte tas upp till prövning.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Uppgifter som överklagandet ska innehålla

Skrivelsen ska innefatta uppgift om namn, postadress och telefonnummertill den klagande.