






Påts och tid	Kommunalhuset, Tumba, plan 2, rum 3, kl. 18.30 – 21.00	
Beslutande	Gabriel Melki (S), ordförande Yusuf Aydin (KD) Christian Wagner (TUP) Nirlep Singh (S) Björn Pettersson (S) Teodora Josimovic (S) Boban Pejic (M)	Jesper Andersson (M) Ove Högberg (TUP) Östen Granberg (SD) Kerstin Amelin (V) Christina Karlsson (MP) Birgit Hellgren (L)
Ersättare	Åsa Bruto (S), Pierre Lundgren (M), Lennart Lauberg (M), Ejah Martinsson (M), Stefan Andersen (SD) och Oskar Forsberg (MP)	
Övriga deltagande	Carina Molin, Senada Zilic, Annelie Fager, Sara Hagelin, Anders Öttenius, Charlotte Rickardsson, Susanne Pettersson, Katarina Balog, Kristoffer Rifve, Torbjörn Äijä, Max Möllerström (politisk sekreterare SD) och Olov Lindquist	
Utses att justera	Boban Pejic	
Plats och tid för justering	Samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-05-12	
Sekreterare	 Olov Lindquist	Paragrafer 149 – 150
Ordförande	 Gabriel Melki	_____
Justerare	 Boban Pejic	_____

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd

Samhällsbyggnadsnämnden

Anslaget den

2020-05-13

Förvaringsplats för protokollet

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Underskrift

  
Olov Lindquist

Sammanträdesdatum

2020-05-12

Nedtas den

2020-06-04

**§ 149**

D:nr SBN 2019-000785  
Fastighet: Eriksberg 2:27  
Sökande: Stockholms Handelsdepå AB  
Ärende: Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen avseende  
handläggningen i ärende bygglov för mur/plank i efterhand

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att förvaltningens tjänsteskrivelse ska överlämnas som yttrande avseende handläggningen i ovanstående ärende.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att beslutet ska justeras direkt.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade via delegation 2019-11-04 att bevilja bygglov i efterhand för mur/plank för den aktuella fastigheten.

Beslutet har överklagats. Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-31 överlämnas som yttrande.

---

Sign

Beslutsexpediering



2020-05-12

D:nr SBN 2019-000882

**§ 150**

D:nr SBN 2019-000882  
Fastighet: Rudan 8  
Sökande: Eknors Entreprenad AB  
Ärende: Yttrande till Mark- och miljödomstolen avseende ärende P 2014-20 – bygglov i efterhand för ändring av byggnad till tvåbostadshus

**Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att förvaltningens tjänsteskrivelse ska överlämnas som yttrande avseende överklaganden och särskild avseende ritningsunderlag för samhällsbyggnadsnämndens beslut i ovanstående ärende.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att beslutet ska justeras omedelbart.

**Reservation**

Moderaterna, Tullingepartiet och Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkande enligt bilaga.

**Ärendet**

Den 12 november 2019 har samhällsbyggnadsnämnden beviljat bygglov i den aktuella ärende dnr SBN 2019-882, § 376, för ändring av flerbostadshus till tvåbostadshus på fastigheten Rudan 8. Samhällsbyggnadsnämnden har bedömt att byggnaden uppfyller kraven enligt för fastigheten gällande detaljplan. Beslutet har överklagats.

Länsstyrelsen har den 10 mars 2020 beteckning 403-962-2020 beslutat att upphäva samhällsbyggnadsnämndens beslut.

Fastighetsägaren har överklagat länsstyrelsens beslut vilket resulterat att mark- och miljödomstolen i samband med handläggningen begärt att samhällsbyggnadsnämndens ska yttra över bifogade handlingar, aktbilaga 4-16 samt begärt att samhällsbyggnadsnämnden ska särskilt yttra sig över vilka bygglovshandlingar som tillhör beslutet om bygglov.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-30 överlämnas som yttrande.

**Yrkanden**

Ordföranden yrkar att förvaltningens tjänsteskrivelse ska överlämnas som yttrande avseende överklaganden och särskild avseende ritningsunderlag för samhällsbyggnadsnämndens beslut i ovanstående ärende.

Sign

Beslutsexpediering

Moderaterna, med instämmande av Tullingepartiet och Sverigedemokraterna yrkar att nämndens linje gentemot Mark- och miljödomstolen ska vara att åtgärden på Rudan 8 inte kan tillåtas.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på sitt förslag att förvaltningens skrivelse ska överlämnas som yttrande och Moderaternas, Tullingepartiets och Sverigedemokraternas förslag att nämndens linje gentemot Mark- och miljödomstolen ska vara att åtgärden på Rudan 8 inte kan tillåtas och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla ordförandens förslag.

### **Protokollsanteckning**

Gabriel Melki (S), ordförande, anmäler följande protokollsanteckning:

Mittenmajoriteten instämmer till att man kan olika åsikter och bedömningar i avseende till om det ska stå någon byggnation på den berörda platsen eller inte. Rent allmänt kan vi konstatera att flera instanser inte haft några invändningar mot byggnation i avseende till yta, höjd och volym. Däremot råder olika bedömningar i avseende till om det kan anses vara ett en eller två bostadshus. Sakfrågan i detta ärende handlar om att Mark och miljödomstolen har efterfrågat ett yttrande från nämnden i avseende till beslutet som togs under hösten 2019. Med andra ord att klargöra hur man resonerade. Utöver detta ska man också klargöra vilka ritningar som låg till grund för beslutet. Det nämnda betyder att vi i detta ärende inte tar någon ställning till om byggnationen ska vara kvar eller inte.



Samhällsbyggnadsnämnden

YRKANDE

2020-05-12

**Ärende 28 Rudan 8 (bygglov)**

Moderaterna anser att den föreslagna linjen att bygglov kan ges för åtgärden inte är en lämplig linje att driva i Mark- och Miljödomstolen. I tjänsteskrivelsen anges det (felaktigt) att Länsstyrelsens motivering till beslutet skulle vara att det idag inte finns något bygglov för den aktuella byggnaden, då det tidigare bygglovet har upphävts.

Bestämmelserna i (för fastigheten gällande) stadsplan innebär bland annat att området endast får användas för bostadsändamål och att huvudbyggnad ska uppföras fristående.

I planbeskrivningen anges att avsikten är en successiv exploatering med enfamiljshus för permanent bosättning. Byggnationer likt den på Rudan 8 kan inte anses sammanfalla med planförfattarens intentioner. Länsstyrelsen delar Moderaternas uppfattning att den aktuella åtgärden strider mot planbestämmelserna, då detaljplanens bestämmelse F ska tolkas som så att det enbart är enfamiljshus som avses.

Det ursprungliga flerbostadshuset borde aldrig fått bygglov 2017-03-14. Mark- och miljödomstolen rättade i februari 2018 till det inträffade och upphävde bygglovet då flerbostadshus inte är tillåtna på fastigheten.

Vi moderater var även kritiska till den senare ändringen från fler- till tvåbostadshus i SBN 2019-11-12. Fastighetsägaren lyckades här "runda" detaljplanen genom att göra en ny ansökan som parhus men utan betydande yttre ändringar. Även det beslutet upphävdes, denna gång av Länsstyrelsen.

Utöver detta så noterar Länsstyrelsen, precis som vi gjorde i en protokollsanteckning till septembernämnden, att det kan ifrågasättas huruvida syftet med den sökta åtgärden verkligen är ett tvåbostadshus med tanke på *det stora antalet badrum och sovrum*.

Vi yrkar på

**att** nämndens linje gentemot Mark- och Miljödomstolen ska vara att åtgärden på Rudan 8 inte kan tillåtas.

Boban Pejcić (M)

Jesper Andersson (M)