



Pats och tid Kommunhuset, Tumba, plan 2, rum 3, kl. 18.30 – 21.00

Bestående Gabriel Melki (S), ordförande Jesper Andersson (M)
Yusuf Aydin (KD) Ove Högberg (TUP)
Christian Wagner (TUP) (Ej § 140) Östen Granberg (SD)
Nirlep Singh (S) Kerstin Amelin (V)
Björn Pettersson (S) Christina Karlsson (MP)
Teodora Josimovic (S) Birgit Hellgren (L)
Boban Pejic (M) Pierre Lundgren (M) (§ 140)

Ersättare Åsa Bruto (S), Pierre Lundgren (M), (§§ 123 – 139 och 141 – 148),
Lennart Lauberg (M), Ejah Martinsson (M), Stefan Andersen (SD)
och Oskar Forsberg (MP)

Övriga deltagande Carina Molin, Senada Zilic, Annelie Fager, Sara Hagelin,
Anders Öttenius, Charlotte Rickardsson, Susanne Pettersson,
Katarina Balog, Kristoffer Rifve, Torbjörn Äijä,
Max Möllerström (politisk sekreterare SD) och Olov Lindquist

Utses att justera Boban Pejic

Plats och tid för justering Samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-05-27

Sekreterare


Olov Lindquist

Paragrafer 123 – 148

Ordförande


Gabriel Melki

Justerare


Boban Pejic**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd

Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-05-12

Anslaget den

2020-05-27

Nedtas den

2020-06-18

Förvaringsplats för protokollet

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Underskrift


Olov Lindquist

2020-05-12

§ 123

Ekonomisk uppföljning - delårsrapport 1 (sbf/2020:82)

Beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna delårsrapport 1 2020.
2. Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att godkänna en omfördelning om 680 000 kr av driftbudget utifrån utfall för perioden.

Sammanfattning

I årets första delårsrapport ges en redovisning av nämndens ekonomiska utfall, den bedömda helårsprognosen för drift och investeringar samt en avvikelserapportering av nämndens måluppfyllelse.

Helårsprognosen visar idag ett överskott på 3 mnkr. De positiva avvikelserna mot budget beror främst på högre markintäkter än budgeterat och högre intäkter på bygglov. Förvaltningen räknar enligt prognos att ha lägre kostnader i form av entreprenad då vintern har varit mild. Flera enheter har även vakanser som inte kommer att besättas inom den närmsta tiden. Förvaltningen kommer inte heller att använda alla pengar för konsulter.

Förvaltningen ser inga stora ekonomiska konsekvenser i nuläget med anledning av den rådande pandemin. Däremot ser vi konsekvenser i form av att exploateringsprojekten kan bli försenade på grund av sjukdom och att vi kan ha svårt att leverera inom vissa specialistområden om personalen blir sjuk under en längre tid. Det finns även en liten risk att reservdelar och utrustning har en längre leveranstid.

Prognosen för exploateringsverksamheten 2020 är lite drygt 30 mnkr. Detta är de intäkter som vi i dagsläget uppskattar som relativt säkra att få in. De osäkra intäkterna för 2020 ligger på drygt 115 mnkr.

Nämndens ram på 167 mnkr innefattar 10 mnkr för tidiga skeden. Förvaltningen räknar med att använda de 10 mnkr avsatta för tidiga skeden - välfärdsfastigheter och Södra porten. Budgeten kommer utifrån faktiskt utfall att omfördelas till de berörda projekten.

Omfördelningen av ackumulerat utfall för perioden är 680 tkr som omfördelas från förvaltningsledning till berörda projekt, enligt beslutspunkt 2.

Ärendet

I årets första delårsrapport ges en redovisning av nämndens ekonomiska utfall, den bedömda helårsprognosen för drift och investeringar samt en avvikelserapportering av nämndens måluppfyllelse.

2020-05-12

Helårsprognosen visar idag ett överskott på 3 mnkr. De positiva avvikelserna mot budget beror främst på högre marktäkter än budgeterat och högre intäkter på bygglov. Förvaltningen räknar enligt prognos att ha lägre kostnader i form av entreprenad då vintern har varit mild. Flera enheter har även vakanser som inte kommer att besättas inom den närmsta tiden. Förvaltningen kommer inte heller att använda alla pengar för konsulter.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-05-08, utgör underlag för beslutet.



2020-05-12

§ 124

Motion – Återvinningsstation längs med väg 569 (sbf/2020:79)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser motionen besvarad.

Samhällsbyggnadsnämnden uppdrar till samhällsbyggnadsförvaltningen att vid sitt kommande möte med FTI lyfta frågan om möjligheterna till Återvinningsstation i Vårsta/Grödinge.

Reservation

Moderaterna och Tullingepartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkande i enlighet med bilaga 1 till detta protokoll. Sverigedemokraterna reserverar sig till förmån för yrkande i enlighet med bilaga 2 till detta protokoll.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har en regelbunden dialog med FTI AB i enlighet med befintligt samverkansavtal. När dåvarande station togs bort vid Eldtomta café för ett antal år sedan gjordes en inventering längs sträckan från väg 225 ner till Skansundet. Problemet är att det saknas kommunal mark för ändamålet och det gör att samhällsbyggnadsförvaltningen inte kan föreslå någon lämplig placering. Vid gamla Olberga skola finns en kommunal markyta men tyvärr har det visat sig mycket olämpligt att placera återvinningsstationer i närhet av en förskola, då det visat sig att skadedjur skapar problem.

FTI AB har meddelat att de utreder plats på privat mark om de får ett förslag på en plats. Då kontaktar de markägaren och utreder möjligheter till etablering. Man önskar få platsförslag inlämnade från förslagsställaren. Den dialogen sker direkt med FTI och inte via kommunen.

Från 1 januari 2019 gäller förändringar i förordningarna om insamling av förpackningar (2018:1462) och returpapper (2018:1463). Producenter får utökat ansvar för att samla in och ta om hand uttjänta förpackningar och returpapper. Målet är att underlätta för hushållen att källsortera förpackningar och returpapper och därmed minska den totala miljöbelastningen från dessa.

Ärendet

Stina Lundgren (M) och Jimmy Baker (M) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ska besluta ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att se över om det finns en tillgänglig markbit för att upprätta en återvinningsstation längs med väg 569 och att upprätta en dialog med FTI för att teckna avtal för detta.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-06, utgör underlag för beslutet.

2020-05-12

Yrkanden

Ordföranden yrkar att motionen ska anses besvarad. Moderaterna, med instämmande av Tullingepartiet och Sverigedemokraterna, yrkar bifall till motionen.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på sitt förslag att anse motionen besvarad och Moderaternas, Tullingepartiets och Sverigedemokraternas förslag att motionen ska bifallas och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bifalla ordförandens förslag.

Protokollsanteckning

Gabriel Melki (S), ordförande, med instämmande av Birgit Hellgren (L), anmäler följande protokollsanteckning:

Mittenmajoriteten instämmer till vikten av att man möjliggör för kommunens medborgare att kunna återvinna. Det är viktigt både utifrån ett miljö- men också samhällsperspektiv. Sakfrågan i detta ärende handlar om kommunen har en kommunal plats att erbjuda. Utifrån den utredning som gjorts framkommer att det inte finns någon kommunal lämplig plats. Vi anser att förslaget som är i närheten av Olberga skola är olämpligt eftersom det kan skapa sanitära olägenheter. Med det sagt så kan det finnas platser som är på privat mark. Kommunen har inte som praxis att föreslå den typen av åtgärder på privat mark, men om motionärerna hittar platser på privat mark så kan de föreslå dessa till FTI.



2020-05-12

§ 125

Uppdrag – brorenoveringar, mål och budget 2020 (sbf/2020:95)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner rapporten i enlighet med samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-16.

Sammanfattning

Stadsmiljöenheten har under 2017, med hjälp av ramupphandlad konsult Röda Tråden, inventerat samtliga konstbyggnadsanordningar som finns i kommunen och som råder under stadsmiljöenhetens ansvarsområde. Inom kommunen finns det 155 st. konstbyggnader (konstruktionsbyggnader) såsom broar/tunnlar, stödmurar, kajer, fribärande trappor. Samtliga är registrerade i anläggningsregistret BaTMan (Bro- och Tunnel Management system) som Trafikverket ansvarar för. Av dessa är 95 st. broar/tunnlar och 51 st. stödmurar.

Anläggningar såsom konstbyggnader är klassade som byggnadsverk och råder därmed under PBL kap 8, § 4 och §14. Ägaren till en anläggning, exempelvis en bro, upplåten för allmänhetens användning, är skyldig att se till att anläggningen är säker att trafikera/beträda etc. Det gäller både vid byggande och sedan under anläggningens livslängd. För att kunna säkerställa detta ansvar måste man ha kontinuerlig kontroll på sin anläggning och utföra de reparationer som krävs.

Det har visat sig att behovet är stort av reinvesteringsåtgärder på många av konstbyggnaderna som är byggda på 1960-talet och nu uppnått en ålder av 50 - 60 år.

Ärendet

I Samhällsbyggnadsnämndens yttrande till mål och budget 2020 med plan 2021 – 2023 gav nämnden samhällsbyggnadsförvaltning i uppdrag att beskriva hur hanteringen kring upphandling av brorenoveringar ska gå till.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-16, utgör underlag för beslutet.

2020-05-12

§126

Granskning av detaljplan för Skyttbrink 27 (sbf/2016:150)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadsförvaltningen att ställa ut förslag till detaljplan för Skyttbrink 27 i Skyttbrinks industriområde för granskning.

Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utökning av industrifastigheten Skyttbrink 27 samt att medge en tillbyggnad. Markanvändningen ändras från industri till verksamhetsändamål. Den totala byggnadsytan bedöms till 1000m² i två plan. Förslaget förutsätter att en del av kommunal parkmark tillförs fastigheten Skyttbrink 27. Fastigheten ligger inom yttre skyddsområde för Tullingesjöns vattentäkt, vilket innebär att en godtagbar hantering av dagvatten är en förutsättning för att genomföra förslaget.

Infart och utfart till fastigheten sker från Skyttbrinksvägen. Idag sker angöring delvis på kommunal fastighet, utmed Skyttbrinksvägen samt på parkmark.

Med anledning av detta innebär förslaget att fastigheten Skyttbrink utvidgas för att inrymma den nuvarande parkeringen. Totalt föreslås 26 parkeringsplatser på fastigheten. Två in/utfarter tillåts. Cykelparkeringen ska ske på den enskilda tomten. Fem platser anläggs i närhet till entrén liksom de befintliga. Antalet cykelparkeringsplatser föreslås utökas efter behov.

En undersökning och identifiering av betydande miljöaspekter av planens miljöpåverkan har gjorts och bedömningen är att detaljplanen inte innebär betydande miljöpåverkan.

Ärendet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en utökning av industrifastigheten Skyttbrink 27 samt att medge en tillbyggnad. Markanvändningen ändras från industri till verksamhetsändamål.

Planområdet är beläget i Skyttbrinks industriområde, strax väster om Tullinge. Planområdets areal är ca 2931 m². Den aktuella fastigheten, Skyttbrink 27, ägs av en privat fastighetsägare och gränsar till en större kommunal fastighet, Tumba 8:7.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-24, utgör underlag för beslutet.

2020-05-12

§ 127

Antagande av detaljplan för Späckhuggaren 1 (sbf/2017:24)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden antar detaljplan för Späckhuggaren 1.

Sammanfattning

Detaljplanen syftar till att möjliggöra bostadsbebyggelse i form av sex radhus på fastigheten Späckhuggaren 1 vid Skäcklingevägen i Tumba. Utöver radhus planeras tillhörande parkering, uteplatser och förråd. För att möjliggöra för den nya bebyggelsen kommer fastigheten att förstöras med ca 350 kvm i öster. På platsen finns idag en tvåvåningsbyggnad där elinstallation tidigare bedrivits med tillhörande garage.

Förvaltningen har bedömt att planförslagets genomförande inte innebär någon betydande miljöpåverkan.

Ärendet

Förslaget innebär att befintliga byggnader, en industribyggnad och ett garage, rivs för att ge plats åt radhus. Förslaget möjliggör uppförande av en radhuslänga med sex radhusenheter i två våningar och en suterrängvåning mot norr. Utöver radhusen möjliggörs för två gemensamma uteplatser, tio bilparkeringar, varav en parkering för rörelsehindrade, ca 25 cykelparkeringar och två förråd. Huvudentréer till bostäderna kommer att ligga på norrsidan av husen med en liten förgård intill. Varje bostad kommer att ha en balkong på norrsidan ovanför entrén.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-03, utgör underlag för beslutet.

2020-05-12

§ 128

Antagande av detaljplan för Salvian 136 och del av Hallunda 4:34 (sbf/ 2018:382)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden antar detaljplan för Salvian 136 och del av Hallunda 4:34.

Sammanfattning

Detaljplanen syftar till att i ett förslag till ny detaljplan pröva möjligheten att utveckla Slagsta motellverksamhet genom att utöka kvartersmarken och skapa byggrätt för fler hotellrum, konferensutrymmen och parkeringsutrymmen. På Salvian 136 och en del av Hallunda 4:34 finns det möjlighet att göra en tillbyggnad till den befintliga byggnaden av Slagsta motell & wärldhus. Markanvändningen ändras från bostäder till centrumändamål. Den totala byggnadsytan för utbyggnaden bedöms till 292 m² i två plan med därutöver inredd vindsvåning och den mark som behöver tas i anspråk beräknas till 1637 m². Den totala byggrätten för motell och wärldhus regleras till 1050 m² (e) med byggnadshöjd 11,5 meter. Nya byggnaden kommer att skapa ett attraktivt tillskott till stadsbilden vid Botkyrkaleden.

Detaljplanen bedöms inte medföra något behov att bygga om det befintliga gatunätet. Angöring till planområdet sker från Slagsta Gårdsväg. Parkering för cykel och bil tillgodoses på kvartersmark. Motellet planeras att byggas ut med ca ytterligare 30 rum och med ytterligare parkeringsmöjligheter som ger totalt ca 50 parkeringsplatser till motellets 70 rum. Avhämtning av avfall ska ske vid husets ingång på östra sidan.

Förvaltningen har bedömt att planförslagets genomförande inte innebär någon betydande miljöpåverkan.

Ärendet

Detaljplanen syftar till att i ett förslag till ny detaljplan pröva möjligheten att utveckla Slagsta motellverksamhet genom att utöka kvartersmarken och skapa byggrätt för fler hotellrum, konferensutrymmen och parkeringsutrymmen.

Planområdet ligger i Norsborg på gränsen till Slagsta i Botkyrka kommuns norra delar. Områdets areal är cirka 5339 m². Salvian 136 ägs av Slagsta motell & wärldhus, Hallunda 4:34 och Salvian 1 ägs av kommunen. Marken gränsar i väst till Salvian 11 och 12, som är i privat ägo.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-20, utgör underlag för beslutet.

2020-05-12

§ 129

Antagande av detaljplan för Bogen 2 i Tumba (sbf/2019:292)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att anta detaljplan för Bogen 2 i Tumba.

Sammanfattning

Planförslaget syftar till att pröva möjligheten att upphäva en del av fastighetsplan *Bogen 1–12* för fastigheten Bogen 2 så att fastigheten, som är över 2000 kvm, kan styckas av i enlighet med gällande detaljplan.

Denna detaljplaneändring innebär att det för Bogen 2 inte längre kommer att finnas några fastighetsindelingsbestämmelser. Kvarvarande planbestämmelser ska gälla i fortsättningen.

Förvaltningen har bedömt att planförslagets genomförande inte innebär någon betydande miljöpåverkan.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2018-08-30 att bevilja positivt planbesked för Bogen 2 och gav uppdraget åt samhällsbyggnadsförvaltningen att upprätta plankostnadsavtal mellan fastighetsägaren och förvaltningen samt pröva att upphäva tomtindelingsplanen för kvarteret Bogen (Bogen 1-12) och gå ut på samråd.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-16, utgör underlag för beslutet.

2020-05-12

§ 130

Förstudierapport för Brantbrinks IP (Tullinge 21:316 och 19:276) (sbf/2020:33)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner förstudierapporten som svar på kultur- och fritidsförvaltningens ansökan om planläggning.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har av kultur- och fritidsförvaltningen fått en förfrågan om planläggning för att möjliggöra en 11-spelsfotbollsplan på Brantbrinks IP. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att en utökning av Brantbrinks IP på fastigheterna Tullinge 21:316 och 19:276 är möjlig och att upprättandet av en detaljplan för att pröva förutsättningarna är ett krav eftersom idrottsplatser är bygglovspliktiga anläggningar (PBL 4 kap 2 §, PBF 6 kap 1 §).

Förstudien utreder inte om Brantbrinks IP är den lämpligaste platsen i kommunen för bollplanen och tar inte heller ställning till behovet av ytterligare en bollplan.

Ärendet

Området ligger Brantbrink, i södra Tullinge. Anläggandet av en ytterligare 11-spels konstgräs-fotbollsplan syftar till att tillmötesgå efterfrågan från lokala fotbollsklubbar. Utökningen skulle innebära att området stängslas in samt att bollplanen förses med belysningsmaster.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-20, utgör underlag för beslutet.

Särskilt yttrande

Vänsterpartiet anmäler ett särskilt yttrande i enlighet med bilaga 3 till detta protokoll.

Protokollsanteckning

Gabriel Melki (S), ordförande, anmäler följande protokollsanteckning: Majoriteten i samhällsbyggnadsnämnden anser att det är av stor vikt att det sker en samordning mellan de berörda förvaltningarna i detta ärende. Innan planarbete påbörjas bör det föreligga en helhetsbild över de utmaningar som behöver hanteras i samband med en eventuell etablering av en 3:e fotbollsplan. Det nämnda för att få ökad klarhet kring de ekonomiska investeringsbehoven som kan uppstå för området. Vidare uppmanar också nämnden berörda förvaltningar att man i den fortsatta diskussionen tar hänsyn och resonerar kring förslag på hantering/lösningar som kan uppkomma för trafiksituationen i området. Andra synpunkter som är av vikt är miljöpåverkan för området.

2020-05-12

§ 131

Avslutande av detaljplan för Duvan 17 (sbf/2016:470)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslutar uppdraget att ta fram detaljplan för Duvan 17.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 15 mars 2016 att ge ett positivt planbesked för Duvan 17 i Tumba villastad. Beslut om uppdrag att ta fram ett förslag till detaljplan för Duvan 17 fattades den 4 april 2017. Detaljplanens syfte var att utöka byggrätten för att möjliggöra ny bebyggelse samt att pröva platsens lämplighet för bostadsändamål.

Plankostnadsavtal tecknades den 2 maj 2017. Exploatören Loco Fastighets AB har sedan dess inte kunnat presentera något genomförbart bebyggelseförslag. Orsaken har varit risker kopplade till transporter av farligt gods på Dalvägen.

Eftersom inga utredningar eller bebyggelseförslag presenterades föreslog samhällsbyggnadsförvaltningen den 22 november 2018 för exploatören att planärendet skulle avslutas. Samhällsbyggnadsförvaltningen fick ingen återkoppling och har sedan sökt exploatören vid flera tillfällen utan respons. Den 27 mars 2020 meddelades exploatören att samhällsbyggnadsförvaltningen ämnade föreslå att ärendet avslutas, om inget annat besked gavs innan 3 april. Exploatören har inte hörts av.

Det finns inga obetalda fakturor för kommunens nedlagda tid. Enligt plankostnadsavtalet ska exploatören omedelbart skriftligen meddelas om planarbetet ska avbrytas. Avtalet innebär att ingen part har rätt till ersättning för skada om det visar sig att förutsättningar saknas för att detaljplan för området ska kunna antas och vinna laga kraft.

Ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden avslutar uppdraget att ta fram en ny detaljplan för Duvan 17.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-16, utgör underlag för beslutet.

2020-05-12

§ 132

Sociala hållbarhetskriterier i avtal

Ärendet utgår.



2020-05-12

§ 133

Ledamotsinitiativ – Hågelbyleden (sbf/2020:103)

Ärendet utgår.



2020-05-12

§ 134

Muntlig information om Redovisning av trafikstrategi

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att nämnden tagit del av den muntliga informationen.

Ärendet

Trafikingenjör Susanne Pettersson informerar om redovisning av Botkyrka kommuns trafikstrategi.

2020-05-12

§ 135

Muntlig information om P-avgifter på infartsparkeringar

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att nämnden tagit del av den muntliga informationen.

Ärendet

Stadsmiljöchef Anders Öttenius informerar om p-avgifter på infartsparkeringar.

2020-05-12

§ 136

Delegationsbeslut

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner redovisade delegationsbeslut.

Handlingar

Bygglov 2020-04-02 – 2020-04-26

Delegationsbeslut Mark- och exploatering 2020-03-18 – 2020-03-31

Beslut om ersättare under semester 2020-03-13

Transportköp Rotemannen 12 2020-04-21



2020-05-12

§ 137

Anmälningssärenden

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden antecknar till protokollet att man tagit del av anmälningssärendena.

Sammanfattning

Minnesanteckningar bygglovsberedningen 2020-04-29.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2020-03-26 § 19 – Beslut om omfattning av redovisning och former för tagna beslut av krisledningsnämnden.

Krisledningsnämndens protokollsutdrag 2020-03-30 § 4 – Beslut om att överta beslutanderätt avseende personalförsörjning för samhällsviktiga funktioner i Botkyrka kommun.

Krisledningsnämndens protokollsutdrag 2020-03-30 § 5 – Beslut om att uppdra åt central krisledning att resurssätta samhällsviktiga funktioner inom Botkyrka kommun.

Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2020-04-06 § 52 – Uppföljning av internkontrollplan 2019 – Kommunstyrelsens övergripande ansvar.

2020-05-12

§ 138

Förvaltningsdirektören informerar

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden noterar att nämnden tagit del av informationen.

Ärendet

Samhällsbyggnadsdirektör Carina Molin informerar om att förvaltningen har en fortsatt hög frisknärvaro, trots det rådande corona-viruset. Det är också, oavsett den något extrema situation vi befinner oss i, tämligen hög ansökningstakt på inkommande ärenden, t.ex. på bygglovsenheten. Miljöenheten har gjort inspektioner av restauranger utifrån ”coronasituationen” och finner att det ser bra ut.

Den senaste NKI-undersökningen visar på att den totala andelen nöjda för Botkyrkas del har ökat från 70 till 73.

Avslutningsvis informerades om läget när det gäller antagna detaljplaner.



2020-05-12

D:nr SBN 2020-000271

§ 139

D:nr SBN 2020-000271
Fastighet: Tullinge 19:251
Fastighetsägare: Coromatic AB
Ärende: Strandskyddsdispens för nybyggnad av annan byggnad elverk och strandskyddsdispens i efterhand för pumpstation

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av annan byggnad elverk och strandskyddsdispens i efterhand för pumpstation. Enligt miljöbalken 7 kap 18 f § får område som byggnaden och/eller byggnadsverken upptar på marken tas i anspråk som tomt.

Avgiften för prövning av strandskyddsdispens är 11 792 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap 18 b, c, f § miljöbalken och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller



Strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Ärendet

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av reservkraft-aggregatet i omedelbar närhet av pumpstationen. Elverket/aggregatet försörjer pumpstation med kraft vid strömavbrott som fungerar inte utan kraft. Pumpstationen hindrar att avloppsvatten breddar ut i Tullingesjön. Pumpstationen saknar strandskyddsdispens och därför ansökan avser även denna byggnad.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-09, utgör underlag för beslutet.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

Sign  	Beslutsexpediering
---	--------------------

**§ 140**

D:nr SBN 2019-000806
Fastighet: Tullinge 16:41
Fastighetsägare: Christian och Eleonore Wagner
Ärende: Strandskyddsdispens för brygga i efterhand

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens i efterhand för brygga om 40 m² (1).

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja strandskyddsdispens i efterhand för brygga om 20 m² (2)

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens i efterhand för landfäste, trädäck om 13 m² (3).

Avgiften för prövning av strandskyddsdispens är 11 792 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap 18 b, c, f § miljöbalken och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

Ärendet

Strandskyddsdispens för brygga. Bryggans storlek idag är ca 60,2 m². Ansökan redovisar att ca 20 m² ska rivas. Ansökan redovisar en så kallad "landfäste" trädäck om ca 13 m².

De övriga åtgärderna, staket, förrådsbyggnaden, trädäck, plank på bryggan mot fastigheten Tullinge 16:10, ingår inte i ansökan, vilket innebär att strandskyddsdispensen inte omfattar dessa. Åtgärderna behandlas av Miljöenhetens tillsynsgrupp.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-28, utgör underlag för beslutet.

Motivering

Dispens från strandskyddet får enligt 7 kap. 18 c och 26 §§ miljöbalken medges endast om det finns särskilda skäl och om det är förenligt med strandskyddets syften. Som särskilt skäl får bl.a. beaktas

1. Redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,

Sign

Beslutsexpediering

2. Genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. Behöver för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vatten och behovet inte kan tillgodoses utanför området.
4. Behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. Behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera med hjälp av flygfoton som samhällsbyggnadsförvaltningen tagit fram att det funnits en brygga på platsen 1 juli 1975 då strandskyddslagen trädde ikraft. Sökanden och tidigare ägare intygar att brygga har funnits på platsen sedan minst 1967. Nämnden anser att det saknas skäl att ifrågasätta att det har funnits brygga på plats dock denna brygga var avsevärt mindre än den brygga/trädäck som finns idag. Nämnden bedömer att utökning av den bryggan som funnits på plats innan strandskyddslagen kan motiveras med en anpassning till dagens samhälle, friluftsliv mm. Vidare gör nämnden även bedömningen att det är rimligt att även godkänna trädäcket eftersom det är ett område som redan tagits i anspråk och saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Jäv

Christian Wagner (TUP) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

**§ 141**

D:nr SBN 2020-000150
Fastighet: Åvinge 4:1
Sökande: Anna Szost Liljegren
Ärende: Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.

Bygglovavgiften är 15 276 kronor och planavgiften 4 730 kronor, totalt 20 006 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

För beslutet gäller

Byggnadsarbetet får inte påbörjas förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat startbesked och byggnaden får inte tas i bruk förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat slutbesked.

Kontrollansvarig bedöms inte krävas i detta ärende enligt 10 kap 10 § Plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd bedöms inte krävas i detta ärende enligt 10 kap 14 § Plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas – trots att startbesked har getts – förrän fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap 42a § PBL.

Om åtgärden påbörjas efter dessa fyra veckor har gått men innan lovbeslutet har vunnit laga kraft sker det på egen risk eftersom beslutet kan komma att upphävas om det överklagas. *När ett beslut vunnit laga kraft innebär det att det inte längre kan överklagas.*

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ärendet

Ansökan avser tillbyggnad av enbostadshus, (byggnads- och bruttoarea

Sign

Beslutsexpediering

34 m²). Fastigheten är idag bebyggd med huvudbyggnad om 99 m² och kommer efter tillbyggnaden att vara bebyggd med totalt 133 m² huvudbyggnad och komplementbyggnad 39 m² byggnadsarea totalt 172 m² byggnadsarea. Fasaderna och taket utförs med material likbefintlig byggnad i lika kulör.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-20, utgör underlag för beslutet.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

**§ 142**

D:nr SBN 2020-000112
Fastighet: Tullinge 19:429
Sökande: Miroslav Femic
Ärende: Bygglov för tillbyggnader av altan, balkong och förråd samt nybyggnad av mur i efterhand

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i efterhand för murar (1-3, 6, 7).

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov i efterhand för tillbyggnad av förråd samt balkong (11).

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov i efterhand för mur (5).

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov i efterhand för tillbyggnad altan (10) av enbostadshus.

Bygglovavgiften för murar 5 360 kronor. Avgiften för tillbyggnad (förråd, balkong) av enbostadshus, planstridigt 15 276 kronor. Totalt 20 636 kronor.

Avgift för avslag mur (5) är 4 288 kronor. Avgiften för tillbyggnad av enbostadshus, planstridigt är 15 276 kronor vilket ger en avgift vid avslag om 12 596 kronor, Totalt för avslag 16 884 kronor, dock maximerar kommuntaxan avgiften för avslagsbeslut om 15 000 kronor.

Total avgift 20 636 kronor + 15 000 kronor = 35 636 kronor

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

Reservation

Moderaterna reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt yrkande om att även bevilja bygglov i efterhand för mur (5).

För beslutet gäller

Byggnadsåtgärderna är redan utförda vilket innebär att startbesked i efterhand kommer inte att utfärdas. Byggnadsverken får inte tas i bruk förrän samhällsbyggnadsnämnden lämnat slutbesked.

Sign

Beslutsexpediering

För att slutbesked ska kunna beviljas ska en verifierad kontrollplan samt en lägeskontroll som visar tillbyggnaderna och murarnas placering och höjd inlämnats till förvaltningen.

Detta beslut vinner laga kraft fyra veckor efter att har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap 42a § PBL.

När ett beslut vunnit laga kraft innebär det att det inte längre kan överklagas.

Lägeskontroll ska utföras av kommunens mätenhet eller av byggherren anlitad behörig person som har verifierad mätningstekniks kunskap och är godkänd av samhällsbyggnadsnämnden. Observera att lägeskontrollen ska anges med både koordinater och måttenheter.

Kontrollansvarig bedöms inte krävas i detta ärende enligt 10 kap 10§ Plan- och bygglagen.

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap 43 § PBL.

Ärendet

Ansökan avser 8 stycken murar enligt nedan:

Mur nr 1 L-profil med höjd om 0,4- 1 meter (m) längd 18 m.

Mur nr 2 beviljades 2011-03-09 i bygglov dnr Lov 11-36-1.

Mur nr 3 L-profil med höjd om 0,7- 1,7 m och längd 18 m.

Nr 4 trappor, bygglovsbefriad.

Mur nr 5 natursten med höjd om 0,83- 0,95 m och längd 7,5 m.

Mur nr 6 natursten med höjd om 1,5 m och längd 5,5 m.

Mur nr 7 natursten med höjd om 0,6- 0,7 m och längd 29 m.

Mur nr 8 natursten med höjd om 0,45 m och längd 21 m, bygglovsbefriad.

Mur nr 9 natursten med höjd om 0,3- 0,5 m och längd 28 m, bygglovsbefriad.

Totallängd av bygglovspliktiga murar (1, 3, 5, 6, 7) = 78 meter.

Altan nr 10 trä 74 m² med en högsta höjd om 3,98 m.

Altanen upptar byggnadsarea och sammankopplar även huvudbyggnad med garage.

Ansökan redovisar även förråd om totalt 13 m² byggnads- och öppenarea och 1 styck balkong om 28 m² öppenarea.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-20, utgör underlag för beslutet.

Sign

Yrkanden

Ordföranden yrkar bifall till samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut. Moderaterna yrkar bifall till att bevilja bygglov i efterhand för mur (5) och i övrigt enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på sitt förslag till beslut och Moderaternas förslag till beslut och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt ordförandens förslag.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.



2020-05-12

D:nr SBN 2019-000669

§ 143

D:nr SBN 2019-000669
Fastighet: Tullinge 19:429
Fastighetsägare: Miroslav Femic
Ärende: Tillsynsärende starbesked saknas för murar och tillbyggnader av enbostadshus

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att **pkt 1** – ta ut en byggsanktionsavgift om **29 799 kronor** av fastighetsägare, Femic, Miroslav 19700816-0777 med adress Fagerlidsvägen 29 146 30 Tullinge för att ha uppfört bygglovspliktig **tillbyggnad totalt om 41 m²** på enbostadshus innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.
- att **pkt 2** – ta ut en byggsanktionsavgift om **38 076 kronor** av fastighetsägare, Femic, Miroslav 19700816-0777 med adress Fagerlidsvägen 29 146 30 Tullinge för att ha uppfört **bygglovspliktiga murar om 78 löpmeter** innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.
- att **pkt 3** – ta ut en byggsanktionsavgift om **37 604 kronor** av fastighetsägare, Femic, Miroslav 19700816-0777 med adress Fagerlidsvägen 29 146 30 Tullinge för att ha uppfört bygglovspliktig **tillbyggnad om 74 m²** av enbostadshus innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.
- att **pkt 4** – ta ut en byggsanktionsavgift om **23 650 kronor** av fastighetsägare, Femic, Miroslav 19700816-0777 med adress Fagerlidsvägen 29 146 30 Tullinge för att ha uppfört anmälningspliktig **tillbyggnad om 15 m²** av enbostadshus innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.
- att **pkt 5** - enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL beslutar samhällsbyggnadsnämnden att efter att fastighetsägaren har erlagt byggsanktionsavgiften i sin helhet, i enlighet med **pkt 1** och **4**, att lämna anmälan utan ingripande eller påföljd.
- att *Rättelse innebär altanen rivs/plockas ner. Trallgolvet och staket samt samtliga bärlinor bjälklagsreglar demonteras. Stolpar/plintar demonteras. Mur (5) rivs och marken skrapas jämn med slänt upp mot entré.*

Sign

Beslutsexpediering

att **pkt 6** – avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren.

Beslutet fattas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap 2, 4 b §§, 10 kap 3 § och 11 kap 5 §, 20, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 59 och 61 §§, 16 kap 12 § och plan- och byggförordningen (2010:338), PBF, 6 kap 1 §, 9 kap 1 §, 2, 7, 12 §§

Ärendet

Ärendet är ett tillsynsärende där startbesked saknas för murar och tillbyggnader av enbostadshus.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-21, utgör underlag för beslutet.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

**§ 144**

D:nr SBN 2020-000081
Fastighet: Bronsugnen 36
Sökande: Mochel Charro, Kamilla Halef
Ärende: Bygglov för tillbyggnad, fasadändring av enbostadshus och ändrad planlösning

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för tillbyggnader, fasadändring av enbostadshus och ändrad planlösning (anmälningspliktig).

Avgiften för tillbyggnad (1) med tekniskt samråd planenligt av enbostadshus är 16 348 kronor. Avgiften för tillbyggnad (2) som avviker från detaljplan utan tekniskt samråd är 15 276. Avgiften för tillbyggnad (3) som avviker från detaljplan utan tekniskt samråd är 15 276. Avgiften för fasadändring utan tekniskt samråd är 5 360. Avgiften för ändrad planlösning (anmälningspliktig åtgärd) är 6 968.

Total avgift 59 228 kronor.

Ärendet

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad, fasadändring av enbostadshus och ändrad planlösning. Tillbyggnad 1 om 18,6 m² tillbyggnad 2 om 18,3 m² byggnads- och bruttoarea, tillbyggnad 3 om 18,6 m² byggnadsarea varav 5 m² öppenarea. Fasadändring av samtliga fasader i form av upptagande av nya fönster och dörrar samt ändring av tak typ (pulpet till valmat) Fastigheten är bebyggd med en bygglovs beviljad area om ca 157 m².

För fastigheten gäller detaljplan 53-28, som vann laga kraft 2008-03-13. Detaljplanen anger att enplans byggnad med 180 m² största byggnadsyta, var av minst 25 m² skall vara garage. Taket får luta 17 grader och byggnader med pulpettak får byggas 5 meter höga. Denna höjd är takets högsta höjd till mark.

Motivering

9 kap 30 § plan- och bygglagen anger att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, eller avviker från detaljplanen men avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988), åtgärden inte strider mot detaljplanen, och åtgärden

Sign

Beslutsexpediering

uppfyller lokalisering och utformningskrav enligt 2 kap 6 § och 8 kap 1 § plan- och bygglagen.

Utifrån ritning, daterat 2020-05-12, framkommer att sökande har minskat ner sina tillbyggnader och har därmed en total ansökan på motsvarande 195 m², varav 15 m² avser Attefallstillbyggnad. En grundläggande förutsättning för att få bygglov inom ett detaljplanelagt område är att både fastigheten och byggnadsverket, där man vill utföra en åtgärd, stämmer överens med detaljplanen.

Nämnden gör bedömningen att eftersom har uppdaterat sin ansökan och tillhörande ritningar, att de följer det som anges i detaljplanen.

Sammanfattningsvis, med stöd av ovanstående, bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att bygglov för tillbyggnader, fasadändring av enbostadshus och ändrad planlösning kan beviljas på fastigheten Bronsugnen 36.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.



2020-05-12

D:nr SBN 2015-000265

§ 145

D:nr SBN 2015-000265
Fastighet: Tullinge 19:81
Fastighetsägare: Nada Ruzic, Sandra Visnj Labar, Branko Ruzic
Ärende: Tillsynsärende, starbesked saknas för tillbyggnad av enbostadshus

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

- att **pkt 1** – Solidariskt ta en byggsanktionsavgift om **23 650** kronor av fastighetsägare, 19460915-9407 Ruzic, Nada, 19690302-0144, Labar, Sandra Visnj, 19430607-9577 och Ruzic, Branko samtliga tre med adress Örnbergsvägen 12 146 40 Tullinge för att ha påbörjat tillbyggnad av enbostadshus om 15 m² innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.
- att **pkt 2** – avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren
- att **pkt 3** enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL beslutar samhällsbyggnadsnämnden att efter att fastighetsägaren har erlagt byggsanktionsavgiften i sin helhet, i enlighet med pkt 1, att lämna anmälan utan ingripande eller påföljd.

Beslutet fattas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap 4b §, 10 kap 3 § och 11 kap 5 §, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60 och 61 §§, 16 kap 12 § och plan- och byggförordningen (2010:338), PBF, 6 kap 5 § p12, 9 kap 1, 2, 7 §§.

Ärendet

Ärendet är ett tillsynsärende där starbesked saknas för murar och tillbyggnader av enbostadshus.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-07 reviderad 2020-04-30, utgör underlag för beslutet.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

Sign

Beslutsexpediering



2020-05-12

D:nr SBN 2018-000279

§ 146

D:nr SBN 2018-000279
Fastighet: Ensta 1:116
Fastighetsägare: Maria Gür
Ärende: Tillsynsärende, starbesked saknas för fasadändring, altan

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att **pkt 1** – ta ut en byggsanktionsavgift, med en nedsättning av 25%, om **8 869 kronor** av fastighetsägare Gür, Maria, med personnummer 19731027-0561, med adress Bofinkvägen 21 147 71 Grödinge, för att ha uppfört bygglovspliktig fasadändring, altan innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.

att **pkt 2** - enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL beslutar samhällsbyggnadsnämnden att efter att fastighetsägaren har erlagt byggsanktionsavgiften i sin helhet, i enlighet med pkt 1, att lämna anmälan utan ingripande eller påföljd.

att **pkt 3** - avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts tomträtthavarna.

Beslutet fattas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap 2 §, 10 kap 3 § och 11 kap 5 §, 51, 52, 53, 54, 57, 58 och 61 §§, 16 kap 12 § och plan- och byggförordningens (2010:338), PBF, 1 kap 7 §, 9 kap 1 och 10 §§

Ärendet

Ärendet är ett tillsynsärende där starbesked saknas för fasadändring, altan.

Motivering

Avgiftsskyldigheten bygger på strikt ansvar vilket innebär att en avgift ska tas ut även för överträdelser som inte sker uppsåtligen eller av oaktsamhet (prop. 2012/13:104 sid 7). Enligt regeringens mening bör det finnas en möjlighet att sätta ned en byggsanktionsavgift. Dock får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned endast om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts (11 kap 53a § PBL). Regeringen anförde att vid prövning av frågan om nedsättning bör det särskilt beaktas huruvida överträdelsen har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art (prop. 2012/13:104 s. 9).

Nämnden gör bedömningen att det är rimligt att sätta ner avgiften med 25% eftersom den dels inte står i rimlig proportion till avgiften, men också eftersom bygglov har beviljats i efterhand, vilket visar på att de genomförda åtgärderna godkännts i efterhand.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

Sign

Beslutsexpediering

**§ 147**

D:nr SBN 2020-000015
Fastighet: Dolomiten 33
Fastighetsägare: Ramazan Korkmaz, Serpil Korkmaz
Ärende: Bygglöv för tillbyggnad av enbostadshus i efterhand

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att inte bevilja bygglov för tillbyggnad av enbostadshus i efterhand.

För åtgärder med avslag tas avgift ut för den handläggningstid som har lagts ner i ärendet. Avgiften för tillbyggnad av enbostadshus är 15 276 kronor vilket ger en avgift vid avslag om 12 596 kronor.

Beslutet fattas med stöd av 9 kap 30 § och 12 kap 8 § plan- och bygglagen.

Ärendet

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av enbostadshus (byggnads- och öppenarea 99 m²).

Fastigheten är enligt fältkontrollerad tomtkarta upprättad 2020-02-07 bebyggd med 115 + 7,2 m² byggnadsarea utan aktuell tillbyggnad.

Taket på tillbyggnaden beläggs med plast och stomme av trä i vit kulör.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-04-16, utgör underlag för beslutet.

Sign

Beslutsexpediering



2020-05-12

D:nr SBN 2019-000959

§ 148

D:nr SBN 2019-000959
Fastighet: Dolomiten 33
Fastighetsägare: Ramazan Korkmaz, Serpil Korkmaz
Ärende: Tillsynsärende, startbesked saknas för tillbyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

att **pkt 1** – Solidariskt ta en byggsanktionsavgift om **43 516** kronor av fastighetsägare, Korkmaz, Ramazan, personnummer 19900416-0033 och Korkmaz, Serpil, personnummer 19900501-9485, båda med adress Blockvägen 29 147 54 Tumba för att ha påbörjat **tillbyggnad om 99 m² skärmtak** på enbostadshus innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.

att **pkt 2** – Solidariskt ta en byggsanktionsavgift om **11 825** kronor av fastighetsägare, Korkmaz, Ramazan, personnummer 19900416-0033 och Korkmaz, Serpil, personnummer 19900501-9485, båda med adress Blockvägen 29 147 54 Tumba för att ha påbörjat **nybyggnad av komplementbyggnad om 7,2 m²** innan byggnadsnämnden har meddelat startbesked för åtgärden.

*Rättelse innebär rivning av tak och pelare/stomme på tillbyggnad nr 1 och rivning av tak och väggar på komplementbyggnad nr 2,
Se sida 4,5 och 6 Röd markerat*

att **pkt 3** – avgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts fastighetsägaren.

Beslutet fattas med stöd av plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 9 kap 2 §, 10 kap 3 § och 11 kap 5 § 20, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60 och 61 §§, 16 kap 12 § och plan- och byggförordningen (2010:338), PBF, 9 kap 1, 2, 6 och 7 §§.

Ärendet

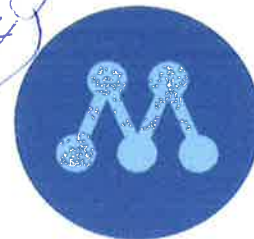
Ärendet är ett tillsynsärende där startbesked saknas för tillbyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2020-03-18, reviderad 2020-05-07, utgör underlag för beslutet.

Överklagandehänvisning bifogas beslutet.

Sign

Beslutsexpediering



YRKANDE

Samhällsbyggnadsnämnden

2020-05-12

Ärende 2 Motion – Återvinningsstation väg 569

Vi delar inte ordförandeförslagets uppfattning om att en återvinningsstation på kommunens mark vid gamla Olberga skola skulle vara en olämplig plats på grund av närheten till en förskola. Vi har kunnat räkna till åtminstone fem återvinningsstationer i hela kommunen som ligger intill förskolor.

Hela motionssvaret andas en för oss obegriplig ovilja att vara konstruktiv i att hitta en vettig lösning för Grödingeborna. De miljömässiga fördelarna överstiger ju vida de eventuella problem man kan få om folk inte sköter sorteringen vid stationen på ett bra sätt. Problem kring FTI:s stationer ser vi ju i stort sett i alla kommundelar idag. Det är en fråga om att informera, men även bestraffa de som inte sköter sig.

Förstahandsalternativet för oss är således fortfarande Olberga skola.

I andra hand kan man titta på marken vid exempelvis Enbackens busshållplats (vilket torde vara tomte Sibble 1:4) där markägaren enligt uppgift är privat. Det rimliga här, då det borde ligga i majoritetens och inte minst förvaltningens intresse att upprätthålla en bra samhälls- och medborgarservice, är att kommunen kopplar samman markägaren och FTI.

Hur är egentligen denna njugga inställning förenlig vid såväl kommunens miljömål som mål kopplade till en förbättrad medborgarservice?

Förhoppningsvis kanske vi äntligen kan få en återvinningsstation på plats som skulle vara till gagn för stora delar av Grödingelandets södra och mellersta delar.

Vi yrkar på

att bifalla motionen.

Boban Pejčić (M)

Jesper Andersson (M)



Bilaga 2
(Tillhör § 124)

Samhällsbyggnadsnämnden

2020-05-12

Yrkande

2 Motion – Återvinningsstation längs med väg 569 (sbf/2020:79)

Det finns flera återvinningsstationer runt om i Botkyrka -framförallt i de norra delarna- där nedskräpning varit ett problem under en längre tid.

Då dessa inte tagits bort, utan tvärtom *fler* insatser har gjorts för att främja ett korrekt användande utav stationerna, anser Sverigedemokraterna Botkyrka att avvecklandet utav återvinningsstationen vid eldtomta café var felaktigt redan då.

Vidare anser Sverigedemokraterna Botkyrka att tillgängligheten till en återvinningsstation är ett utav dom mest grundläggande förutsättningarna för att främja återvinning.

Förvaltningen försvarar sitt beslut med att man inte vill upprätta en station på kommunal mark nära en förskola, då det visat sig att skadedjur skapar problem.

Sverigedemokraterna Botkyrka vill poängtera att en korrekt användning utav återvinningsstationen medför inga skadedjur, samt att vad som tidigare sagts: det finns redan återvinningsstationer omkring andra förskolor idag.

Mot ovanstående yrkar Sverigedemokraterna Botkyrka

Att bifalla till Moderaternas motion.

Östen Granberg

Stefan Andersen



Bilaga 3
(tillhör §130)

Samhällsbyggnadsnämnden

2020-05-12

SÄRSKILT YTTRANDE

Förstudierapport för Brantbrinks IP

I sitt svar till kultur- och fritidsförvaltningen bedömer samhällsbyggnadsförvaltningen att det är möjligt att utöka Brantbrinks IP för att anlägga ytterligare en 11-spelsfotbollsplan av konstgräs.

Bedömningen gällande natur och landskapsbild visar dock att det finns ett "starkt spridningssamband med höga värden för biologisk mångfald" och att området är ett strategiskt viktigt ädellövs- och barrskogssamband för en sammanhållen grön infrastruktur. Platsen är också i dagsläget ett mycket uppskattat rekreativt område som erbjuder fri tillgång till frisk luft, motion och naturupplevelser för alla och envar.

Vi befinner oss i ett klimatnödläge där just denna typ av trädbeväxt naturmark är av största vikt för naturlig kolinlagring och vi behöver minimera den landyta som vi belägger med konstmaterial. Den biologiska mångfalden är dessutom akut hotad av bland annat läckage av mikroplaster.

Vi accepterar förvaltningens bedömning att det är MÖJLIGT att anlägga ytterligare en konstgräsplan och tillhörande parkeringsyta för omkring 20 mnkr vid Brantbrinks IP, men anser dock inte att det är LÄMPLIGT.

Kerstin Amelin (V)